Додаток

до рішення обласної ради

від 21 грудня 2018 року

№ 27-23/2018

Додаток 2

до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради

**ТАБЛИЦЯ**

**оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Корупційний ризик | Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику | Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів | Очікувані результати |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради | середня | надання депутатам консультацій, роз’яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів постійною комісією, визначеною радою, за зверненнями депутатів | постійна комісія з питань законності, протидії корупції, регламенту, депутатської діяльності та місцевого самоврядування | постійно | не потребує | зменшення корупційного ризику |
| Ймовірність не доброчесності посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету | низька | використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. | голова тендерного комітету | постійно | не потребує | недопущення отримання неправомірної вигоди особами, відповідальними за проведення публічних закупівель |
| Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень | середня | розробка внутрішнього механізму повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв’язку з таким конфліктом інтересів. Ознайомлення членів комісії з таким механізмом та попередження про відповідальність у разі його порушення | керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради | постійно | не потребує | мінімізація вчинення правопорушення |
| Можливість впливу сторонніх осіб під час прийняття та оформлення документів щодо клопотання про нагородження державними та урядовими нагородами. | низька | додаткове опрацювання матеріалів уповноваженим підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції. | уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | мінімізація вчинення правопорушення |
| Ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників юридичної служби органу влади в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів органу влади. | середня | внесення змін у довіреності, видані органом влади, з метою встановлення обмежень щодо визнання та відмови від позовів | юридичний відділ | до 01 липня 2018 року | не потребує | зменшення корупційного ризику |
| Недоброчесність посадових осіб органу влади під час представництва його інтересів в судах. | середня | Перегляд переліків осіб, які уповноважені представляти інтереси органу влади в суді, скасування довіреностей особам, які звільнилися (припинили повноваження), щодо яких за результатами моніторингу (перевірки) було встановлено порушення ними антикорупційного або спеціального законодавства (необґрунтована відмова від позову, його визнання тощо). | юридичний відділ | постійно | не потребує | мінімізація вчинення правопорушення |
| Відсутність персональної відповідальності посадових осіб органу влади за порушення під час опрацювання запитів, звернень громадян тощо. | середня | Проведення навчань (тренінгів) із доведенням типових ситуацій порушення антикорупційного законодавства під час (за результатами) розгляду запитів, звернень (розгляд в умовах конфлікту інтересів, розголошення інформації з обмеженим доступом), а також ситуацій порушення спеціального законодавства, що можуть передувати або бути наслідками вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції. | до 01 серпня 2018 року | не потребує | недопущення зловживання службовим становищем |

Секретар комісії з оцінки корупційних

ризиків у обласній раді В. Присяжний