

**ІНФОРМАЦІЯ**  
**щодо розгляду запитів депутатів обласної ради**

- 1. Капусняка П.К.**                      **Отримано відповідь начальника управління МВС України в Хмельницькій області Грицака В.М.**

Щодо повернення майна Браїлівського цегельного заводу Новоушицького району

Депутатський запит депутата обласної ради Капусняка П.К. за зверненням жителів с. Браїлівка Новоушицького району щодо неналежного розслідування фактів заволодіння майном Браїлівського цегельного заводу, керівництвом УМВС в області розглянуто.

Хід розслідування справи знаходиться на постійному контролі керівництва слідчого управління УМВСУ в області.

На сьогоднішній день місце перебування Скалюка В.А. встановлено, з останнім проведено необхідні слідчі дії.

З метою повного, об'єктивного і всебічного дослідження обставин скоєного злочину кримінальна справа № 12/2532 для подальшого розслідування доручена слідчій частині СУ УМВС в області і на даний час у ній проводяться слідчі дії, направлені на прийняття об'єктивного рішення.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. проінформовано.
- 2. Заяць В.В.**                      **Отримано відповідь начальника Головного управління економіки облдержадміністрації Шевчука О.Є.**

Щодо виділення субвенцій з державного бюджету на будівництво підвідного газопроводу до села Тернава Дунаєвецького району

Розглянувши депутатський запит Заяць В.В. щодо виділення субвенцій з державного бюджету на будівництво підвідного газопроводу до села Тернава Дунаєвецького району, Головне управління економіки облдержадміністрації повідомляє наступне.

Фінансування об'єкту «Підвідний газопровід до с.Тернава Дунаєвецького району – будівництво» буде здійснюватися відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 року № 904 « Про затвердження переліку об'єктів, що фінансуються у 2007 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на заходи з енергозбереження, у тому числі оснащення інженерних введів багатоквартирних житлових будинків засобами обліку споживання води і теплової енергії, ремонт і реконструкцію теплових мереж та котелень, будівництво газопроводів і газифікацію населених пунктів» згідно з графіком фінансування вказаної субвенції.

Депутата обласної ради Заяць В.В. проінформовано.
- 3. Грінкевича В.Ф.**                      **Отримано відповідь голови Старокостянтинівської райдержадміністрації Дерикота М.В.**

Щодо виділення коштів для проведення ремонту приміщення Вербородинської сільської ради Старокостянтинівського району

Депутатський запит Грінкевича В.Ф. щодо виділення коштів для проведення ремонту Вербородинської сільської ради за дорученням облдержадміністрації розглянуто головою Старокостянтинівської райдержадміністрації М. Дерикотом, який повідомляє, що протягом червня поточного року проведено внутрішній ремонт теперішнього приміщення сільської ради за рахунок коштів, які передбачені на вказані цілі.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. проінформовано.

#### 4. Підскоцької Н.К.

Щодо ситуації, яка  
склалася на ЗАТ  
„Харчовик”  
(м.Кам’янець-  
Подільський)

Дане питання розглянуто управлінням з питань спільної власності територіальних громад області виконавчого апарату обласної ради

На депутатський запит щодо ситуації, яка склалася в ЗАТ „Харчовик” повідомлено наступне.

1 жовтня 2007 року розпочата ліквідаційна процедура комунального підприємства „Харчовик”, одного із засновників ЗАТ „Харчовик”. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дейнеку Миколу Івановича.

Дочірнє підприємство з іноземними інвестиціями „Хмельницька фінансово-промислова група” - інший засновник ЗАТ „Харчовик” ніяких заходів по відновленню роботи підприємства не вживає.

Враховуючи вищевикладене, можна прогнозувати, що ліквідація КП „Харчовик” негативно вплине на подальшу долю ЗАТ „Харчовик” та його працівників.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. проінформовано.

#### 5. Нестерука А.М.

Щодо ліквідації  
Хмельницької обласної  
служби  
«Укрінвестиційна  
експертиза»

**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації Кирилюка В.Б.**

На виконання рішення дев'ятої сесії п'ятого скликання «Про депутатські запити» стосовно запита депутата обласної ради Нестерука А.М. щодо ліквідації Хмельницької обласної служби «Укрінвестиційна експертиза» повідомлено наступне.

У зв'язку з тим, що установчі документи підприємства «Хмельницькінвестекспертиза» суперечать вимогам чинних нормативних актів, у першу чергу, Господарському кодексу України, Хмельницька обласна державна адміністрація підтримує пропозицію щодо ліквідації Хмельницької обласної служби «Укрінвестиційна експертиза».

Довідково. Згідно довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України від 23.02.1999 року організаційно-правова форма господарювання підприємства «Хмельницькінвестекспертиза» «Державне комунальне підприємство», форма власності «Комунальна власність», орган управління «Державна адміністрація областей, міст Києва і Севастополя».

Крім того, враховуючи вимоги Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та сприяння інвестиційній діяльності у будівництві» від 16.05.2007 року № 1026-V (набирає чинності з 01.01.2008 року) та постанови Кабінету Міністрів України від 11.04.2002 року № 483 підприємство «Хмельницькінвестекспертиза» здійснює діяльність, пов'язану з проведенням державної експертизи інвестиційних програм та проектів будівництва, що фінансуються із залученням коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів, а також коштів підприємств, установ та організацій державної власності, за формальними ознаками нелегітимно.

Проте, прийняття рішення про ліквідацію Хмельницької обласної служби «Укрінвестиційна експертиза», як об'єкту спільної власності територіальних громад області (комунальне підприємство), є виключно компетенцією сесії обласної ради.

Депутата обласної ради Нестерука А.М. проінформовано.

## 6. Футорного А.В.

Щодо стану справ на державному підприємстві „Нігинський кар'єр”, яке знаходиться на території Нігинської сільської ради Кам'янець-Подільського району

**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації Кирилюка В.Б.**

У зв'язку з продовженням виконання терміну депутатського запиту щодо стану справ на державному підприємстві „Нігинський кар'єр”, яке знаходиться на території Нігинської сільської ради Кам'янець-Подільського району повідомлено: те, що на підприємстві склалася вкрай складна ситуація із заборгованістю по заробітній платі та сплаті внесків до Пенсійного фонду України, обласна державна адміністрація вбачає безвідповідальне відношення до виконання своїх обов'язків в. о. директора підприємства Ткачука А.А.

Тому за підписом голови обласної ради та голови обласної державної адміністрації підготовлений лист на ім'я Прем'єр – міністра України (від 08.08.2007 р. № 07728-18-2427/2007) з проханням призначення нового директора державного підприємства «Нігинський кар'єр».

Депутата обласної ради Футорного А.В. проінформовано.

## 7. Іващука П.В.

Щодо повернення сільгоспвиробникам коштів ТОВ ІВК „Агроцукор” за здану на Клембівський цукровий завод сировину

**Отримано відповідь заступника голови облдержадміністрації Кирилюка В.Б.**

На виконання П.3.6. рішення дев'ятої сесії п'ятого скликання від 11 липня 2007 року № 1-9/2007 щодо розрахунків між ТОВ НВА «Перлина Поділля» (Іващук П.В.) та ТОВ ІВК «Агроцукор» (Лейві В.Л.) за здані в 2006 році повідомлено наступне.

На сьогодні ситуація залишається без змін. Господарський суд Хмельницької області від 14.05.2007 року № 4/7756 ухвалив позов ТОВ НВА «Перлина Поділля» до ТОВ ІВК «Агроцукор», ТОВ «Аграрне товариство» та ТОВ «Цукрова спілка» про стягнення суми боргу 9292834, 09 грн. залишити без розгляду (копія Ухвали суду додається).

Депутата обласної ради Іващука П.В. проінформовано.

## 8. Яхісва А.М.

Щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ „Модуль” стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією гарячого оцинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району

**Отримано відповідь заступника голови облдержадміністрації Кирилюка В.Б.**

На сьогодні керівництво ВАТ «Модуль» звернулось із заявою про створення державної комісії для прийняття об'єкта в експлуатацію.

За інформацією міського голови (лист від 08.08.2007 р. № 1/02-11-1090) нове виробництво повинно працювати, але жителі міста повинні бути стовідсотково впевнені у тому, що на ньому будуть дотриманні всі заходи безпеки та шкідливі речовини не попадатимуть у довкілля, а представлені документи відповідатимуть вимогам Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» та Постанови КМУ «Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки». Під час роботи державної приймальної комісії буде суворо контролюватись додержання проектних вимог та вимог законодавства щодо екологічної безпеки та охорони праці.

Сесією міської ради від 19.06.2007 р. було прийнято рішення призупинити пуск лінії безперервного гарячого оцинкування на ВАТ «Модуль» до усунення всіх зауважень висловлених на засіданні круглого столу з обговорення питання впровадження проекту «Стан холодного прокату з безперервним гарячим оцинкуванням металічних поверхонь» на ВАТ «Модуль».

За повідомленням Хмельницької міжрайонної природоохоронної прокуратури (лист від 08.08.2007р. № 828) повторно призначена перевірка додержання вимог природоохоронного законодавства при

будівництві стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією безперервного гарячого оцинкування ВАТ «Модуль» м. Кам'янець-Подільський, проведення якої доручено державній екологічній інспекції в Хмельницькій області, Хмельницькій обласній СЕС, управлінню з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області та територіальному управлінню держгірпромнагляду по Хмельницькій області.

Разом з тим, 06.08.2007 року на адресу Хмельницької міжрайонної природоохоронної прокуратури надійшло звернення членів Ініціативної групи жителів м. Кам'янець-Подільський щодо допущення, на їх думку, порушень природоохоронного законодавства ВАТ «Модуль» при проведенні вищевказаного будівництва. Зокрема, в зверненні вказано, що ВАТ «Модуль» надавались недостовірні відомості органам державної влади при погодженні проектної документації на будівництво.

14 серпня 2007 року планується проведення в актовому залі ВАТ «Модуль» круглого столу на тему «Соціально-економічні та екологічні проблеми реалізації проекту «Стан холодного прокату з безперервним гарячим оцинкуванням металічних поверхонь», на який запрошуються керівництво обласної державної адміністрації, міський голова, члени міського виконавчого комітету, депутати Кам'янець – Подільської міської ради, начальник державного управління екології та природних ресурсів у Хмельницькій області, представники громадської ініціативної групи.

Додаткове вивчення екологічної ситуації, при необхідності, може бути здійснено шляхом проведення відповідних науково-дослідницьких робіт або екологічного аудиту з ініціативи відповідних органів місцевого самоврядування.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. проінформовано.

## 9. Клюса І.П.

## Отримано відповідь прокурора області Мельничука І. І.

Щодо затягування розслідування справи про факти зловживань посадовими особами управління праці та соціального захисту населення Летичівської райдержадміністрації і перевищення службових повноважень начальником управління Мельником М.А.

У доповнення до інформації від 25.05.2007 року № 06/3-0780 – 07 повідомлено, що досудове слідство у кримінальній справі по обвинуваченню приватного підприємця Пшеніцина І.В. за ч.3 ст.191 та ч.1 ст. 366 КК України, котрий за період 2004 – 2005 років привласнив бюджетних коштів на суму 12753 гривні 39 копійок, виділених управлінням праці та соціального захисту населення Летичівської райдержадміністрації на виконання робіт з ремонту житла окремим категоріям громадян відповідно до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», завершено у травні поточного року. При ознайомленні обвинувачуваного Пшеніцина І.В. з матеріалами кримінальної справи, ним заявлене клопотання про проведення додаткових дій, котрі мають значення для встановлення фактичних обставин вчиненого.

З урахуванням цього досудове слідство у справі поновлене, проведено ряд слідчих дій, за результатами яких виникла необхідність у пред'явленні Пшеніцину І.В. нового обвинувачення. Проте, через хворобу Пшеніцина І.В., 19.07.2007 року досудове слідство по справі зупинене.

Хід розслідування кримінальної справи прокуратурою області контролюється.

Депутата обласної ради Клюса І.П проінформовано.

# 10. Стадника М. В.

**Отримано відповідь прокурора області Мельничука І. І. та начальника управління МВСУ в Хмельницькій області Грицака В.М.**

Щодо проблемних питань, які виникають при залученні інвестицій в аграрний сектор Хмельниччини

На виконання рішення дев'ятої сесії Хмельницької обласної ради від 11.07.2007 року за №1-9/2007 «Про депутатські запити» прокуратура області надає інформацію про результати розгляду депутатського запиту Стадника М.В. щодо проблемних питань, які виникають при залученні інвестицій в аграрний сектор Хмельниччини.

В ході проведеної прокуратурою Старосинявського району перевірки ряд фактів, викладених у депутатському запиті, підтвердилися. Зокрема встановлено, що упродовж 2006 року службові особи сільськогосподарського кооперативу «Пилявківський» с. Пилявка Старосинявського району, зловживаючи своїм службовим становищем, умисно, з корисливих мотивів, без проведення загальних зборів громадян співвласників майнових паїв, здійснили реалізацію розпайованого майна (81 голови ВРХ) на загальну суму 58,7 тисяч гривень, внаслідок чого пайовикам заподіяно істотну майнову шкоду. За вказаним фактом прокуратурою району 21.02.2007р. порушено кримінальну справу за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 1 ст.364 КК України. Вказана кримінальна справа судом розглянута.

Факти щодо незаконної реалізації сільськогосподарської техніки, перешкоджання роботі інвентаризаційної комісії перевіркою не підтвердились.

Окрім того, встановлено, що сільськогосподарський кооператив «Пилявківський» створено 18.03.2003 році за рахунок добровільного об'єднання майнових пайових внесків громадян у пайовий фонд підприємства. Оскільки все майно власниками внесено до пайового фонду кооперативу, орендна плата за його користування не нараховується.

Також під час перевірки з'ясовано, що упродовж 2003-2005 років сільськогосподарський кооператив «Пилявківський», відповідно до укладених договорів оренди, використовував 400 га земель власників земельних часток (паїв). Заборгованість по виплаті орендної плати за користування вказаними земельними ділянками становить 130 тисяч гривень. Поряд з цим, встановлено, що упродовж 2006 та поточного років сільськогосподарський кооператив «Пилявківський» використовує земельні паї (частки) без укладення договорів оренди. Реагуючи на виявлені порушення, прокуратурою району голові СГК «Пилявківський» Шматляю В.В. внесено протест на незаконні дії щодо неукладення договорів оренди земельних часток (паїв) та несплати орендної плати, який розглянуто. Окрім того, стосовно керівника вказаного сільськогосподарського підприємства за самовільне використання земельних ділянок прокурором району винесено постанову про порушення провадження про адміністративне правопорушення за ст. 53-1 КУпАП, за наслідками розгляду якої Шматля В.В. притягнуто до адміністративної відповідальності.

З приводу законності використання розпайованого майна в сільськогосподарському кооперативі «Збруч» с. Жабинці Чемеровецького району встановлено, що прокуратурою Чемеровецького району 02.02.2007 році порушено кримінальну справу за фактом реалізації розпайованого майна без згоди громадян співвласників майнових паїв стосовно голови сільськогосподарського кооперативу Якобчука П.Д. за ознаками складу злочину, передбаченого ч.3 ст.365 КК України.

За фактом протиправної передачі розпайованого майна в заставу з метою отримання банківського кредиту відносно службових осіб СГК «Збруч» прокурором Чемеровецького району також порушено кримінальну справу за ст. ст. 364 ч. 2, 222 ч. 2 КК України. Вказані кримінальні справи в даний час знаходяться на розгляді в суді.

Перевіркою дотримання виконавчим комітетом Жабинецької сільської ради порядку при проведенні реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв), які укладаються між ТОВ «СТІОМІ - Холдинг» та власниками земельних паїв (часток), встановлено, що з 19.01.2007 року по даний час до виконавчого комітету сільської ради надходять заяви власників земельних паїв (часток) про проведення реєстрації договорів оренди з вказаним підприємством. Відповідно до вимог п. 3 постанови Кабінету Міністрів України від 24.01.00р. №119 «Про затвердження порядку реєстрації договорів оренди земельної частки (паю)» на виконавчий комітет сільської ради покладено обов'язок щодо здійснення перевірки поданих на реєстрацію документів. У зв'язку з тим, що в поданих до виконкому на реєстрацію договорів встановлено невідповідність їх умов вимогам чинного законодавства, Жабинецькою сільською радою 22.01.2007 року №13 направлено письмовий запит у Чемеровецький районний відділ земельних ресурсів. За наслідками розгляду запиту земельним відділом 25.01.2007 року з № Г-07-1/1010 надано відповідь про невідповідність поданих договорів вимогам наказу Державного комітету України по земельних ресурсах від 17.01.2000 року № 5 «Про затвердження форми Типового договору оренди земельної частки (паю)» та ч. 3 ст.125 Земельного кодексу України. Виконавчим комітетом сільської ради підготовлені обґрунтовані висновки про відмову в проведенні реєстрації договорів, про що повідомлено заявників. Надалі, за згодою власників земельних часток (паїв), з метою приведення договорів у відповідність до вимог чинного законодавства, представниками ТОВ «СТІОМІ - Холдинг» в приміщенні сільської ради 01.02.2007 року та 02.02.2007 року до поданих договорів внесені відповідні зміни. 02.02.07р. виконавчим комітетом сільської ради проведена реєстрація поданих договорів.

За таких обставин, підстав для вжиття інших заходів прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Депутата обласної ради Стадника М.В. проінформовано.

## 11. Клюса І.П.

**Отримано відповідь Головного державного санітарного лікаря Хмельницької обласної санітарно-епідеміологічної станції Коломійця М.П.**

Щодо неналежного виконання санепідемстанцією припису про введення в експлуатацію малої очисної споруди-септика

Припису про введення в експлуатацію малої очисної споруди (септика) гр. Урушадзе держсанепідемслужбою не видавалось. Це питання не відноситься до компетенції держсанепідемслужби (службою погоджується тільки відстань розташування від житла). Такі питання, як розміщення та будівництво септиків регламентовані будівельними нормами та правилами, контролюються управлінням архітектури. Септики, як і будь-які інші споруди, в експлуатацію приймаються комісіями міськвиконкомів, що було і зроблено. Колишній сусід заявниці, гр. Урушадзе (продав своє домоволодіння), ліквідував незаконний септик, виготовив проектну документацію і відповідно до проекту, як зазначено в комісійних актах, побудував новий септик та здав його в експлуатацію, про що свідчать факт - акт на відновлення водопостачання Хмельницьким міськводоканалом від 09.09.05 р. В актах комісійних перевірок від 12.10.06 р. та 07.05.07 р.

(копії додаються) комісія виявила, що в домоволодінні самої заявниці гр. Кріль А.М. при існуючій водопровідній та каналізаційній мережі відсутній організований прийом стічних вод, а на підвір'ї її домоволодіння є дві необлаштовані вигрібні ями і за період від 12.10.06 р. по сьогоднішній час вищевказана громадянка так нічого по облаштуванню вигрібних ям свого домоволодіння, крім нових заяв не робила.

Хочемо відмітити, що аналогічні заяви гр. Кріль А.М. (м. Хмельницький, вул. Козача, 3) розглядаються протягом останніх 10-12 років. Питання щодо розташування та будівництва вказаного септика розглядалось теж неодноразово. Інформації та акти комісійних перевірок в різні інстанції (обласну раду, обласну державну адміністрацію, прокуратуру області) від держсанепідемслужби направлялись багато разів.

Додаток: копії актів комісійного обстеження від 12.10.06 р.; 07.05.07 р.

та акт Хмельницького міськводоканалу від 09.09.05 р. на 3-х аркушах.

Депутата обласної ради Клюса І.П. проінформовано.

## 12. Підскоцької Н.К.

**Отримано відповідь начальника управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації Янчука М.А.**

Щодо виділення коштів для придбання медичного обладнання і створення діагностично-консультативного центру у м. Кам'янці – Подільському

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації повторно надає інформацію щодо вирішення питання, порушеного в запиті депутата обласної ради Підскоцької Н.К. в межах компетенції.

В 2007 році по обласній програмі «Здоров'я нації» та по програмі «Здорова мати – здорова дитина» за кошти обласного бюджету передбачено закупити обладнання для закладів охорони здоров'я м. Кам'янця – Подільського на суму 1670,5 тис. грн., а саме гастроскоп, електрокардіограф, УЗД апарат, автомобіль швидкої допомоги, імуноферментний аналізатор, дихальна апаратура, пульсоксиметр, перфузор та рентгенапарат. Перелік вказаного обладнання погоджений з управлінням охорони здоров'я м. Кам'янця – Подільського.

Окрім того, централізованим поставкам Міністерства охорони здоров'я на область виділено 4 комплекти обладнання для реанімації вартістю 714,0 тис. грн. за один комплект. За розподілом управління охорони здоров'я ОДА один комплект буде спрямований в м. Кам'янець – Подільський.

Що стосується обладнання, перерахованого в запиті, то його закупівля може бути передбачена при формуванні проекту бюджету на 2008 рік.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. проінформовано.

## 13. Бриндікова Л.М.

**Отримано відповідь заступника голови облдержадміністрації Кирилюка В.Б.**

Щодо можливості ліквідації складу ядохімікатів у с. Велика Побійна Дунаєвецького району

На території Великопобіянської сільської ради Дунаєвецького району за межами населеного пункту знаходиться будівля хімскладу (на балансі СВК ім. «Щорса»), який належить до майнового фонду пайовиків, розпаювання якого на даний час не проведено. У складському приміщенні знаходились залишки накопичених непридатних до використання хімічних засобів захисту (ХЗЗР) в кількості 1,5 тонни.

У відповідності до заключного договору від 14 червня 2007 року

№ 116/1 між головою Великопобіянської сільської ради та Аварійно-рятувальним загonom спеціального призначення Головного управління Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи в Хмельницькій області 26 червня 2007 року виконані роботи з перезатарення та вивезення непридатних для використання ХЗЗР в місце їх тимчасового зберігання на території району (с.Руда Горчичнявська) . Крім цього вищевказаним підрозділом 4 липня 2007 року проведено знезараження складського приміщення та прилеглої території.

На 2007 рік передбачено виконання робіт з перезатарення непридатних ХЗЗР в Дунаєвецькому районі за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища в обсязі 100 тис. гривень. На даний час кошти в повному обсязі направлені Дунаєвецькій райдержадміністрації для організації їх використання за призначенням.

Для ліквідації складу громаді с.Велика Побійна необхідно вирішити питання з пайовиками майнового фонду СВК ім. «Щорса».

Депутата обласної ради Бриндікова Л.М. проінформовано.

#### 14. Побережного А.І.

**Отримано відповідь голови Ізяславської райдержадміністрації Поліщука М.А.**

Щодо недопущення розкрадання власності військового містечка колишнього Ізяславського міського гарнізону

В 2004 році відповідно до вимог чинного законодавства Ізяславською районною державною адміністрацією прийнято до сфери управління 147 об'єктів колишніх військових частин А-2075, А-0553.

За період 2004 – 2007 років майно колишньої в/ч А-2075 використано:

- передано по акту прийому - передачі Плужненському професійно - аграрному ліцею 42 об'єкти (затверджено розпорядженням голови райдержадміністрації від 2 лютого 2004 р. № 23/2004 - р);
  - 1 об'єкт (сховище для техніки) переданий по акту прийому - передачі відділу освіти Ізяславської райдержадміністрації (затверджено розпорядженням голови райдержадміністрації від 14.04.2004р. №107/2004-р );
  - казарми №3 та №4 не ввійшли до загального переліку об'єктів, які передавались до сфери управління райдержадміністрації і на сьогоднішній день є власністю Міністерства Оборони України (казарму №3 переобладнано під 42 квартирний житловий будинок та в вересні 2005 році прийнято в експлуатацію);
  - 41 об'єкт в/ч А-2075 та 64 об'єкти в/ч А-0553 прийнято до сфери управління райдержадміністрації відповідно до розпорядження голови райдержадміністрації від 23 березня 2005 р. № 89/2005 – р
- Протягом 2004-2007 років вищевказане майно (крім переданого Плужненському професійно - аграрному ліцею та відділу освіти) руйнується та розкрадається жителями району.

Крім того за військовим містечком рахувалось 386,9 га земель, з яких передано:

- 36,5 га – жителям району під городництво;
- 9,6 га – Ізяславській УТМР для рибогосподарських потреб (ставок «Комсомольське»);
- 64,0 га – Плужненському професійно - аграрному ліцею;



- 5,0 га – намічено під міське сміттєзвалище.

За станом на 1 серпня 2007 року не використовується 271,8 га земель, в тому числі 164 га – за межами міста (орієнтовно). Точні дані площ земель будуть після проведення інвентаризації земель.

З метою збереження та раціонального використання даного майна районною державною адміністрацією розроблено проект Програми малоповерхової житлової забудови в м. Ізяслава на землях бувшого військового містечка №13, яка буде затверджена сесією районної ради в жовтні поточного року.

Реалізація даної програми передбачає наступні заходи:

1. Утворення відділу житлово-комунального господарства районної державної адміністрації, який сформує пакет документів по передачі майна в комунальну власність територіальної громади міста Ізяслав згідно з вимогами чинного законодавства.

Додаткового фінансування не потребує.

2. Взяття під охорону майна бувшого військового містечка Державною службою охорони.

Потреба коштів на місяць – 22,6 тис.грн., на шість місяців – 135,6 тис. гривень

Джерело фінансування: районний бюджет – 30%, обласний бюджет – 70% потреби в коштах.

3. Виготовлення проектно – кошторисної документації на забудову житлового масиву по вулиці Військова міста Ізяслав.

Потреба в коштах – 120,7 тис. гривень.

Джерело фінансування: районний бюджет – 30%, обласний бюджет – 70% потреби в коштах.

4. Виготовлення інвентарних справ на всі об'єкти бувшого військового містечка.

Потреба в коштах – 4,5 тис. гривень.

Джерело фінансування - районний бюджет.

5. Визначення експертної оцінки об'єктів бувшого військового містечка.

Потреба в коштах – 21,2 тис. грн.

Джерело фінансування: районний бюджет – 30%, обласний бюджет – 70% потреби в коштах.

6. Передача майна бувшого військового містечка в комунальну власність територіальної громади міста Ізяслав.

7. Використання будівель бувшого військового містечка для виконання програми забезпечення житлом громадян міста.

Забезпечення житлом громадян міста передбачає:

- будівництво соціального житла

Джерело фінансування - кошти, що будуть отриманні від розбирання та реалізації будівель та майна, яке неможливо відновити або використати в цивільних цілях, інші джерела, не заборонені чинним законодавством.

- будівництво житла для лікарів

Джерело фінансування – усі джерела, не заборонені чинним законодавством.

- будівництво житла для працівників галузі освіти та інших працівників бюджетної сфери (державних службовців і т.д.)

Джерело фінансування – усі джерела, не заборонені чинним законодавством.

- індивідуальне будівництво

Джерело фінансування – усі джерела, не заборонені чинним

законодавством.

Депутата обласної ради Побережного А.І. проінформовано.

**15. Побережного А.І. Отримано відповідь голови Ізяславської райдержадміністрації Поліщука М.А.**

Щодо порушення процедури санації ВАТ „Харчомаш” (м. Ізяслав)

Підприємство галузі машинобудування устаткування для харчової промисловості, створене шляхом акціонування державного підприємства - єдине акціонерне товариство в районі, де на момент початку процедури банкрутства залишалась частка держави – 28.95%. Дані акції знаходились в управлінні регіонального відділення Фонду державного майна в області. В 1999 – 2001 роках, управлінням економіки райдержадміністрації було ініційовано передачу повноважень по управлінню державною часткою районній державній адміністрації для оперативного втручання в господарську та фінансову діяльність підприємства, проте ці звернення були залишені без вирішення.

Питання господарської діяльності ВАТ “Харчомаш” виносилось на розгляд засідання колегії райдержадміністрації. Були розроблені рекомендації по реорганізації підприємства шляхом поділу на ряд малих підприємств, які більш мобільні в ринкових умовах. Дане рішення пройшло зборами акціонерів (було вирішено створити 6 дочірніх підприємств), проте фактично зареєстрували лише одне дочірнє підприємство: “Харчомаш – Надія”.

За ініціативи райдержадміністрації на завод приїздили спеціалісти зі споріднених підприємств міста Хмельницький, надавали пропозиції, проте результат був відсутній.

Районна державна адміністрація неодноразово ініціювала заміну керівництва заводу, але і нові люди не бачили перспективи для підприємства. В результаті, 20 грудня 2002 року районним управлінням Пенсійного Фонду України (як одного із кредиторів) ініційовано порушення справи про банкрутство ВАТ “Харчомаш” на загальну суму боргу понад 1,2 млн. гривень.

Під час процедури провадження у справі створений комітет кредиторів, який спільно із арбітражним керуючим здійснював оперативне управління процесом відновлення платоспроможності заводу. Були виконанні передбачені законодавством процедури стосовно оголошення в газету, інвентаризації та оцінки наявного майна та інше.

Весь даний час приймалися пропозиції стосовно санації підприємства.

Надійшли пропозиції від:

- “Вторкольормет” м. Хмельницький;
  - ПП “Промтехресурс” м. Шепетівка;
  - ПП “Активтрейдінвест” м. Вінниця;
- та ряду інших.

Якщо “Вторкольормет”, “Промтехресурс” та ряд інших були готові погасити суму боргу за рахунок вивозу обладнання та металобрухту, то ПП “Активтрейдінвест” надали план відновлення платоспроможності заводу, що передбачав відновлення виробництва на підприємстві із залученням інвестицій. Тому 5 грудня 2003 року на засіданні комітету кредиторів було вирішено затвердити санатором ПП “Активтрейдінвест”. Комітетом кредиторів було рекомендовано Господарському суду затвердити план санації, що надало вищеназване

підприємство.

Пройшовши усі передбачені чинним законодавством етапи санації, 10 березня 2005 року між боржником та кредиторами була укладена мирова угода, яка з самого початку не виконувалась.

Не здійснювалися платежі до Пенсійного фонду. На момент розірвання мирової угоди за ВАТ “Харчомаш” лише до Пенсійного Фонду рахувалось 318,9 тис. грн. непогашеної заборгованості згідно з мировою угодою та 176,8 тис. грн. поточних боргів.

Прострочення платежів були і по інших розрахунках згідно з мировою угодою.

Тому, 28 серпня 2006 року управлінням Пенсійного фонду в Ізяславському районі подана заява про розірвання мирової угоди та поновлення справи про банкрутство по справі №13/6/9-Б від 20.12.2002 року. 05.09.2006 року Господарським судом Хмельницької області розпочато провадження щодо ВАТ “Ізяславський завод “Харчомаш”, а 25.09.2006 року на засіданні суду розірвано мирову угоду між заводом та кредиторами і розпочато ліквідаційну процедуру.

До комітету кредиторів підприємства увійшли:

- Управління ПФУ в Ізяславському районі – голова комітету кредиторів.

- ДПІ в Ізяславському районі;
- КП „Ізяславтепломережа”;
- КП „Ізяславводоканал”.

З правом дорадчого голосу:

- ліквідатор Синишин О.А.
- директор ВАТ „Ізяславський завод „Харчомаш”–Мельник П.М.

Протягом 2007 року комітетом кредиторів проведено шість засідань у справі про банкрутство ВАТ „Ізяславський завод „Харчомаш”.

Комітетом кредиторів прийнято рішення про реалізацію активів підприємства з відповідною їх оцінкою через товарну біржу на торгах по мірі поступлення заявок вроздріб, так як акціонер більше року не міг продати завод як цілісний майновий комплекс. Надано дозвіл ліквідатору реалізувати промбазу ВКБ зі стартовою ціною 200 тис. грн. для вирішення поточних питань (охорона, БТІ та інші).

На засіданні комітету кредиторів 30.03.2007 року Синишин О.А. довів до відома, що на об’яви, в засобах масової інформації по реалізації промбазу по вартості згідно з експертною оцінкою та раніше прийнятого рішення комітету кредиторів реакція відсутня. Він звернувся до комітету кредиторів з клопотанням про пониження реалізаційної вартості промбазу на 30 %. Дозвіл надано – реалізувати даний об’єкт по ціні не нижче 140 тис. грн. В квітні 2007 року даний об’єкт продано за 140 тис. грн., з яких в рахунок погашення мирової угоди на рахунок управління ПФУ поступило 48,2 тис. гривень.

На засіданні комітету кредиторів 13.08.2007 року Синишин О.А. проінформував членів комітету про завершення оцінки цілісного майнового комплексу з наступною реалізаційною вартістю:

- завод – 4 687 610 грн.
- філія – 535 200 грн.
- торговий комплекс – 555 340 гривень.

Підприємство виставлялось на торги як цілісний майновий комплекс. Торги, призначені на 14.08.2007 року не відбулися.

Члени комітету кредиторів внесли пропозицію і вирішили винести

на торги реалізацію цілісним майновим комплексом з можливістю реалізувати пооб'єктно (окремо завод, філія, торговий центр) з пониженням вартості комплексу і кожного об'єкта окремо на 30 %.

16.08.2007 року в газеті „Голос України” (№145(4145)) опубліковано оголошення щодо проведення 27 серпня 2007 року торгів (аукціону) по реалізації майна заводу. Вартість об'єктів:

- завод – 3 281 327 грн.
- філія – 374 640 грн.
- торговий комплекс – 388 738 гривень.

В зв'язку з відсутністю пропозицій торги не відбулись.

Крім того, в даний час відбуваються судові засідання щодо визнання позовних вимог фондової компанії „Рубін” на суму біля 3,96 млн. гривень. Засідання Господарського суду заплановано на 24 жовтня 2007 року.

В даний час є два потенційні покупці на завод як цілісний майновий комплекс.

Депутата обласної ради Побережного А.І. проінформовано.

#### **16. Стадника М.В.**

Щодо ситуації, яка виникла в ЗАТ „Сільгосптехніка” по безоплатній передачі 50 % акцій ЗАТ „Сільгосптехніка”, що належали обласному підприємству „Агротехсервіс-Поділля” у власність НАК „Укراгролізінг”.

Депутатський запит Стадника Михайла Васильовича щодо ситуації, яка виникла в ЗАТ „Сільгосптехніка” по безоплатній передачі 50 % акцій ЗАТ „Сільгосптехніка”, що належали обласному підприємству „Агротехсервіс - Поділля” у власність НАК „Украгролізінг” не розглядати до остаточних висновків спеціально створеної комісії.

#### **17. Стадника М.В.**

Щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд”.

Депутатський запит Стадника Михайла Васильовича щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд” не розглядати до остаточних висновків спеціально створеної комісії.

*Відділ організаційного та кадрового  
забезпечення виконавчого апарату  
обласної ради*