

ІНФОРМАЦІЯ
щодо розгляду запитів депутатів обласної ради

1. Підскоцької Н.К.

Дане питання розглянуто управлінням з питань спільної власності територіальних громад області виконавчого апарату обласної ради

Щодо ситуації, яка
склалася на ЗАТ
«Харчовик»
(м.Кам'янець-
Подільський)

На депутатський запит депутата обласної ради Підскоцької Н.К. щодо ситуації, яка склалася в ЗАТ «Харчовик» повідомляємо, що, за наявною в обласній раді інформацією, якихось змін навколо згаданої ситуації не відбулось.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. поінформовано.

2. Футорного А.В.

Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота

Щодо стану справ на
державному
підприємстві
«Нігинський кар'єр»,
яке знаходиться на
території Нігинської
сільської ради
Кам'янець-
Подільського району

У зв'язку з продовженням терміну виконання депутатського запиту про стан справ на ДП «Нігинський кар'єр» додатково до інформації, викладеної в листі від 25.01.2008 №68/28-38-299/2008, повідомлено наступне.

Міністерство аграрної політики України за дорученням Кабінету Міністрів України розглянуло лист облдержадміністрації від 24.12.2007р. №57/05-10-4199/2007р. щодо ситуації на державному підприємстві «Нігинський кар'єр» і повідомило листом від 07.02.08р. №37-37-7-11/1627, що Мінагрополітики направило відповідні листи до Міністерства внутрішніх справ та Генеральної прокуратури України з проханням вжити заходів щодо усунення порушень закону, поновлення порушених прав держави і притягнення у встановленому законом порядку до відповідальності осіб, які допустили порушення, що привели до відчуження майна та вилучення землі державного підприємства «Нігинський кар'єр».

Розпорядженням голови облдержадміністрації від 08 квітня 2008 року №198/2008- р «Про створення робочої групи щодо вивчення ситуації, яка склалася на державному підприємстві «Нігинський кар'єр» створена робоча група щодо вивчення ситуації на ДП «Нігинський кар'єр».

17 квітня 2008 року робоча група провела виїзне засідання за місцем знаходження підприємства.

По результатам виїзного засідання робочої групи першим заступником голови облдержадміністрації Дерикотом М. В. направлено листи від 21.05.2008р. за №№69/28-18-2211/08, 69/28-18-2210/2008 начальнику УМВС України у Хмельницькій області, прокурору Хмельницької області з метою прийняття мір по запобіганню протиправних дій відносно відчуження майна ДП «Нігинський кар'єр».

УМВС України у Хмельницькій області листом від 26.05.2008р. №6/1006 повідомило, що 16.05.2008 року прокуратурою Хмельницької області проти бувшого директора ДП «Нігинський кар'єр» Ткачука А.А. порушено кримінальну справу за ознаками злочину передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

3. Івашука П. В.

Щодо повернення
сільгоспвиробникам
коштів ТОВ ІВК
„Агроцукор” за здану
на Клембівський
цукровий завод
сировину

На чотирнадцятій сесії обласної ради п'ятого скликання 23 квітня 2008 року був заслуханий звіт голови комісії обласної державної адміністрації для вивчення ситуації, що склалася між ТОВ ІВК „Агроцукор” та ТОВ НВА «Перлина Поділля» Білогірського району.

Комісією встановлено обставини, які суперечать вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2006 року №171 «Про заходи щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків» в частині забезпечення мінімальної закупівельної ціни на цукровий буряк урожаю 2006 року в розмірі 195 грн. за тону, звернувшись до прокурора області Мельничука І.І., начальника управління МВС України в області Гаврилюка В.І., начальника управління СБУ в області Скока В.М. з пропозицією щодо проведення повторної перевірки виявлених комісією фактів порушення вимог законодавства та договору між ТОВ ІВК «Агроцукор» та ТОВ НВК «Перлина Поділля» Білогірського району.

Відповідні матеріали надіслані в правоохоронні органи.

Депутата обласної ради Івашука П.В. поінформовано.

4. Яхієва А.М.

Отримано відповідь начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Хмельницькій області Сагайдака Г.А.

Щодо спорудження на
Кам'янець-
Подільському ВАТ
«Модуль» стану
холодного прокату з
відділенням травлення
і лінією гарячого
оцинкування металу,
роботи інших
виробництв, які є
шкідливими для
довкілля та негативно
впливають на здоров'я
мешканців міста і
району

На даний час об'єкт будівництва (лінія безперервного гарячого цинкування ВАТ «Модуль») не введений в експлуатацію державною приймальною комісією, стан холодного прокату та лінія травлення - в стадії будівництва.

Підприємством ВАТ «Модуль» уточнюється розрахунок санітарно-захисної зони підприємства з нанесенням контурів зони на карту, заключено угоду з екологічною асоціацією підприємств ГМК України «ЕкоМет» на проведення зовнішнього екологічного аудиту та розробку рекомендацій, визначено етапи робіт та календарний план робіт, який на даний час не завершено.

У березні 2008 року Державною екологічною інспекцією в Хмельницькій області підприємству ВАТ «Модуль» донраховано збитки на суму 39534 грн. за наднормативні викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря в результаті проведення пусконаладжувальних робіт в частині експлуатації L-печі для відпалу полоси з послідовним нанесенням шару цинку на безперервній лінії гарячого цинкування на підставі акту перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства та акту відбору проб від 27.08.2007р.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота

У зв'язку з продовженням терміну виконання депутатського запиту щодо спорудження на Кам'янець - Подільському ВАТ «Модуль» стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією гарячого цинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району додатково до інформації, викладеної в листі від 22.01.2008р. №113, повідомлено наступне.

За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи робочий проект «Стан холодної прокатки з відділенням травлення та

лінією безперервного гарячого цинкування» в частині визначення можливості розміщення об'єкта на зазначеній ділянці відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України. (Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 18.04.2008р № 05.03.02-07/23828 виданий на основі проведеної наукової санітарно-епідеміологічної експертизи Державною установою «Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва» згідно з направленням МОЗ України від 15.01.2008р. №05.03.02/53188.).

На виконання рішень круглого столу від 14.08.2007 в м. Кам'янець-Подільському, екологічною Асоціацією підприємств гірничо-металургійного комплексу України «ЕкоМет» та УкрДНТЦ «Енергосталь» (м. Харків), яка є головною уповноваженою організацією системи Мінпромполітики України в галузі екології металургійних процесів проведено екологічний аудит щодо визначення відповідності першої черги (першого пускового комплексу) об'єкту будівництва на ВАТ «Модуль» - лінії безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища. За результатами екологічного аудиту встановлено, що ВАТ «Модуль» не є основним забруднювачем міста Кам'янця-Подільського, оскільки викиди підприємства складають 1% від сумарних викидів по місту в цілому. За висновком екологічного аудиту лінія безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури відповідає вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища.

В даний час графічні матеріали санітарно - захисної зони ВАТ «Модуль» знаходяться на затвердженні головного державного санітарного лікаря Хмельницької області.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

5. Стадника М. В.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо проблемних питань, які виникають при залученні інвестицій в аграрний сектор Хмельниччини

В ході проведеної прокуратурою Старосинявського району перевірки частина фактів, викладених у депутатському запиті, підтвердилися. Зокрема, встановлено, що упродовж 2006 року службові особи сільськогосподарського кооперативу «Пилявківський» с. Пилявка Старосинявського району, зловживаючи своїм службовим становищем, здійснили реалізацію розпайованого майна на загальну суму 58,7 тисяч гривень. За вказаним фактом прокуратурою району 21.02.07р. порушено кримінальну справу за ознаками складу злочину, передбаченого ч.І ст.364 КК України. Кримінальна справа судом розглянута.

Факти щодо незаконної реалізації сільськогосподарської техніки, перешкоджання роботі інвентаризаційної комісії перевіркою не підтвердились.

Окрім того, встановлено, що СГК «Пилявківський» створено 18.03.03р. за рахунок добровільного об'єднання майнових пайових внесків громадян у пайовий фонд підприємства. Оскільки все майно власниками внесено до пайового фонду кооперативу, орендна плата за його користування не нараховується.

Також під час перевірки з'ясовано, що упродовж 2003-2005 років СГК «Пилявківський» заборгував 130 тисяч гривень по виплаті орендної плати за користування земельними ділянками. Упродовж 2006 та поточного років використовує земельні паї (частки) без укладення

договорів оренди. Реагуючи на виявлені порушення, прокуратурою району голові СГК «Пилявківський» Шматлаю В.В. внесено протест, який розглянуто. Окрім того, стосовно керівника вказаного підприємства за самовільне використання земельних ділянок прокурором району винесено постанову про порушення провадження про адміністративне правопорушення за ст. 53-1 КУпАП, за наслідками розгляду якої Шматлая В.В. притягнуто до адміністративної відповідальності.

З приводу законності використання розпайованого майна в СГК «Збруч» с. Жабинці Чемеровецького району встановлено, що прокуратурою Чемеровецького району 02.02.07р. порушено кримінальну справу за фактом реалізації розпайованого майна без згоди громадян співвласників майнових паїв стосовно голови сільськогосподарського кооперативу Якобчука П.Д. за ознаками складу злочину, передбаченого ч.3 ст.365 КК України.

За фактом протиправної передачі розпайованого майна в заставу з метою отримання банківського кредиту відносно службових осіб СГК «Збруч» прокурором Чемеровецького району також порушено кримінальну справу за ст. ст. 364 ч. 2, 222 ч. 2 КК України. Вказані кримінальні справи розглянуті судом. Винна особа засуджена.

Перевіркою дотримання виконавчим комітетом Жабинецької сільської ради порядку при проведенні реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв), які укладаються між ТОВ «СТІОМІ - Холдинг» та власниками земельних паїв (часток), встановлено, що Виконавчим комітетом сільської ради підготовлені обґрунтовані висновки про відмову в проведенні реєстрації договорів, про що повідомлено заявників. Надалі, за згодою власників земельних часток (паїв), з метою приведення договорів у відповідність до вимог чинного законодавства, представниками ТОВ «СТІОМІ - Холдинг» в приміщенні сільської ради 01.02.07р. та 02.02.07р. до поданих договорів внесені відповідні зміни. 02.02.07р. виконавчим комітетом сільської ради проведена реєстрація поданих договорів.

За таких обставин, підстав для вжиття заходів прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

6. Рудика І. Л.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо негативного впливу господарської діяльності ВАТ «Хмельницький цукровий завод» на життєдіяльність мешканців вулиць Калнишевського, Заводської, Яворницького та провулку Жовтневого м. Хмельницького

На виконання припису Державної екологічної інспекції в області від 07.12.2007 року №001272/08 у даний час продовжується зачистка жомових сховищ цукрового заводу. По розрахунках спеціалістів таку роботу буде закінчено до 20 червня цього року.

Разом з тим ВАТ «Хмельницький цукровий завод» за рішенням його власників цілісним майновим комплексом реалізовується. У поточному сезоні перероблення цукрових буряків заводом не планується.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

7. Рудика І. Л.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо перевірки обласною прокуратурою законності видачі державних актів на землю Хмельницькою районною державною адміністрацією

У жовтні 2007 року ВАТ «Хмельницький» звернулося до Хмельницького міськрайонного суду з позовом до Хмельницької райдержадміністрації, третіх осіб Колесника А.К., Скоморохової М.А. про визнання неправомірним та скасування розпорядження РДА від 03.08.2007 року №835/07-р «Про надання у власність земельних ділянок» зазначеним фізичним особам.

Ухвалою Хмельницького міськрайонного суду від 31 жовтня 2007 року у відкритті провадження по даній справі було відмовлено.

Не погоджуючись з такою ухвалою суду позивач ВАТ «Хмельницький» звернулося з апеляційною скаргою до Львівського апеляційного адміністративного суду. Ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 лютого 2008 року у задоволенні апеляційної скарги ВАТ «Хмельницький» було відмовлено.

Поряд з цим в листопаді 2007 року ВАТ «Хмельницький» звернулося з аналогічним позовом до Хмельницького міськрайонного суду. Однак ухвалою Хмельницького міськрайонного суду від 28 листопада 2007 року вказану позовну заяву визнано неподаною та повернуто позивачу.

Дану ухвалу ВАТ «Хмельницький» також оскаржив в апеляційному порядку до апеляційного суду Хмельницької області.

Ухвалою апеляційного суду Хмельницької області апеляційну скаргу апелянта було відхилено, а ухвала суду першої інстанції від 28 листопада 2007 року залишена без змін.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

8. Олуйка В. М.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо роботи комісії обласної державної адміністрації по попередньому розгляду пропозицій щодо відзначення державними нагородами України

На виконання рішення тринадцятої сесії Хмельницької обласної ради від 26 березня 2008 року № 1-13/2008 щодо депутатського запиту депутата обласної ради Олуйка В.М. з приводу комісії обласної державної адміністрації по попередньому розгляду пропозицій щодо відзначення державними нагородами України, повідомляємо, що на підставі пункту 5 статті 25, пункту 9 статті 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», з метою удосконалення роботи по підготовці нагородних документів, при обласній державній адміністрації розпорядженням голови від 16 червня 2005 року № 182/2005-р утворено комісію по попередньому розгляду пропозицій щодо відзначення державними нагородами України (далі – комісія), затверджено її склад та Положення про неї.

Розпорядженням голови від 24.03.2008 року № 153/2008-р внесено зміни до вищевказаного розпорядження і додаток 1 до нього викладено у новій редакції (додається).

У квітні-травні 2008 року проведено засідання вказаної комісії, на яких розглянуто біля 180 клопотань щодо відзначення державними нагородами України, відзнаками Президента України та підготовлено відповідні пропозиції голові облдержадміністрації з урахуванням інтересів місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій і громадян.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

9. Капусняк П. К.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо порушень,
допущених під час
розпаювання майна
ТОВ "Поділля"
с.Браїлівка
Новоушицького району

Депутатський запит Капусняк П.К. щодо порушень, допущених під час розпаювання майна ТОВ "Поділля" с.Браїлівка Новоушицького району, розгляд якого продовжений рішенням тринадцятої сесії обласної ради від 26 березня 2008 року, розглянуто.

Повідомлено наступне.

Протягом 2005-2006 років 575 власників майнових паїв колишнього КСП «Поділля» с. Браїлівка за рішенням Новоушицького районного суду отримали своє майно в натурі.

Решта 196 чоловік звернулись із заявами до комітету спілки громадян-співвласників про виділення їм майна в натурі. Рішенням комітету від 6 жовтня 2007 року (протокол № 2) їм виділено майно в натурі на загальну суму 499798 грн. по структурі пайового фонду.

Дана група громадян 9 жовтня 2007 року провела збори, на яких вирішила продати частину свого майна (техніку). Для організації продажу майна та розподілу коштів між співвласниками було також обрано комісію в складі Трачук Галини Михайлівни, Грабовецької Ніни Василівни та Мар'їна Володимира Васильовича. В перелік майна для продажу включено: комбайн Є-281, КІР-1,5, борони, культиватори КШП-8, КРН-4,2 чизель-культиватор ЧКУ-4, стогомет, мітла ОГД, бурякозбиральний комбайн СК-6Б, плоскоріз ПШН-2Б, автобус ТС-37, жатки ЖРБ-4,2, зерноочисний комплекс ЗАВ-20.

10 жовтня майно було продано жителю смт. Вінківці Байдичу Володимиру Васильовичу (паспорт НА №330718, виданий 05.04.1997 р. Новоушицьким РВ УМВС в Хмельницькій області). Акти купівлі-продажу оформлені письмовими договорами.

На даний час все розпайоване майно колишнього КСП «Поділля» видане власникам в натурі. Скарг на порушення їх прав при виділенні майна в натурі не надходило.

Директор ТОВ «Поділля» с. Браїлівка Новоушицького району Стандрійчук В.П. реалізації розпайованого майна не проводив.

Депутата обласної ради Капусняк П.К. проінформовано.

10. Рудика І. Л.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо перерозподілу
коштів в сумі 125 тис.
грн., виділених на
здешевлення техніки,
на проведення
вапнування ґрунтів

На виконання рішення тринадцятої сесії обласної ради від 26.03.2008 року № 1-13/2008 «Про депутатські запити» щодо депутатського запиту депутата обласної ради Рудика І.Л. про перерозподіл коштів в сумі 125,0 тис.грн., виділених на здешевлення техніки, на проведення вапнування ґрунтів повідомлено.

Згідно висновку постійної комісії обласної ради з питань бюджету від 20.12.2007 р. проведено перерозподіл невикористаних бюджетних коштів, виділених у 2007 році на фінансування Програми розвитку агропромислового комплексу Хмельницької області, в сумі 376,5 тис.грн., з яких 119,1 тис.грн. спрямовано на проведення вапнування сильно-кислих ґрунтів, а не 125,0 тис. грн., як зазначено в запиті депутата обласної ради В.Рудика. Із вищевказаних коштів агрофірма «Проскурів» на вказану мету додатково отримала 30,7 тис. гривень.

Загальна сума призначень на проведення вапнування сильно-кислих ґрунтів склала 1449,1 тис.грн., які повністю профінансовані і використані за цільовим призначенням.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

11. Клюса І.П.**Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука**

Щодо невиклати дивідендів акціонерам підприємства ЗАТ Хмельницька кондитерська фабрика «Кондфіл»

Прокуратурою області депутатський запит щодо невиклати дивідендів акціонерам підприємства ЗАТ Хмельницька кондитерська фабрика «Кондфіл» розглянуто.

Встановлено, що у відповідності до ст.41 Закону України «Про господарські товариства» питання затвердження річних результатів діяльності акціонерного товариства, порядку розподілу прибутку, строку та порядку виплати частки прибутку (дивідендів) відносяться до компетенції загальних зборів. Як встановлено перевіркою, упродовж 2003 — 2007 років загальними зборами акціонерів ЗАТ Хмельницька кондитерська фабрика «Кондфіл» рішення про нарахування і виплату дивідендів акціонерам не приймалось через збитковість виробництва.

З метою перевірки викладених у запиті фактів щодо можливого приховування прибутку з метою подальшої невиклати дивідендів акціонерам ЗАТ Хмельницька кондитерська фабрика «Кондфіл», за ініціативою прокуратури міста Хмельницького, ДПП у місті Хмельницькому заплановано проведення перевірки додержання податкового законодавства в діяльності зазначеного закритого акціонерного товариства.

На даний час перевірка не завершена.

Депутата обласної ради Ключа І. П. поінформовано.

12. Підскоцької Н. К.**Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота**

Щодо відзначення 90-річчя Кам'янець-Подільського державного університету

На депутатський запит від 25 грудня 2007 року № 42 та на виконання п. 3.12 рішення тринадцятої сесії п'ятого скликання від 26 березня 2008 року № 1-3/2008 повідомляємо, що розпорядженням голови облдержадміністрації від 29 травня 2007 року № 163/2007-р «Про заходи з відзначення в області 90-річчя подій Української революції 1917 – 1921 років та влаштування пам'яті її учасників» (зі змінами та доповненнями, внесеними розпорядженнями голови облдержадміністрації від 5 березня 2008 року № 107/2008-р) затверджено План заходів з відзначення в області 90-річчя подій Української революції 1917 – 1921 років та влаштування пам'яті її учасників, що передбачає, зокрема, здійснення протягом 2007-2011 років ряду заходів у сферах освіти і культури області.

З метою вивчення питання включення заходів по відзначенню 90-річчя Кам'янець-Подільського державного університету до зазначеного Плану заходів обласною державною адміністрацією направлено лист на ім'я ректора Кам'янець-Подільського національного університету О.Завальнюка стосовно надання конкретних пропозицій з цього питання.

Після надходження та опрацювання вказаних пропозицій відповідними структурними підрозділами обласної державної адміністрації в установленому порядку буде прийнято рішення щодо шляхів та методів їх реалізації з урахуванням рішення дванадцятої сесії обласної ради від 23 січня 2008 року № 3-12/2008 «Про обласний бюджет на 2008 рік».

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. поінформовано.

13. Підскоцької Н. К.

Отримано відповідь першого заступника начальника управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації А.Козака

Щодо виділення коштів із обласного бюджету на придбання сонцезахисних кремів інваліду дитинства Крайдубі Владиславу Олександровичу

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації відповідно додатково розглянуло звернення гр.Крайдуби А.Л., жительки Волочиського району щодо забезпечення сонцезахисними кремами її дитини -інваліда дитинства Крайдуби В.О., 2002 року народження та повідомляє наступне.

Фотозахисна плівка та фотозахисні креми не входять в Перелік лікарських засобів вітчизняного та іноземного виробництва, які можуть закуповувати заклади й установи охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.1996р. №1072, тому дані засоби не можуть бути закуплені за бюджетні кошти. Даний вид лікування можна забезпечити дитині за рахунок спонсорських, депутатських коштів або благодійних внесків.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. поінформовано.

14. Олуйка В. М.

Отримано відповідь прокурора області І.Мельничука

Щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик Марії Адамівни

Прокуратурою області депутатський запит щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик М.А. розглянуто.

Встановлено, що 22.10.07 Нетішинський міський голова Смишляев О.Є. видав розпорядження № 131-рк про скасування свого розпорядження від 18.05.07 № 62-рк про поновлення на посаді Моцик М.А.

Прокуратурою м. Нетішина внесено протест на розпорядження від 22.10.07. Даний протест відхилений. У зв'язку з цим 14.12.07 прокуратурою м. Нетішина заявлений адміністративний позов в Нетішинський міський суд про визнання протиправним вказаного розпорядження міського голови. Позов 11.03.08 Нетішинським міським судом задоволено.

Крім того, постановою Нетішинського міського суду від 05.03.08 задоволено позов Моцик М.А. та зобов'язано міського голову Смишляєва О.Є. поновити її на посаді начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради.

Розпорядженням міського голови № 36-рк від 06.03.08 Моцик М.А. поновлено на зазначеній посаді, проте наступним розпорядженням № 37-рк від 06.03.08 міський голова Смишляев О.Є. повторно звільнив Моцик М.А. з посади начальника управління освіти.

24.03.08 Моцик М.А. подала позов в Нетішинський міський суд про поновлення на роботі.

На даний час справа знаходиться на розгляді в Нетішинському міському суді.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

15. Ключа І.П.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо фальсифікації наказів керівництва радгоспу ім. Щорса

Прокуратурою області депутатський запит щодо фальсифікації наказів керівництва радгоспу ім. Щорса розглянуто.

Перевіркою фальсифікації наказів керівництва радгоспу ім. Щорса встановлено наступне.

Директор ПСП «Агрофірма «Берегиня» Ткачук М.І., який з

06.03.1981р. до 1996р. обіймав посаду директора радгоспу ім. Щорса, пояснив, що у 1990р. мати Провоторової Л.П. - Дужак Г.Л., яка працювала в радгоспі ім. Щорса, звернулась до нього з проханням виділити її доньці, Дужак Л.П., земельну ділянку з земель радгоспу ім. Щорса. На той час земельні ділянки виділялись не тільки працівникам радгоспу, а й членам їх сімей. Ткачуку М.І. була подана заява щодо виділення земельної ділянки. Оскільки Провоторова Л.П. ще не була одружена і носила прізвище Дужак, в заяві про виділення земельної ділянки вказувалось її прізвище Дужак. Після надходження вказаної заяви рішенням профкому радгоспу ім. Щорса було погоджено виділення земельної ділянки площею 0,10 га Дужак Л.П. В подальшому на підставі рішення профкому радгоспу виданий наказ № 56 від 16.04.1990р., в якому зазначалось, що земельна ділянка площею 0,10 га по вул. Вінницькій, 2/6 виділяється Дужак Л.П. для будівництва Індивідуального житлового будинку.

Рішення про виділення земельної ділянки Мазур Н.С. не приймалося. У 2005р. мати Провоторової Л.П., маючи свідоцтво про одруження доньки, звернулась до Ткачука М.І. з проханням видати витяг з наказу по радгоспу ім. Щорса і у зв'язку з одруженням доньки, вказати у витязі з наказу замість прізвища Дужак прізвище Провоторова. На її усне прохання був виданий витяг з наказу №56 від 16.04.1990р., у якому зазначалось, що земельна ділянка виділяється Провоторовій Л.П. Вказаний витяг з наказу № 56 від 16.04.1990р. підписаний Ткачуком М.І. і завірений мокрою печаткою СТОВ «Агрофірма «Гречани», оскільки радгосп ім. Щорса на той час реорганізували і його правонаступником являлось СТОВ «Агрофірма «Гречани».

Документація щодо виділення земельних ділянок з земель радгоспу ім. Щорса (заяви громадян, рішення профкому, накази по радгоспу ім. Щорса тощо), у т.ч. і про виділення у 1990 році земельної ділянки Дужак Л.П. зберігалась в адмінприміщенні по вул. Вокзальній, 138, і у вересні 2007 року викрадена невідомими особами, про що відповідна заява від 10.09.2007 року зареєстрована у Південно-Західному ВМ Хмельницького МВ УМВС України в Хмельницькій області.

Таким чином, враховуючи відсутність оригіналів документів, немає реальної можливості перевірити достовірність наказу по радгоспу ім. Щорса №56 від 16.04.1990р. про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П. (Дужак) та спростувати пояснення Провоторової Л.П. та Ткачука М.І. з цього приводу.

Окрім того, відсутні ознаки злочину в діях Ткачука М.І. в частині зазначення ним у витязі з наказу № 56 від 16.04.1990року про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П., а не Дужак Л.П., оскільки це одна і та сама особа.

З урахуванням викладеного, за результатами перевірки прокуратурою міста Хмельницького обґрунтовано відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Хмельницької міської ради, працівників радгоспу ім. Щорса та директора Ткачука М.І., службових осіб ПСП «Агрофірма «Берегиня» за відсутністю в їх діях складу злочинів, передбачених ст.ст.358, 364, 366 КК України.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Депутатське звернення депутата обласної ради Клюса І.П. щодо фальсифікації наказів керівником бувшого радгоспу ім. Щорса Хмельницького району по відношенню до заявниці Мазур Н.С.,

розгляд якого продовжений рішенням тринадцятої сесії обласної ради від 26 березня 2008 року розглянуто.

Повідомлено, що на даний час у Мазур Н.С. відсутні будь-які правовстановлюючі документи на земельні ділянки, які, з її слів, виділялись їй та матері.

Відповідно до актів перевірки дотримання вимог земельного законодавства складеного інспектором з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області Бригадиром К.І. проведена перевірка питання дотримання вимог земельного законодавства за адресою м.Хмельницький, вул.Вінницька, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8 в ході якої встановлено, що ділянка №2/5 приватизована Гончарем С.М., №2/6 Провоторовою Л.П., №2/7 Басистим Б.І., хоча в натурі цими ділянками до приватизації користувались інші громадяни.

Таким чином, враховуючи відсутність оригіналів документів, немає реальної можливості перевірити достовірність наказу від 16.04.1990р.№56 по радгоспу ім. Щорса про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П. (Дужак) та спростувати пояснення Провоторової Л.П. і Ткачука М.І. з цього приводу по відношенню до Мазур Н.С.

Окрім того, відсутні ознаки злочину в діях Ткачука М.І. в частині зазначення ним у витязі з цього наказу про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П., а не Дужак Л.П., оскільки це одна і та ж сама особа.

З урахуванням викладеного, за результатами звернення депутата обласної ради Ключа І.П. в інтересах Мазур Н.С. прокуратурою міста Хмельницького обґрунтовано відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Хмельницької міської ради, працівників радгоспу ім. Щорса та його директора Ткачука М.І., службових осіб ПСП «Агрофірма «Берегиня» за відсутністю в їх діях складу злочинів, передбачених ст. ст.358, 364, 366 КК України.

Окрім того, рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 19.12.2007 року у позові Мазур Н.С. до Хмельницької міської ради та Провоторової Л.П. про скасування рішення сесії міськради від 27.09.2006 року в частині передачі Провоторовій Л.П. у приватну власність земельної ділянки по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому та про визнання недійсним державного акту на право власності на вказану земельну ділянку відмовлено.

Депутата обласної ради Ключа І.П. поінформовано.

16. Рудика І. Л.

Отримано відповідь начальника Головного фінансового управління обласної державної адміністрації С. Пенюшкевичем

Щодо перевірки фактів зловживання посадовим становищем директором Хмельницького дитячого будинку Верясовою Оксаною Володимирівною

На виконання рішення одинадцятої сесії п'ятого скликання обласної ради від 26 грудня 2007 року № 1.9-11/2007 «Про депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо перевірки фактів зловживання посадовим становищем директором Хмельницького дитячого будинку Верясовою О.В.» розпорядженням голови облдержадміністрації від 01.02.2008 року № 37/2008-р утворено робочу групу з проведення перевірки фактів, викладених у депутатському запиті.

До складу робочої групи залучено відповідальних працівників:

- Контрольно-ревізійного управління в області (Стародуба Ю.В.- виконуючого обов'язки начальника відділу інспектування бюджетних коштів у сфері освіти, науки, культури, спорту та засобів

масової інформації);

- Головного фінансового управління облдержадміністрації (Дмитришен Я.Я. - начальника бюджетного управління, Морозовську Т.В. - заступника начальника відділу фінансів соціально-культурної сфери);

- служби у справах дітей облдержадміністрації (Попова В.М. - заступника начальника, Гуцалюк Л.В. - завідувачу сектором опіки і піклування, усиновлення та сімейних форм виховання);

- управління освіти і науки облдержадміністрації (Мосійчук Т.В. - завідувачу сектором організаційної та кадрової роботи, Скачко О.В. - заступника начальника відділу середньої освіти).

За результатами роботи робочої групи інформуємо наступне.

Факт перебування дитини директора дитячого будинку Верясової Оксани Володимирівни в групі №3 даного закладу перевіркою не підтвердився. Підстава - письмове пояснення працівників дитячого будинку від 06.02.2008 року.

Щодо виплати додаткової зарплати та премії вихователям третьої групи встановлено: відповідно до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 року № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» надано право керівникам бюджетних установ затверджувати порядок і розміри преміювання працівників відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи у межах коштів на оплату праці. Крім того, на спільному засіданні адміністрації та профспілкового комітету від 23.05.2006 року № 30 затверджені критерії преміювання працівників дитячого будинку при наявності економії заробітної плати. Нарахування та виплата премій працівникам дитячого будинку проводилась протягом 2007 року на підставі трьох наказів по дитячому будинку: №99 від 03.09.07р., №153 від 20.11.07р., №164 від 13.12.07р. підписаних директором дитячого будинку Верясовою О.В. Всього було нараховано та виплачено 46051 гривень премії, з них:

- перша премія виплачена вихователям груп № 6,5,3,2, працівникам бухгалтерії, дантисту та столяру (всього-10 працівникам) в сумі 6200,00 грн.

- друга премія виплачена вихователям груп № 4,3, працівникам бухгалтерії, няні нічного ізолятора (всього - 11 працівникам) в сумі 10240,00 грн.

- третя премія виплачена всім 78 працівникам дитячого будинку в сумі 29611,00грн.

Всі премії виплачувались тільки за рахунок економії коштів фонду заробітної плати, порушень при виплаті не встановлено.

Перевіркою нарахування та виплати заробітної плати вихователям групи №3, порушень не встановлено.

Враховуючи письмове пояснення працівників дитячого будинку від 06.02.2008 року факти розпивання спиртних напоїв у групі № 3, а також в дитячому будинку в цілому не підтвердились.

Стосовно роботи музичного керівника закладу встановлено, що згідно наказу по дитячому будинку від 01.11.06 р. № 450 було звільнено музичного керівника Шершун В.Б. згідно поданої заяви в зв'язку з виходом на пенсію. На вакантне місце музичного керівника дитячого будинку було прийнято Римар Н.Л. (наказ по дитячому будинку від 01.11.06 р. № 451)

Згідно наказу по дитячому будинку від 03.09.07р. №102 року

звільнено музичного керівника Римар Н.Л. згідно поданої заяви по власному бажанню, а на її місце прийнято Шершун В.Б. (наказ від 03.09.07 р. №103).

З пояснень працівників дитячого будинку (Романішеної Н.І., Шершун В.Б., Каплун Н.І., Багін Н.А., Доманської Н.І., Котоній Л.А.) слідує, що Римар Н.Л. дійсно працювала на посаді музичного керівника з 01.11.2006 по 01.09.2007 року, але в зв'язку з тим, що специфіка роботи в дитячому будинку відрізняється від роботи в дитячих садках, тому на святкові події (Новий рік, зустріч Президента України Ющенка В.А.) колишній музичний керівник Шершун В.Б. приходила на допомогу колезі.

Таким чином, факт одержання зарплати одним працівником, а виходу на роботу іншого не підтверджений.

Щодо виплати дітям кишенькових грошей, то згідно наказу МОН України від 17.11.2003 року №763 „Про затвердження норм матеріального та нормативів фінансового забезпечення дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також вихованців шкіл інтернатів" дитячому будинку на 2007 рік заплановано по КЕКВ 1343 „Інші поточні трансферти населенню" 2500,00 грн., як щорічні кошти на особисті витрати вихованців з числа дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Протягом року надійшло коштів на суму 2500,00грн. Касові та фактичні видатки по цьому КЕКВ відповідають отриманому фінансуванню.

Згідно видаткового касового ордера № 79 від 29.10.2007 року по платіжній відомості без числа та дати виплачено 2500,00грн., як щорічні кошти на особисті витрати вихованців з числа дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. За отримані кошти розписались вихователі всіх 6 груп дитячого будинку.

З пояснень вихователів дитячого будинку, вищезгадані кошти були отримані особисто ними в касі дитячого будинку, і на них закуплено продукти харчування (апельсини, банани, виноград, яблука, цукерки), з участю комісника та водія дитячого будинку, на оптовому продуктовому базарі, які в подальшому були роздані по групам. На закуплені продукти харчування складені акти закупок, які підписані членами комісії та затверджено директором дитячого будинку, з подальшим оприбуткуванням та списанням по бухгалтерському обліку в листопаді 2007 року. Порушень при перевірці даного питання не встановлено.

Щодо дотримання законодавства при нарахуванні та виплаті зарплати працівникам, які працюють по сумісництву, встановлено, що станом на 01.02.2008 року в дитячому будинку по сумісництву працюють 4 працівника, а саме:

- Мельник І.М. – на 0,5 ставки логопеда (основне місце роботи - управління освіти і науки Хмельницької ОДА),
- Лезнюк П.В. - на 0,5 ставки електрика (основне місце роботи - ВАТ Хмельницькліфт),
- Мокрота А.П. - на 0,5 ставки сантехніка (основне місце роботи - МКП Західна котельня),
- Молотай Н.Б. - на 0,5 ставки лікаря (основне місце роботи - Поліклініка № 4).

Робота за сумісництвом в дитячому будинку проводиться відповідно до вимог постанови КМ України від 04.04.1993 року №245 і спільного наказу Мінпраці, Мін'юсту і Мінфіну України від 28.06.1993 року № 43 «Про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій».

Перевіркою правильності встановлення посадових окладів, дотримання законодавства при нарахуванні та виплаті зарплати працівникам, які працюють по сумісництву, порушень не встановлено. При перевірці графіків чергування та табелів виходу на роботу також порушень не встановлено.

Перевіркою правильності усиновлення дітей з'ясовано, протягом 2007 року з закладу усиновлено 19 дітей, які мали статус дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з них 2 усиновленні громадянами України та 17 іноземними громадянами. Усі діти перебували на регіональному та централізованому обліку з усиновлення більше 1 року. На кожную дитину є направлення Державного департаменту з усиновлення та захисту прав дитини Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту України і служби у справах дітей Хмельницького виконавчого комітету міської ради (за місцем знаходження дитини), на знайомство та встановлення контакту з дитиною. В особових справах усиновлених дітей наявні документи: довідка закладу про встановлення контакту кандидатів на усиновлення з дитиною; згода дитини про бажання проживати в сім'ї громадян; згода закладу на усиновлення дитини іноземними громадянами; довідка про те, що дитину протягом певного періоду не відвідували, не цікавились, не надавали допомоги, не телефонували, не дарували подарунків, не листувалися; рішення суду про усиновлення дитини; акт передавання дитини усиновителям; заява передавання дитини усиновителям; повідомлення відповідних служб у справах дітей про усиновлення та вибуття дитини з закладу; наказ про вибуття дитини з закладу, копії документів, що посвідчують особи усиновлювачів та перекладача.

Разом з тим, у двох випадках усиновлення виявлено факти роз'єднання рідних дітей, які знаходяться в Хмельницькому дитячому будинку «Берізка» та в інтернатних закладах області. Адміністрація дитячого будинку мотивує це тим, що діти не підтримують родинних стосунків.

Відповідно до другого абзацу статті 210 Сімейного кодексу України рідні брати і сестри, які перебувають на обліку для можливого усиновлення, можуть бути роз'єднані за наявності обставин, що мають істотне значення, за згодою органу опіки та піклування.

Однак, адміністрація дитячого будинку при наявності заперечення Полонської райдержадміністрації – органу опіки та піклування дала згоду на усиновлення громадянами Ірландії дітей Загоруйка Віталія та Загоруйка Дениса, що суперечить вимогам чинного законодавства.

Слід зазначити, що дітей Загоруйка Віталія та Загоруйка Дениса усиновлено згідно рішення Хмельницького міськрайонного суду №20-542/2007р.

Стосовно дитини Підвисоцької Анастасії, яку усиновлено іноземними громадянами, то за клопотанням обласної служби у справах дітей та заявою опікуна її молодшого брата, яка є бабусею дівчинки, здійснено перевірку обласною прокуратурою. Порушень не виявлено.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

17. Рудика І. Л.**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації В.Кирилюка**

Щодо перевірки фактів
зловживання
посадовим становищем
начальником
управління освіти і
науки обласної
державної
адміністрації
Вознюком Сергієм
Володимировичем та
відповідності його
займаній посаді

Повідомлено, що на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 року №1922 та розпорядження голови облдержадміністрації від 11 жовтня 2007 року № 329/2007-р «Про проведення атестації державних службовців обласної, районних державних адміністрацій та їх структурних підрозділів» протягом жовтня-грудня минулого року проведено атестацію вищезгаданих посадових осіб у тому числі начальника управління освіти і науки облдержадміністрації Вознюка С.В.

За результатами атестації, в яких враховані окремі звернення щодо неналежного виконання посадових обов'язків Вознюком С.В., атестаційна комісія прийняла рішення – атестувати начальника вищезгаданого управління, як такого, що відповідає займаній посаді за певних умов (розпорядження голови облдержадміністрації від 28 грудня 2007 року № 454/2007-р).

На підставі вищезазначеного, в поточному році Вознюку С.В. необхідно буде пройти переатестацію, за результатами якої буде прийнято остаточне рішення щодо перебування його на займаній посаді.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

18. Мельник Г. Л.**Отримано відповідь начальника управління освіти і науки обласної державної адміністрації Вознюка С.В.**

Щодо системної
невиплати винагороди
за сумлінну працю
працівникам освіти
м.Старокостянтинів

На звернення депутата обласної ради Мельник Г.Л., управління освіти і науки облдержадміністрації повідомляє, що усі грошові виплати педагогічним працівникам загальноосвітніх та дошкільних навчальних закладів міста Старокостянтинова проводяться відповідно до ст.57 Закону України «Про освіту», «Порядку надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам навчальних закладів державної та комунальної форми власності за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2000 року № 898 та Положення про щорічну грошову винагороду педагогічним працівникам навчальних закладів міста Старокостянтинова за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків, затвердженого начальником управління освіти та погодженого з головою міського профспілкового комітету працівників освіти, розробленого згідно з чинним законодавством на основі «Порядку надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам навчальних закладів державної та комунальної форми власності за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2000 року № 898 .

У 2005, 2006 та у 2007 роках грошову винагороду педагогічним працівникам було виплачено відповідно до чинного законодавства.

Повідомляємо також, що питання грошових виплат педагогічним працівникам загальноосвітніх та дошкільних навчальних закладів міста Старокостянтинова за дорученням Департаменту економіки і фінансування Міністерства освіти і науки України перевірялося у 2007 році, порушень не виявлено.

Депутата обласної ради Мельник Г.Л. поінформовано.

19. Побережного А.І.

Отримано відповідь голови Білогірської районної державної адміністрації В. Кобери

Щодо порушень,
допущених
керівництвом
Білогірської
центральної районної
лікарні

Вдруге надсилаємо інформацію стосовно депутатського запиту депутата обласної ради Побережного А.І. щодо порушень, допущених керівництвом Білогірської центральної районної лікарні.

Слід відмітити, що факти зазначені у запиті були предметом неодноразових розглядів та перевірок контрольно-ревізійним відділом у Білогірському районі, районною прокуратурою, комісією спеціалістів, створеною за дорученням голови райдержадміністрації. Матеріали вказаної перевірки розглядалися на колегії райдержадміністрації. Головою райдержадміністрації прийнято розпорядження від 14.06.2005 р. № 191/2005-р, яким визнано роботу головного лікаря ЦРЛ Мошинського Ф.В. по покращенню медичного обслуговування населення району недостатньою.

По результатах наступної перевірки ЦРЛ, яка проводилася контролером-ревізором Білогірського КРВ 16.09.05 р. головному лікарю ЦРЛ було направлено вимогу по усуненню виявлених порушень. Про виявлені порушення інформовано районну прокуратуру листом № 11-12/313 від 29.09.2005 р.

За допущені фінансові порушення на головного лікаря ЦРЛ Мошинського Ф.В. та головного бухгалтера Потапчука Л.П. накладені адміністративні стягнення згідно ст. 164² ч.1 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Підстав для притягнення Мошинського Ф.В. до кримінальної відповідальності, за фактами виявлених порушень прокуратурою району не встановлено, про що свідчить постанова слідчого прокуратури від 20 липня 2006 року про відмову в порушенні кримінальної справи.

Контрольно-ревізійним відділом у Білогірському районі проведено чергову ревізію фінансово-господарської діяльності ЦРЛ за період з 01.08.05 р. по 01.09.2007 р. Проводилась також перевірка питань депутатів райради Сребнюка М.М. та Гороха М.І. аналогічних тим, що були зазначені у зверненні до депутата обласної ради Побережного А.І.. По результатах вказаної ревізії начальником КРВ у Білогірському районі дана відповідь заявникам.

У своєму депутатському зверненні Сребнюк М.М. і Горох М.І., не володіючи ситуацією, вказують на незаконність передачі житла з райдержадміністрації водію головного лікаря Білогірської ЦРЛ.

З цього приводу повідомляємо слідуюче. В кінці грудня 2002 року були виділені кошти на придбання на вторинному ринку житла для тодішнього голови райдержадміністрації Галищука В.І. За виділені кошти у приватного власника був придбаний житловий будинок. Через відсутність коштів на ремонт придбаного житла воно не було заселене і піддавалося руйнації.

З дозволу вищестоящих органів, зокрема, облфінуправління було прийнято рішення про проведення обміну житлового будинку на упорядковану квартиру. Пошук варіантів обміну було зупинено на варіанті обміну житлового будинку на квартиру Добро вольського М.С., який працює водієм у Білогірській райлікарні.

Варто зазначити наступне. Згідно витягів з реєстрів прав власності на нерухоме майно, виданих Білогірським бюро технічної інвентаризації вартість квартири Добровольських складає 29360 грн., а вартість будинку, що належав райдержадміністрації – 29084 грн.

Обмін вказаними житловими приміщеннями відбувався 5 вересня 2006 року згідно укладеного договору міни.

У запиті зазначаються і інші факти, які не відповідають дійсним обставинам справи і ґрунтуються лише на припущеннях і суб'єктивністю оцінці тих чи інших подій.

Не відповідає дійсності твердження Сребнюка М.М. і Гороха М.І. про невиклату медпрацівникам індексації грошових доходів за 2006 рік.

Таким чином, переважна більшість викладених у запиті фактів не знайшли свого об'єктивного підтвердження у процесі проведених перевірок, а ті, що були виявлені отримали відповідне реагування з боку керівництва району та відповідних органів.

Інших документально підтверджених фактів порушень, допущених керівництвом центральної районної лікарні, не встановлено.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано

20. Яцкова Б.О.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І. Гавчука

Щодо забезпечення
житлом матері-героїні
Яремчук Любові
Георгіївни з м. Ізяслав

На виконання рішення тринадцятої сесії обласної ради від 26.03.2008 року № 1-13/2008 «Про депутатські запити» щодо депутатського запиту депутата обласної ради Яцкова Б.О. про забезпечення житлом матері-героїні Яремчук Любові Георгіївни з м. Ізяслав повідомлено:

При визначенні Міністерством фінансів України обсягу міжбюджетних трансфертів для обласного бюджету на 2008 рік вказані видатки не враховані, відповідно в проекті обласного бюджету такі не враховані на зазначену мету.

Проведеним аналізом щодо можливих джерел фінансування зазначених видатків встановлено, що станом на 01.01.2008 року вільний залишок бюджетних коштів Ізяславського районного бюджету становить 1470,0 тис. гривень. Відповідно до Бюджетного кодексу України вказані кошти не підлягають вилученню та використовуються на проведення видатків згідно з рішенням відповідної ради.

Поряд з цим повідомляємо, що у складі розрахункових показників видатків, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, бюджету району передбачається нерозподілений резерв коштів у розмірі 2-х відсотків від обсягу видатків місцевого бюджету. Для бюджету Ізяславського району на 2008 рік він складає 1257,0 тис. грн., що на 382,6 тис. грн. більше ніж в минулому році.

На відміну від 2007 року, у складі видатків, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів на 2008 рік, Міністерством фінансів України враховано для бюджету Ізяславського району 668,5 тис.грн. для здійснення капітальних видатків.

Окрім того, рішенням дванадцятої сесії обласної ради від 23.01.2008 року № 3-12/2008 «Про обласний бюджет на 2008 рік» бюджету району виділено додаткову дотацію на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів в сумі 519, 1 тис. гривень.

Зазначений обсяг коштів є додатковим фінансовим ресурсом для вирішення регіональних проблем району.

Враховуючи вищевказане, при вирішенні нагальних питань, які вимагають фінансової підтримки, місцеві органи влади повинні визначати пріоритети спрямування коштів місцевих бюджетів та провести відповідні уточнення щодо напрямів використання

асигнувань.

За повідомленням Ізяславської райдержадміністрації, 21.03.2008 року сесією районної ради прийнята «Програма підтримки сім'ї на період до 2010 року», якою передбачено виділення коштів на поліпшення житлових умов матерям, яким присвоєно почесне звання «Мати-героїня». Питання виділення коштів на фінансування зазначеної Програми буде розглядатися на черговій сесії Ізяславської районної ради, яка відбудеться в червні поточного року.

Депутата обласної ради Яцкова Б.О. поінформовано

21. Бесіди Л. В.

Отримано відповідь заступника голови обласної ради Грищука В.С.

Щодо проведення аналізу можливості збільшення доходів обласного бюджету на 2008 рік по коду 22080000 «Плата за оренду майнових коштів та іншого майна, що знаходиться у комунальній власності»

У доповнення до листа обласної ради від 05.03.2008 № 592/01-05 на депутатський запит щодо можливості збільшення доходів обласного бюджету на рахунок надходжень від оренди майна повідомляємо:

1. В термін з 26.02.2008 по 05.03.2008 із запрошенням депутатів обласної ради проведено балансові комісії по підведенню підсумків фінансово-господарської діяльності об'єктів спільної власності територіальних громад області за 2007 рік. На комісіях заслуховувались керівники та головні бухгалтери об'єктів спільної власності територіальних громад області.

2. Майно об'єктів спільної власності територіальних громад області в суборенду або безоплатне користування надається за погодженням з обласною радою. Фактів здачі майна в суборенду або безоплатне користування орендарями без погодження з обласною радою не виявлено.

3. Управлінням спільної власності територіальних громад виконавчого апарату обласної ради ведеться реєстрація договорів оренди. При перевірці контролюючими органами – контрольно-ревізійним управлінням, прокуратурою області фактів невідповідності використання орендованих приміщень згідно договорів не виявлено.

4. Оренда майна об'єктів спільної власності територіальних громад області проводиться виключно на конкурсних засадах, що сприяє доведенню плати за оренду до рівня ринкової ціни.

Депутата обласної ради Бесіду Л.В. поінформовано.

22. Бесіди Л. В.

Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації В.Коліщика

Щодо проведення аналізу порядку використання землі і одержання доходів до обласного бюджету

В доповнення до листа Головного фінансового управління від 20.02.2008 року № 03-13/297-02 щодо розгляду рішення Хмельницької обласної ради від 23.01.2008 року № 1.2-12/2008 «Про депутатський запит Бесіди Л.В. щодо проведення аналізу порядку використання землі і одержання доходів до обласного бюджету» обласна державна адміністрація повідомляє.

Станом на 01.04.2008 року до місцевих бюджетів області мобілізовано **16431,9 тис.грн. плати за землю**, що становить 134,7 відсотка до планових показників, затверджених місцевими радами на відповідний період (12200,6 тис.грн.), в тому числі **до обласного бюджету 4109,3 тис.грн. або 144,3 відсотка**. Темп приросту надходжень до відповідного періоду минулого року становить 46,3 відсотка, що в сумарному виразі складає 5200,5 тис.грн., в тому числі **до обласного бюджету 46,3 відсотка або 1300,4 тис.гривень**.

Питома вага орендної плати в загальній сумі надходжень плати за землю складає 61,4 відсотка. За I квартал 2008 року до місцевих бюджетів області надійшло **10098,3 тис.грн. орендної плати** або 145,0 відсотка до показників, затверджених на відповідний період. Це більше проти відповідного періоду минулого року на 4180,6 тис.грн., в тому числі до обласного бюджету – 1045,2 тис.гривень.

Збільшенню надходжень плати за землю, зокрема, плати за здані в оренду земельні ділянки державної і комунальної власності, сприяла проведена в області робота, а саме:

- **збільшення кількості укладених договорів.** Всього по області на 01.03.2008 року укладено 11683 договори оренди, що на 2253 більше, ніж за відповідний період попереднього року. Найкраще спрацювали в районах: Летичівському (кількість заключених договорів зросла на 712), Краси́лівському (+ 326), Дунаєвецькому (+ 195), Деражнянському (+ 126), Старокостянтинівському (+ 117) та місті Кам'янець-Подільському (+ 122);

- **збільшення ставок орендної плати.** Середня ставка орендної плати по землях сільськогосподарського призначення в області становить 116,9 грн. – в межах населених пунктів та 85,0 грн. – за межами населених пунктів, по землях водного фонду в межах населених пунктів – 134,9 грн. та за межами – 100,2 грн. за 1 га. По землях комерційного призначення середні ставки за 1 м² становлять 1,68 грн. – в межах населених пунктів та 0,24 грн. – за межами населених пунктів. Разом з тим, по новозаклучених у 2008 році договорах середня ставка значно вища і за межами населених пунктів становить: по землях сільськогосподарського призначення – 148,17 грн. за 1 га та по землях водного фонду – 198,13 грн. за 1 га.

Крім того, постійно збільшується площа земель, що здається в оренду райдержадміністраціями та радами базового рівня. Зокрема, станом на 01.03.2008 року **в оренду здано 81,2 тис.га земель** запасу, резервного та водного фондів. Це на 15,9 тис.га більше проти відповідного періоду минулого року (65,3 тис.га).

Протягом січня-березня 2008 року працівниками Головного фінансового управління було проведено три перевірки з питання нарахування та своєчасності плати за землю, в т.ч. орендної плати, у Старосинявському, Шепетівському та Старокостянтинівському районах. Проведеними перевітками було виявлено наступне:

- **Старосинявський район.** Станом на 01.03.2008 року в районі укладено 115 договорів оренди, в тому числі по сільгоспугіддях – 50, по землях водного фонду – 16, по землях несільськогосподарського призначення, землях комерційного та виробничого характеру – 49 договорів оренди. 29.01.2008 року по Пилявоцькій сільській раді укладено договір оренди із сільськогосподарським фермерським господарством (середня ставка – 200,0 грн. за 1 га). Крім того, райдержадміністрацією надано згоду на розроблення технічної документації та на виготовлення проекту відведення на земельні ділянки з метою укладення договору оренди із ТОВ „Стіомі-Холдинг”.

Протоколом № 24 від 24.01.2008 року районної комісії щодо надання земельних ділянок у власність та користування (в тому числі за умовах оренди) із земель державної власності передбачено встановлення орендної плати за землю в розмірі 1 відсотка вартості землі та внесення змін до договорів оренди шляхом укладення додаткових угод. На день перевірки переглянуто ставки по 35 договорах, при цьому середня ставка по району у 2008 році становитиме по землях сільсько-господарського призначення (за

межами населених пунктів) 122,0 грн. - додатковий фінансовий ресурс у 2008 році складе 90,2 тис.грн., в тому числі до бюджету району – 67,7 тис.гривень.

Разом з тим, не в повній мірі задіяні всі можливі резерви з боку органів місцевого самоврядування щодо забезпечення повного надходження нарахованих сум. **Окремими місцевими радами району не вживаються заходи щодо збільшення надходжень орендної плати, зокрема:**

- відсоток наданих в оренду земель запасу та резервного фонду в районі становить лише 47,0 відсотка. Так, із земель запасу та резервного фонду, які можуть бути передані в оренду – 4265,6 га, надано – 1900,5 га. В розрізі сільських рад цей відсоток є досить різним і коливається від 1,3 відсотка (Пилявківська сільська рада), 13,6 відсотка (Ожарівська сільська рада), 15,7 відсотка (Пилявська сільська рада), 15,8 відсотка (Бабинська сільська рада) до 100,0 відсотка (Новосинявська, Мшанецька та Харьківецька сільські ради).

Загальна площа земель водного фонду в районі становить 388,0 га, з них на даний час здано в оренду 135,0 га або 34,8 відсотка.

Розрахункові втрати бюджетів від ненадання в оренду земельних ділянок становлять 280,2 тис.грн. (при середній ставці орендної плати за землі водного фонду 98,8 грн., по землях сільськогосподарського призначення 107,9 грн.), в тому числі до бюджету району – 210,1 тис.гривень.

Крім того, в окремих сільських радах району у 2007 році були затверджені значно низькі ставки орендної плати, зокрема:

- мінімальні ставки орендної плати по договорах оренди за земельні ділянки **сільськогосподарського призначення** за межами населених пунктів установлені в розмірі: Сьомаківська сільська рада – **20,0 грн.;** по Заставецькій сільській раді – **25,0 грн.;** Заставецька, Івківська, Заліссянська сільські та Старосинявська селищна ради – **30,0 грн.;** Лисанівська сільська рада – **35,0 грн.;** Харьківецька сільська рада – **40,0 грн.;**

- мінімальна ставка орендної плати по договорах оренди за земельні ділянки **водного фонду** за межами населених пунктів в розмірі **50,0 грн.** по Пилявківській сільській раді.

За результатами проведеної перевірки з питань вивчення стану організаторської роботи Старосинявської райдержадміністрації щодо наповнення та виконання місцевих бюджетів району у 2007 році на розширеному засіданні за участю активу райдержадміністрації та заступника голови облдержадміністрації Вавринчука М.П. вказано на необхідність при заключенні нових та перегляді діючих договорів оренди земельних ділянок встановлювати максимально можливі ставки.

Шепетівський район. Розпорядженням Шепетівської райдержадміністрації від 03.09.2007 року № 334/2007-р створено районну комісію по передачі в оренду земельних ділянок, які знаходяться за межами населених пунктів, до компетенції якої входить розгляд заяв фізичних та юридичних осіб щодо надання в оренду земельних ділянок, визначення розміру плати за оренду земельних ділянок, перегляд ставок орендної плати по договорах оренди земельних ділянок з метою встановлення оптимальних розмірів орендної плати, проведення конкурсу або аукціону щодо набуття права оренди земельної ділянки у разі надходження двох або більше заяв на оренду однієї і тієї самої земельної ділянки тощо.

Протягом 2007-2008 років райдержадміністрацією, селищною та сільськими радами ставки орендної плати приводились до оптимального розміру. Завдяки цьому, **за попередніми розрахунками додаткові надходження до місцевих бюджетів за рахунок впровадження нових ставок оренди земельних ділянок в межах населених пунктів складуть 2,1 тис.грн. (в т.ч. до бюджету району – 1,6 тис.грн.), за межами населених пунктів додаткові надходження складуть 16,1 тис.грн. (в т.ч. до бюджету району – 12,1 тис.грн.).**

Проте, станом на 01.03.2008 року із 48,2 тис.га загальної площі земель запасу, резервного та водного фонду придатних до використання надано в оренду лише 2,4 тис.га або **4,9 відсотка, що є найнижчим показником в області.** Загальна площа земель водного фонду в районі становить 1,12 тис.га, з них надано в оренду лише 0,86 тис.га або 69,3 відсотка.

За попередніми розрахунками втрати бюджетів усіх рівнів від ненадання в оренду земель становлять 1393,2 тис.грн. (при середній ставці по землях сільськогосподарського призначення 29,8 грн., по землях водного фонду 69,0 грн.), в т.ч. до бюджету району – 1044,9 тис.гривень.

Детальний аналіз договорів оренди земельних ділянок показав, що **ставки орендної плати за землі, відведені для однакового цільового використання, відмічаються своєю строкатістю, зокрема, для риборозведення (землі водного фонду) по Плесненській сільській раді ставки встановлено в розмірі 105,51 грн./га (Попович В.Г.), 80,0 та 50,0 грн./га (Верховлюк В.О.), 54,24 грн./га (Тарасюк М.М.).**

По Судилківській сільській раді ставка за землі водного фонду коливається в межах від 35,0 грн./га (Самолук Н.О.), 50,0 грн./га (Товчигречко Г.В.), 78,75 грн./га (Василишин О.П.) до 90,0 грн./га (Романчук М.М.). 06.02.2008 року сільською радою внесено зміни до договорів оренди та встановлено ставку за землі водного фонду в розмірі 107,43 грн./га.

Аналогічна ситуація прослідковується і в ряді інших рад базового рівня.

В порушення ст.17 Закону України «Про плату за землю», якою передбачено, що орендна плата за землі державної та комунальної власності сплачується щомісячно рівними частками, виявлено порушення щодо строків сплати, зокрема:

- договір № 4 від 01.11.2004 року укладений Ружичанською сільською радою із Оксютю С.В. на 5 років – сплата щорічно до 1 січня;
- договір № 4 від 01.03.2007 року укладений Плесненською сільською радою із Поповичем В.Г. на 25 років – сплата поквартально до 10 числа третього місяця кварталу;
- договір № 3 від 01.02.2007 року укладений Плесненською сільською радою із Овсейчиком І.В. на 25 років – сплата поквартально до 10 числа третього місяця кварталу;
- договір № 2 від 02.01.2007 року укладений Плесненською сільською радою із Верховлюк В.О. на 5 років – сплата поквартально до 10 числа третього місяця кварталу;
- договір №1 від 16.12.2006 року укладений Великорішнівською сільською радою із Ковальчуком Д.П. на 4 роки – сплата поквартально до 10 числа третього місяця кварталу.

Державна реєстрація договорів оренди проводиться Шепетівським райвідділом Хмельницької регіональної філії ДП ЦДКЗ

після отримання договору від орендаря відповідно чинного законодавства – протягом місяця від дня укладення договору. Проте, виявлено випадки, коли **державна реєстрація займає строк більше одного місяця**. Зокрема,

по Городищенській сільській раді

- договір № 7 від 25.03.2005 року із Стецюком А.О. зареєстрований 21.10.2005 року № 040550000001;

по Корчицькій сільській раді

- договір № 5 від 30.09.2005 року із Яремчиком Т.І. зареєстрований 16.05.2006 року № 040650000002;

по Судилківській сільській раді

- договір № 14 від 11.10.2006 року із Троїцькою В.М. зареєстрований 14.08.2007 року № 040750000002;

по Великорішнівській сільській раді

- договір № 1 від 16.12.2006 року із Ковальчуком Д.П. зареєстрований 15.06.2007 року № 040750000001;

по Михайлюцькій сільській раді

- договір № 6 від 20.03.2007 року із фірмою „Благовість” (с.Михайлючка) зареєстрований 21.02.2008 року № 040850000002;

- договір від 23.03.2005 року із Долгомудровим В.С. зареєстрований 20.03.2006 року № 040650000003.

Аналогічна ситуація і в ряді інших сільських рад.

За позовними заявами Шепетівської міжрайонної прокуратури Господарським судом Хмельницької області було відкрито провадження у справі про звільнення самовільно зайнятих земельних ділянок відносно:

- гр.Троц І.П., Плесненська сільська рада (справа від 13.02.2007 року). На даний час провадження у справі призупинено, оскільки гр.Троцу І.П. надано право на оформлення необхідної технічної документації для визнання права на землю і оформлення договору оренди;

- гр.Малярчук Ю.А., с.Пліщин (справа від 12.11.2007 року). Розгляд справи призупинено у зв'язку із доопрацюванням документів;

- гр.Мілінчук Н.Г. с.Серединці (17.01.2008 року). Розгляд справи призупинено у зв'язку із доопрацюванням документів;

- ТОВ „Шепетівський цегельний завод”, Плесненська сільська рада (справа від 17.01.2008 року). Позов задоволено, ТОВ „Шепетівський цегельний завод” зобов'язано звільнити самозахоплені землі.

Станом на 01.03.2008 року загальна сума заборгованості (без врахування переplat) по орендній платі за землю склала 6,5 тис.грн. В порівнянні з 01.03.2007 року заборгованість зменшилась на 40,9 тис.грн., з яких 18,1 тис.грн. – списано як безнадійну заборгованість минулих років по ТОВ „Лотівське”, Лотівська сільська рада (списана згідно справи Господарського суду від 23.12.2002 року № 3/5782).

Кількість договорів, по яких було порушено строки сплати, становить 20 (або 10,4 відсотка заключених договорів), з них 5 – це договори, по яких виникла поточна заборгованість.

Одним із важливих заходів по активізації роботи щодо погашення заборгованості по орендній платі за землю є подання позовів до суду по невиконанню договірних зобов'язань щодо сплати орендної плати за землю. **Проте, протягом I кварталу 2008 року не було подано жодної позовної заяви щодо стягнення заборгованості по сплаті орендної плати, що свідчить про формальний підхід органів місцевої влади**

та місцевого самоврядування до наповнення місцевих бюджетів.

По результатах проведеної перевірки рекомендовано:

- проводити роботу з орендодавцями щодо дотримання чинного законодавства при укладенні договорів оренди, нарахуванні та сплаті орендної плати, зокрема, щодо обов'язкової реєстрації договорів оренди в місячний термін та поданні документів в ОДПІ в п'ятиденний строк після реєстрації договору;

- орендодавцям застосовувати до орендарів, які порушують терміни сплати або не сплачують орендну плату, норми ст.17 Закону України "Про плати за землю" (із змінами і доповненнями) щодо вилучення земельних ділянок у разі систематичної несплати орендної плати.

- Старокостянтинівський район. За I квартал 2008 року до бюджету району мобілізовано плати за землю в сумі 365,20 тис.грн., що становить 324,0 відсотка до планових призначень, затверджених місцевими радами на I квартал відповідний період. В порівнянні з відповідним періодом минулого року надходження зросли на 256,6 тис.грн. або на 226,1 відсотка, що пояснюється, в першу чергу, укладенням нових договорів оренди земельного фонду, зокрема, у 2007 році таких було заключено 12, з початку 2008 року – 6 договорів.

За цей же період поступило орендної плати в сумі 329,3 тис.грн., що більше відповідного періоду минулого року на 236,3 тис.грн. або 253,9 відсотка.

На день перевірки в районі укладено 558 договорів оренди земельних ділянок, в тому числі по сільгоспугіддях – 312 договорів, по землях водного фонду – 131 договір та 115 договорів оренди земель несільськогосподарського призначення.

Станом на 01.03.2008 року із 117,6 тис.га загальної площі земель запасу, резервного та водного фонду, придатних до використання в оренду надано 65,8 тис.га або 56,0 відсотків. Загальна площа земель водного фонду в районі становить 0,92 тис.га, з них надано в оренду 0,57 тис.га або 61,4 відсотка.

Відсоток придатних до використання та наданих в оренду земельних ділянок запасу та резервного фонду значно коливається між радами. Зокрема, за межами населеного пункту від 31,9 відсотка (Сербинівська сільська рада), 38,0 відсотка (Ладигівська сільська рада) до 98,8 відсотка (Вербородинецька сільська рада), 99,5 відсотка (Пеньківська сільська рада), 99,6 відсотка (Староостропільська сільська рада), 99,7 відсотка (Березненська та Ілляшівська сільські ради).

За попередніми розрахунками додаткові надходження до бюджету від надання в оренду земельних ділянок становитимуть 543,9 тис.грн. (при середній ставці орендної плати за землі водного фонду 118,0 грн., по землях с/г призначення 105 грн.), в тому числі безпосередньо до бюджету району – 407,9 тис.гривень.

Проте, в окремих сільських радах району затверджено значно нижчі за середньорайонні ставки орендної плати, зокрема:

- за земельні ділянки сільськогосподарського призначення встановлено ставки: 10,22 грн. – по Вербородинській сільській раді; 10,65 грн. – по Григорівській сільській раді; 13,0 грн. – по Великочернятинській сільській раді; 21 грн. – по Пашковецькій сільській раді; 30 грн. – по Решнівецькій та Староостропільській сільських радах; 40 грн. – по Іршиківській сільській раді.

В той час, як максимальна ставка по району на даний час складає 175,0-200,0 грн. по Волице-Керекешинській сільській раді (договір з ТОВ «Старокостянтинів Агро» заключений 08.01.2008 року,

терміном на 1 рік), по Великомацевецькій сільській раді – 2 договори з ТОВ «Укрзернопром Старокостянтинів», договори заключено 06.02.2008 року (строком на 10 років) та 08.02.2008 року (на термін 1 рік);

- за земельні ділянки водного фонду (за межами населених пунктів по сільських радах), зокрема: **20,0 грн.** – по Іршиківській сільській раді; **60 грн.** – по Огіївській сільській раді; **70 грн.** – по Баглаївській, Велико-Керекешинській, Миролюбненській, Радковецькій, Сквородоцькій сільській раді; **80 грн.** – по Великомацевецькій, Огіївській, Сербинівській сільській раді, Стецьківській сільських радах.

В той час, як по району по 118 договорах максимальна ставка коливається в межах від 100,0 до 200,0 гривень за 1 га.

За станом на 01.03.2008 року загальна сума заборгованості по орендній платі за землю склала 94,2 тис.грн., що менше проти відповідного періоду минулого року на 168,0 тис.грн. Кількість договорів, по яких було порушено строки сплати, на початок року становила 87 (або 17,6 відсотка заключених договорів), з них 64 – це договори, по яких виникла поточна заборгованість. По 10 договорах, по яких минув термін позовної давності, матеріали знаходяться на виконавчому впровадженні щодо стягнення, з них по 9 стягнуто заборгованість в сумі 16,5 тис.гривень.

Протягом січня-березня райдержадміністрацією розглянуто пропозиції щодо збільшення середніх ставок по орендній платі за землю і, відповідно, внесено зміни до діючих договорів оренди шляхом укладання додаткових угод, що є невід'ємним додатком до договору оренди. **За рахунок переглянутих ставок орендної плати додаткові надходження до місцевих бюджетів за рахунок впровадження нових ставок оренди земельних ділянок (за межами населених пунктів) складуть 94,6 тис.грн., в тому числі до бюджету Старокостянтинівського району – 71,0 тис.гривень.**

За результатами проведеної перевірки рекомендовано:

ініціювати перед органами місцевого самоврядування та райдержадміністрацією при винесенні рішень щодо надання земельних ділянок в оренду, враховувати стан сплати за попередніми договорами; приділити більше уваги претензійній роботі по стягненню заборгованості по орендній платі.

Зважаючи на те, що у 2008 році в області продовжується робота по завершенню проведення грошової оцінки земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, проведення розмежування земель державної та комунальної власності та враховуючи поступове погашення існуючого податкового боргу, в перспективі планується стабільне зростання плати за землю.

Статею 82 Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів» та ст.124 Земельного кодексу України передбачено, що продаж та набуття права оренди земельних ділянок, що перебувають у державній та комунальній власності, здійснюється виключно на конкурентних засадах (шляхом аукціону). З цією метою Кабінетом Міністрів України прийнято постанову від 22.02.2008 року № 90 «Деякі питання проведення земельних аукціонів», яким затверджено Порядок проведення земельних аукціонів (пункт 1). Цим Порядком визначено процедуру підготовки, організації та проведення земельних аукціонів для продажу земельних ділянок державної та комунальної власності або права на їх оренду, крім земельних ділянок, на яких розташовані

об'єкти, що підлягають приватизації. **Прийняття даної постанови на певний час призупинило укладання договорів оренди земельних ділянок, оскільки потребувало визначення інституту ліцитатора, визначення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), закріплення їх межевими знаками, виготовлення в установленому порядку технічного паспорта земельної ділянки тощо.**

Проте, Указом Президента України від 07.04.2008 року № 309/208 зупинено дію пункту 1 вищезазначеної постанови Кабінету Міністрів України та надіслано Конституційне подання з метою визначення конституційності прийняття даної постанови Кабінетом Міністрів України.

З метою детального вивчення ситуації стану нарахування та своєчасності сплати плати за землю, в т.ч. орендної плати, у травні поточного року планується виїзд у Летичівський район.

У зв'язку з цим, просимо надати кандидатуру із членів постійної комісії обласної ради з питань бюджету для участі у перевірці з вищезазначених питань.

Депутата обласної ради Беседу Л.В. поінформовано.

23. Беседи Л. В.

Отримано відповідь заступника голови обласної ради Гришука В.С.

Щодо незаконного використання частини приміщення обласного музично-драматичного театру кафе «Антракт»

Депутатський запит розглянуто на засіданні Господарського суду 26 травня 2008 року. Остаточна відповідь на запит буде після отримання вироку суду.

Депутата обласної ради Беседу Л.В. поінформовано.

24. Тернавського П. І.

Отримано відповідь начальника Головного управління промисловості та розвитку інфраструктури

Щодо недоліків в організації міжміських пасажирських перевезень

В доповнення до листа Головного управління від 20.02.2008р № 356 щодо депутатського запиту про затвердження мережі автобусних маршрутів загального користування та порядку відкриття нових міжміських та приміських автобусних маршрутів загального користування, які не виходять за межі території області повідомлено наступне.

Розпорядженням голови облдержадміністрації від 20 травня 2008 року № 264/2008-р затверджено склад обласної комісії з попереднього розгляду питань стосовно відкриття нових міжміських та приміських автобусних маршрутів загального користування, які не виходять за межі території області, як консультативно дорадчий орган при облдержадміністрації та положення про неї. Вас включено у склад даної комісії.

Розпорядженням голови облдержадміністрації від 28.05.2008р № 287/2008-р затверджено мережу міжміських і приміських автобусних маршрутів загального користування, які не виходять за межі території області, яка узгоджена з ВАТ «Хмельницьктранс».

Депутата обласної ради Тернавського П.І. поінформовано.

25 Капусняка П. К.**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації М.Вавринчука**

Щодо виділення коштів на ремонт дитячого оздоровчого табору в Старокостянтинівському районі

На рішення дванадцятої сесії п'ятого скликання від 23 січня 2008 року № 1.8-12/2008 «Про депутатський запит депутата обласної ради Капусняка Петра Карповича щодо виділення коштів на ремонт дитячого оздоровчого табору в Старокостянтинівському районі» повідомлено, що рішенням сесії Старокостянтинівської районної ради від 4 квітня 2008 року № 1 оздоровчий табір «Веселка» в с.Калинівка прийнято у спільну власність територіальної громади сіл району.

Рішенням сесії районної ради «Про внесення змін до бюджету на 2008 рік» від 4 квітня 2008 року № 2 на утримання зазначеного оздоровчого табору з районного бюджету виділено кошти в сумі 50,0 тис. гривень.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

26. Ключа І. П.**Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука**

Щодо незаконних дій орендатора Цибульського В.І. в с.Нетечинці Віньковецького району

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит щодо незаконних дій орендатора Цибульського В.І. в с. Нетечинці Віньковецького району.

Проведеною перевіркою з вивченням матеріалів прокуратури району та із залученням контролюючих органів встановлено, що на території Нетечинецької сільської ради зареєстровано 165 договорів оренди земельних часток (паїв), які укладено між ПП Цибульським В.І. та власниками земельних часток (паїв) загальною площею 198,18 га.

З даної кількості укладених договорів оренди 1111 Цибульський В.І. фактично обробляє 85 земельних часток (паїв) загальною площею 100 га., в урочищі «За Денискою». З вказаної кількості, 67 земельних ділянок (паїв) використовується на підставі державних актів та укладених договорів оренди, які зареєстровані у Віньковецькому відділі Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центру державного земельного кадастру» при Держкомземі України, а 18 земельних ділянок орендується на підставі сертифікатів на право власності на земельну частку (пай).

Порушень вимог земельного законодавства на території Нетечинецької сільської ради в діяльності ПП Цибульського В.І. не встановлено.

Перевіркою інших тверджень, викладених у Вашому зверненні щодо неправомірного використання майна колишнього КСП «Світанок» с. Старі Нетечинці ПП Цибульським В.І., встановлено, що майно громадянам співвласникам майнових паїв в натурі не виділено, хоча підтверджено факт користування ПП Цибульським В.І. частиною майна власників майнових сертифікатів колишнього КСП «Світанок». Відповідно до рішення Віньковецького районного суду від 22.10.2007 року частина вказаного майна виділена в натурі групі співвласників майнових паїв колишнього КСП «Світанок» с. Нетечинці. Інша частина власників майнових паїв колишнього КСП «Світанок», не погоджуючись з рішенням суду про виділення майна, оскаржила зазначене рішення до апеляційної інстанції.

На підставі вищевикладеного, враховуючи, що питання законності виділення в натурі майнових паїв вирішується судом, на даний час підстав для прокурорського втручання не вбачається.

З приводу викладених у Вашому зверненні фактів про некомпетентність та безгосподарність голови сільської ради с. Нетечинці, прокуратурою області перевірка не проводилась, оскільки не наведено конкретних обставин, які б свідчили про порушення, допущені головою сільської ради.

Вивченням матеріалів перевірки прокуратури Вінківського району фактів некомпетентності та необ'єктивності під час розгляду звернення не встановлено, підстав для вжиття заходів дисциплінарного впливу не вбачається.

Крім того, 19.04.08 працівниками Вінківського РВ УМВС винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи за фактом розкрадання майна Цибульським В.І., у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочину, передбаченого ст. 185 КК України. Законність відмови в порушенні кримінальної справи вивчається прокуратурою області.

Депутата обласної ради Ключа І.П. поінформовано.

27. Вітряного О.А.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі земель державної власності у приватну власність

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо незаконних дій голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. при передачі земель державної власності приватну власність.

Повідомлено, що по викладених у запиті фактах прокуратурою області у січні-березні 2008 року були проведені відповідні перевірки, в ході яких виявлені порушення вимог земельного законодавства.

Зокрема, прокуратурою області спільно з СБУ в області та із залученням спеціалістів Хмельницької облдержземінспекції проведено перевірку щодо неправомірності передачі у власність окремих громадян земельних ділянок, які знаходяться в межах залягання корисних копалин, наданих в користування ВАТ «Волинь-цемент».

В ході перевірки встановлено ряд порушень Конституції України, Земельного кодексу України та інших актів законодавства при прийнятті головою Славутської районної державної адміністрації розпоряджень № 292-р від 21.06.2007 року «Про надання дозволу громадянам, жителям м.Славута та м. Нетішин на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність в межах норм безоплатної приватизації на території Старокривинської сільської ради» та № 471-р від 24.09.2007 року «про безоплатну передачу у власність громадянам, жителям м.Славута та м. Нетішин земельних ділянок на території Старокривинської сільської ради», якими ряду громадян надано дозвіл на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок в межах норм безоплатної приватизації загальною площею 10 га для ведення особистого селянського господарства за рахунок земель запасу Старокривинської сільської ради та прийнято рішення про передачу цих ділянок у власність вказаних громадян.

Вказані розпорядження 16.01.2008 року опротестовані прокуратурою області. У зв'язку з відмовою у задоволенні вказаних протестів Славутською міжрайонною прокуратурою 11.03.2008 року в інтересах Управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області до Славутської районної державної адміністрації заявлено позов до Славутського міськрайонного суду з вимогою визнання недійсними розпоряджень та скасування виданих державних актів. Крім того, вжито заходів, спрямованих на недопущення можливості відчуження вказаних земельних ділянок. Зокрема, ухвалою Славутського міськрайонного суду від 03.04.2008 року відкрито провадження в справі та заборонено Славутській районній державній адміністрації та громадянам вчиняти будь-які дії, пов'язані з реалізацією земельних ділянок.

Крім того, 10.09.2007 року на підставі відповідних заяв громадян було укладено договори на виконання робіт по підготовці документації із землеустрою на земельні ділянки розташовані в межах Старокривинської сільської ради загальною площею 40 га. У той же день розпорядженням голови Славутської державної адміністрації № 441-р вказану земельну ділянку, яка межує із земельною ділянкою кар'єру, передано громадянам для ведення особистого селянського господарства та 12.09.2007 року видано державні акти на право власності на земельні ділянки по 2 га кожному.

У ході перевірок, проведених Славутською міжрайонною прокуратурою, зловживань в діях службових осіб Славутської районної державної адміністрації по вказаним фактам не встановлено, тому, у зв'язку з відсутністю складу злочину, 03.04.2008 року в порушенні кримінальної справи відмовлено на підставі ст.6 п.2 КПК України. Прокуратурою області на даний час вивчається питання щодо законності прийняття вказаного рішення, за результатами якого депутата буде поінформовано додатково.

Щодо порушеного у запиті питання про порушення головою Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. вимог земельного законодавства та Закону України «Про боротьбу з корупцією» при наданні в оренду СВК «Маяк» 70,7905 га земель резервного фонду Печиводської сільської ради, то вказані порушення були встановлені в ході проведення перевірок Хмельницьким міжрайонним природоохоронним прокурором, яким 19.03.2008 року відносно голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. складено протокол про порушення нею вимог п. «г» ч.3 ст. 5 Закону України «Про боротьбу з корупцією», у зв'язку з наданням нею незаконних переваг при прийнятті рішення щодо передачі СВК «Маяк» із земель резервного фонду Печиводської сільської ради земельної ділянки площею 79, 7905 га, зокрема надання в оренду вказаної ділянки без проведення аукціону.

Вказаний протокол на даний час перебуває на розгляді в суді.

Підстав для вжиття інших заходів реагування на даний час не вбачається.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь начальника головного управління земельних ресурсів у Хмельницькій області Лахмотова О.П.

Запит депутата Вітряного О.А. щодо незаконного надання земельних ділянок на території Славутського району розглянуто.

Проведеною перевіркою з'ясовано, що Славутською райдержадміністрацією після погодження із Старокривинською сільською радою (рішення від 05.04.2005р. №1) та Славутською районною радою (рішення від 17.05.2005р. №5) було направлено в Хмельницьку облдержадміністрацію проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ВАТ «Волинь-Цемент» для виробничих потреб на території Старокривинської сільської ради для внесення питання його погодження на сесію обласної ради.

Проте, в цей період райдержадміністрацією було надано дозвіл на розробку проекту відведення земельних ділянок (які частково співпадають із земельною ділянкою, що відводиться ВАТ «Волинь-Цемент») площею 10,0 га 5-тьом громадянам для ведення особистого селянського господарства. Незважаючи на те, що проект землеустрою був виготовлений з порушенням ст.35 Закону України від 17.06.2004р. №18-

08-IV та п.10 постанови Кабінету міністрів України від 26.05.2004р. №677 Славутською райдержадміністрацією надано земельні ділянки у власність громадянам.

Підсумовуючи вищезазначене, вважаємо, що дії Славутської райдержадміністрації в частині надання цих земельних ділянок у власність громадянам не відповідають вимогам чинного законодавства. Розпорядженням Славутської райдержадміністрації від 27.12.2007р. №669р СВК «Маяк» було надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 80 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Печиводської сільської ради. Проте до даного часу проект землеустрою (як це передбачено ст.9 Закону України від 17.06.2004р. №18-08-IV) на державну експертизу не направлявся.

Відповідно до ст.125 Земельного кодексу України право на оренду земельної ділянки виникає після укладення договору оренди і його державної реєстрації. Проте договір оренди (проект якого підготовлено Управлінням земельних ресурсів у Славутському районі) у Славутському відділі Хмельницької регіональної філії ДП «Центр державного земельного кадастру» не зареєстровано.

Вищезазначена земельна ділянка може бути надана в оренду СВК «Маяк» лише при умові дотримання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 26.05.2004р. №677.

Крім того, додатково повідомляємо, що на даний час матеріали щодо використання земель СВК «Маяк» знаходяться в Хмельницькій природоохоронній прокуратурі.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

28. Немова М.М.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо бездіяльності
правоохоронних і
слідчих органів
стосовно злочину,
скоєного проти життя
та здоров'я голови
Хмельницької районної
ради Зінчука
Олександра Івановича

Депутатський запит № 1.2-13/2008 депутата обласної ради Немова М.М. щодо бездіяльності правоохоронних і слідчих органів стосовно злочину, скоєного проти життя та здоров'я голови Хмельницької районної ради Зінчука Олександра Івановича, прокуратурою області розглянуто.

Повідомлено, що за фактом хуліганських дій стосовно Зінчука О.І. 20.06.2007 року начальником СВ Центрального ВМ Хмельницького МВ УМВС України в Хмельницькій області Ольховським Є.Ф. порушено кримінальну справу № 26/5478 за ознаками злочину, передбаченого ч.4 ст.296 КК України.

Встановлено, що 19.06.2007 року, біля 22 год.30 хв., в під'їзді будинку № 20 по вул. Прибузькій м.Хмельницького, де в квартирі № 54 проживає Зінчук О.І., дві невідомі особи, предметами, спеціально пристосованими для нанесення тілесних ушкоджень (із слів потерпілого, металеві труби), нанесли Зінчуку О.І. тілесні ушкодження у вигляді забійних ран голови, забою руки, струсу головного мозку, які відповідно до висновку судово-медичної експертизи відносяться до категорії легких, що спричинили короточасний розлад здоров'я.

В ході досудового слідства 20.06.2007 року створено слідчо-оперативну групу, складено план спільних слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, допитано ряд осіб, з якими Зінчук О.І. спілкувався 19.06.2007 року. Проведено поквартирний та побудинковий обхід, допитано як свідків 48 осіб, Зінчука О.І. визнано потерпілим та допитано як потерпілого, проведено судово-медичну експертизу отриманих ним тілесних ушкоджень, тощо.

Вжитими заходами встановити осіб, якими вчинено злочин, на даний час не представилось можливим. Проводяться слідчі дії та вживаються оперативно-розшукові заходи для їх встановлення.

Одночасно повідомлено, що відповідно до рапорту слідчого СВ при Центральному ВМ Хмельницького МВ УМВС України в Хмельницькій області Смоляна В.А., в провадженні якого перебуває справа, потерпілий Зінчук О.І. усно повідомив, що йому відомі особи, якими вчинено злочин, але категорично відмовився їх вказувати.

Хід розслідування кримінальної справи контролюється прокуратурою області.

Депутата обласної ради Немова М.М поінформовано.

29. Яглінського В.С.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо завершення
процедури ліквідації
Вовковинецької
експериментальної
фабрики
нестандартних меблів

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит депутата обласної ради Яглінського В.С. щодо завершення процедури ліквідації Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів.

Встановлено, що сесією Хмельницької обласної ради прийнято рішення від 30.03.2004 року № 27-11.2004 «Про припинення шляхом ліквідації Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів». На виконання рішення сесії та протоколу засідання комісії з ліквідації Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів від 03.08.2004 року, Вовковинецькою експериментальною фабрикою нестандартних меблів 06.10.2005 року укладено договір з товарною біржею «Подільська» відчужено 7 об'єктів на загальну суму 116113, 6 гривні. Порушень під час відчуження не встановлено.

Щодо передачі майна Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів, то відповідно до п.10 розділу 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» за пропозицією сільських, селищних, міських рад районні, обласні ради повинні приймати рішення про передачу до комунальної власності відповідних територіальних громад окремих об'єктів спільної власності територіальних громад, які знаходяться на їх території і задовільняють колективні потреби виключно цих територіальних громад.

Рішенням сесії Вовковинецької селищної ради від 27.03.2008 року вирішено звернутись до Хмельницької обласної ради про передачу майна, що залишилось після ліквідації Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів, до комунальної власності Вовковинецької територіальної громади.

Згідно з листом заступника голови обласної ради Хавронюка О.В. за клопотанням Вовковинецького селищного голови 03.04.2008 року обласною радою опрацьовується питання «Про надання згоди на передачу майна Вовковинецької експериментальної фабрики нестандартних меблів, що знаходяться на території Вовковинецької селищної ради, зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Хмельницької області у власність територіальної громади Вовковинецької селищної ради Деражнянського району Хмельницької області» для включення його до порядку денного сесії обласної ради.

За ст. 19 Закону України «Про прокуратуру» прокуратура не підміняє органи відомчого управління та контролю і не втручається у господарську діяльність, якщо така діяльність не суперечить чинному законодавству.

Враховуючи викладене, підстав для прокурорського реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Яглінського В.С. поінформовано.

30. Кисельова С.П.**Отримано відповідь начальника Управління МВС України в Хмельницькій області В.Гаврилюка**

Щодо отримання громадянином Сирії Насреддіном Хусейном Сулейман дозволу на імміграцію з подальшим наміром набуття громадянства України

На виконання рішення тринадцятої сесії обласної ради п'ятого скликання від 26.03.2008 року № 1.4 – 13/2008 депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Кисельова С.П., діючого в інтересах громадянина Сирії Насреддіна Х.С. про отримання ним дозволу на імміграцію в Україну, розглянуто в Управління МВС України в Хмельницькій області.

Повідомляємо, що відповідно до ст. 4 Закону України «Про імміграцію» від 07.06.2001 року Насреддін Х.С. має право на оформлення дозволу на імміграцію в Україну як особа, що перебуває у шлюбі із громадянкою України понад 2 роки, в разі подання необхідних документів.

Під час особистих зустрічей працівників відділу у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб УМВСУ в області із громадянином Сирії Насреддіном Х.С., останньому роз'яснено вимоги чинного законодавства України з питань отримання дозволу на імміграцію в Україну.

Для оформлення посвідки на постійне проживання громадянину Сирії Насреддіну Х.С. необхідно звернутись до дипломатичної установи України із заявою про оформлення імміграційної візи, після одержання якої надати у підрозділ у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб за місцем свого проживання документи, перелік яких передбачений ч.5 ст.9 Закону України «Про імміграцію» та Постанови Кабінету Міністрів України № 1983 від 26 грудня 2002 року.

Враховуючи релігійні переконання Насреддіна Х.С., йому рекомендовано звернутися до відділу міграційної служби Держкомнацміграції в Хмельницькій області для оформлення статусу біженця в Україні.

Одночасно інформуємо, що 15.04.2008 року Насреддін Х.С. звернувся до Посольства Сирійської Арабської Республіки в Україні та отримав запевнення співробітників Посольства про те, що найближчим часом йому буде здійснено обмін національного паспорта.

Клопотання Насреддіна Х.С. щодо одержання посвідки на постійне проживання в Україні буде розглянуто у визначені чинним законодавством України терміни.

Депутата обласної ради Кисельова С.П. поінформовано

31. Рудика І.Л.**Отримано відповідь начальника головного управління земельних ресурсів у Хмельницькій області Лахмотова О.П.**

Щодо виділення агрофірмі «Проскурів» коштів у сумі 370807,00 грн. на виконання Програми розвитку земельних відносин в області на 2001-2010 роки та Проекту землеустрою щодо консервації деградованих

На депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. стосовно виділення агрофірмі «Проскурів» коштів на виконання Програми розвитку земельних відносин в області на 2001-2010 роки щодо проведення робіт із консервації деградованих і малопродуктивних земель на території Розсошанської сільської ради повідомлено.

Згідно з пунктом 5 Тимчасового положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти, затвердженого постановою КМ України від 28 березня 2008 р. №274, Тимчасове положення застосовується до всіх видів закупівель товарів, робіт і послуг, що повністю або частково здійснюються за рахунок державних коштів, за умови, що вартість предмета закупівлі товару, послуг становить не менше ніж 100 тис. гривень, а робіт - 300 тис. гривень.

і малопродуктивних
земель на території
Розсошанської
сільської ради
Хмельницького району

Згідно з підпунктом 4 пункту 2 Тимчасового положення, державні кошти - кошти державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів, державні кредитні ресурси, а також кошти Національного банку, державних цільових фондів, Пенсійного фонду, фондів соціального страхування, які спрямовуються на придбання товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення діяльності зазначених органів.

Виходячи з вищезазначеного, кошти які виділятимуться у 2008 р. на виконання Програми розвитку земельних відносин в області на 2001-2010 роки для проведення робіт із консервації деградованих і малопродуктивних земель на території Розсошанської сільської ради будуть використовуватись відповідно до Тимчасового положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти, затвердженого постановою КМ України від 28 березня 2008 р. №274.

На депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо фактів порушення чинного законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при розпаюванні земель на території Ружичанської сільської ради в межах компетенції повідомляємо.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) розробляється державними та іншими землепорядними організаціями, які отримали в установленому законом порядку ліцензії на проведення землепорядних робіт. Цією ж статтею передбачено, що у разі необхідності в проектах землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) здійснюється перерахунок розміру в умовних кадастрових гектарах та вартості земельної частки (паю).

Із площі земельних ділянок, що підлягають розподілу, виключаються: деградовані, малопродуктивні, а також техногенно-забруднені сільськогосподарські угіддя, що підлягають консервації; заболочені землі; інші землі, які недоцільно використовувати для сільськогосподарських потреб.

ПФ «П.В.М.» був розроблений проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) з виготовленням державних актів на право приватної власності на них власникам сертифікатів. Даний проект затверджений на загальних зборах власників земельних часток (паїв) 12 листопада 2004 року. У зв'язку із зміною площі сільськогосподарських угідь, їх якісного стану, ПФ «П.В.М.» було проведено уточнений розрахунок розміру та вартості земельної частки (паю) на території Ружичанської сільської ради. Тому, із площі, яка підлягала паюванню виключено еродовані землі.

Крім того, повідомляємо, що в I кварталі 2008 р. Хмельницькою районною прокуратурою здійснювалася перевірка щодо виявлення фактів порушення вимог законодавства посадовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при розпаюванні земель Ружичанської сільської ради Хмельницького району. В результаті перевірки порушень вимог чинного законодавства посадовими особами райдержадміністрації виявлено не було. Для отримання більш детальної інформації щодо проведеної перевірки необхідно звернутися до Хмельницької районної прокуратури.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

32. Підскоцької Н. К.

Отримано відповідь заступника голови обласної ради Грищука В.С.

Щодо повернення приміщення центрального навчального корпусу Кам'янець-Подільського училища культури до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області

Депутатське звернення щодо ситуації, яка склалась навколо Кам'янець-Подільського училища культури враховано при обговоренні даного питання на нараді при заступнику голови обласної ради Хавронюку О.В. за участю заступника голови обласної ради Грищука В.С., заступника голови обласної державної адміністрації Вавринчука М.П., управлінь культури, туризму і курортів та освіти і науки обласної державної адміністрації, Кам'янець-Подільської національної академії, Кам'янець-Подільського училища культури, працівників виконавчого апарату обласної ради.

За результатами обговорення дані доручення щодо додаткового опрацювання конкретних напрямків можливого виходу із ситуації та внесення пропозицій до 31 травня 2008 року.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н. К. поінформовано.

33. Хавронюка О. В.

Отримано відповідь начальника Управління СБУ у Хмельницькій області В.Скока, прокурора області І.Мельничука

Щодо неправомірних дій президента ТОВ «Хмельницьк Уніком» Телеги О.І.

Депутатський запит від 26.03.2008р. депутата обласної ради Хавронюка О.В. щодо неправомірних дій президента ТОВ «Хмельницька універсальна компанія» Телеги О.І., службових осіб Територіального управління Держгірпромнагляду по Хмельницькій області і Державного управління охорони навколишнього природного середовища направлено за належністю прокурору Хмельницької області, в зв'язку з тим, що відповідно до ст. 1 Закону України «Про прокуратуру» нагляд за додержанням і правильним застосуванням законів здійснюється Генеральним прокурором України і підпорядкованими йому прокурорами.

Прокуратурою області із залученням спеціалістів державної екологічної інспекції в Хмельницькій області, Хмельницької обласної СЕС, територіального управління держгірпромнагляду по Хмельницькій області та управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області проведено перевірку за Вашим зверненням та депутатським запитом депутата обласної ради Хавронюка О.В. щодо неправомірних дій президента ТОВ «Хмельницьк Уніком» Телеги О.І., які викладено у зверненнях директора ДП «Хмельницьккурортресурси» Войтюка М.Д.

Встановлено, що свердловини № 1393-Д і 1393-С на замовлення ТОВ «Хмельницьк Уніком» споруджені Північним державним регіональним геологічним підприємством «Північгеологія» (надалі - ПДРГП «Північгеологія») в ході проведення геологічного вивчення Східної ділянки Збручанського родовища мінеральних вод, яке здійснювалось відповідно до спеціального дозволу на користування надрами № 2322 від 11.08.03 р., спеціальними умовами якого передбачалось здійснити ліквідаційний тампонаж спостережної свердловини № 1393.

ТОВ «Хмельницьк Уніком» отримало спеціальний дозвіл на користування надрами № 4390 від 27.09.2007 року на видобування мінеральної води з Східної ділянки Збручанського родовища мінеральних вод.

Технологічна схема розробки родовища територіальним управлінням держгірпромнагляду по Хмельницькій області направлена

на доопрацювання у зв'язку з її невідповідністю вимогам «Положення про порядок складання та змісту технологічних схем розробки родовищ мінеральних лікувальних вод», погодженого Держгіртехнаглядом СРСР 15.08.1978 року та затвердженого Центральною радою по управлінню курортами профспілок 19.09.1978 р. На даний час ТОВ «Хмельницьк Уніком» технологічна схема розробки родовища не розроблена. За вказане порушення, 12.03.2008 року територіальним управлінням держгірпромнагляду по Хмельницькій області до адміністративної відповідальності притягнуто технічного директора ТОВ «Хмельницьк Уніком» Томчука О.Б. та видано припис на усунення вказаного порушення.

В ході раніше проведених прокуратурою області перевірок було встановлено, що ТОВ «Хмельницьк Уніком», всупереч вимог ч. 4 ст. 17, ст. 19 Кодексу України про надра, Земельного кодексу України здійснювало видобування підземних мінеральних лікувальних вод за відсутності гірничого відводу та за відсутності проекту землеустрою щодо визначення меж зон санітарної охорони та оформлення прав на користування землею.

На усунення вказаних порушень прокуратурою області 21.01.2008 року внесені приписи начальникам державної екологічної інспекції в Хмельницькій області та територіального управління держгірпромнагляду по Хмельницькій області. На виконання приписів, розпорядженням № 8 від 24.01.2008 року начальника територіального управління держгірпромнагляду по Хмельницькій області видобуток мінеральної води заборонено.

Проте, в ході повторної перевірки встановлено, що ТОВ «Хмельницьк Уніком», на підставі листа генерального директора ПДРГП «Північгеологія» Буковського В.П. № 3/9-124 від 29.01.2008 року та листа заступника голови Держгірпромнагляду Румежака О. № 01/04-07.04/816 від 31.01.2008 року проводить забір мінеральної води в обсягах від 12 до 39 м. куб. на добу. Вищевказаним листом ПДРГП «Північгеологія», посилаючись на необхідність «збереження родовища та проведення постійного моніторингу якості підземних вод» повідомило ТОВ «Хмельницьк Уніком» про можливість водовідбору із свердловини №1393-Д до 40 м. куб на добу, чим фактично дозволено обмежене надрокористування за відсутності гірничого відводу.

Прокуратурою області з метою перевірки правомірності дій генерального директора ПДРГП «Північгеологія» Буковського В.П. та допустимості відбору води у вказаних обсягах направлено відповідну вимогу до Міністерства охорони навколишнього природного середовища України.

Після закінчення перевірки в цій частині прокуратурою області буде вирішено питання щодо наявності підстав для вжиття заходів прокурорського реагування.

Розпорядження територіального управління Держгірпромнагляду по Хмельницькій області № 89 від 12.03.08 року про заборону ДП «Хмельницьккурортресурси» видобувати воду на Збручанському родовищі мінеральних вод винесене на підставі ст.ст. 57, 63 Кодексу України про надра, оскільки у підприємства відсутній спеціальний дозвіл на користування надрами. Також, у зв'язку з отриманням іншим підприємством спеціального дозволу на користування ділянкою надр, на підставі п. 9 Положення про порядок надання гірничих відводів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 59 від 27 січня 1995 р., ДП «Хмельницьккурортресурси» зобов'язано переоформити гірничий відвід.

Право спеціального водокористування ДП «Хмельницьккурортресурси» припинено листом начальника Державного управління охорони навколишнього природного середовища в області на підставі п. 6 ст. 55, п. 4 ст. 56 Водного кодексу України, п. 9 Порядку погодження та видачі дозволів на спеціальне водокористування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 321 від 13.03.2002 р. та п. 4.6 Положення про Державне управління охорони навколишнього природного середовища, затвердженого наказом Мінприроди України № 548 від 19.12.2006 р. Мотивами прийняття вказаного рішення є умови виданого підприємству дозволу на спеціальне водокористування № 001526 від 14.06.2006 року, згідно яких забір мінеральної води без спеціального дозволу на користування надрами забороняється.

У зв'язку з вищевикладеним, підстав для опротестування розпорядження теруправління Держгірпромнагляду по Хмельницькій області № 89 від 12.03.08 року, а також дій начальника Державного управління охорони навколишнього природного середовища в області щодо припинення права спеціального водокористування, не вбачається.

Звернення директора ДП «Хмельницьккурортресурси» Войтюка М.Д. в частині тверджень щодо погроз на його адресу для перевірки та прийняття передбаченого законом рішення 04.04.08 року спрямоване в УМВСУ в області.

Враховуючи викладене, підстав для вжиття інших заходів прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Про наслідки додаткової перевірки буде поінформовано додатково.

Депутата обласної ради Хавронюка О.В. поінформовано

34. Рудика І. Л.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо порушення чинного законодавства Хмельницьким районним відділом земельних ресурсів при розгляді питання приватизації земельних ділянок членами садівничого товариства «Левада»

Прокуратурою області розглянуто звернення депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо порушення вимог земельного законодавства під час виділення земельних ділянок у садівничому товаристві «Левада», яке спрямовано в прокуратуру згідно рішення тринадцятої сесії обласної ради п'ятого скликання від 26.03.2008 року № 1.8-13/2008.

Встановлено, що садівниче товариство «Левада» зареєстровано Хмельницькою районною державною адміністрацією 3 липня 2006 року. За інформацією управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області, садівничому товариству «Левада» з часу його створення земельна ділянка не надавалась. У лютому 2008 року у виділенні земель товариству відмовлено, про що відділом земельних ресурсів 25.02.2008 року інформовано голову товариства. Членам СТ «Левада» пропонувалось подати заяви щодо індивідуального виділення земельних ділянок для ведення садівництва на території Грузевицької сільської ради та окремим з них надано дозвіл на приватизацію землі. Фактів приховування заяв та визнання недійсними паспортів розпоряджень не встановлено.

Громадянами Ференц С.М. та Хома С.В., що виявили бажання приватизувати земельні ділянки, не додано до заяв довідки про виділення земельних ділянок та копії генплану щодо місця розташування земель, у зв'язку з чим рішення про надання їм дозволу на приватизацію земельних ділянок не приймалося. Порушень законодавства не встановлено.

Водночас, за наслідками проведеної у 2007 році прокуратурою району перевірки додержання вимог законодавства під час розгляду 28 звернень членів садівничого товариства «Левада» встановлено, що

спеціалістами відділу земельних ресурсів у Хмельницькому районі порушено терміни їх розгляду та не надано відповіді на них, у зв'язку з чим прокуратурою 12.06.2007 року начальнику відділу внесено припис. За результатами розгляду вказаного припису чотири спеціалісти відділу притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

Окрім того, райдержадміністрацією погоджено Хмельницькій міській раді місце розташування земельної ділянки для розширення існуючого кладовища на території Грузевицької сільської ради у мікрорайоні Гречани м. Хмельницького, що є суміжною із наданими членам СТ «Левада» землями для ведення садівництва, і на даний час проводиться відповідне погодження з контролюючими органами.

Виходячи з наведеного, підстав для вжиття інших заходів прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь начальника головного управління земельних ресурсів у Хмельницькій області Лахмотова О.П.

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. стосовно порушення чинного законодавства Управлінням земельних ресурсів у Хмельницькому районі при розгляді питання приватизації земельних ділянок членами СТ «Левада» розглянуто.

Щодо питання приватизації земельних ділянок членами садівничого товариства «Левада», за інформацією наданою Управлінням земельних ресурсів у Хмельницькому районі повідомляємо, що садівниче товариство «Левада» налічує 107 землекористувачів та власників земельних ділянок. Земельним кодексом України 1992 року, а саме ст. ст. 17,19,57, визначено, що земельні ділянки для садівництва надаються у власність і користування за рішенням сільської, селищної, міської, районної Рад народних депутатів на території яких розташовані земельні ділянки. Земельним кодексом України 2001 року (чинного на даний час), а саме ст. 116 визначено, що громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної та комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. В даному випадку, користування громадянами, членами садівничого товариства «Левада» земельними ділянками здійснювалося без правовстановлюючих документів, а саме без рішення органу, який вправі на той час був розпоряджатися земельними ділянками. А тому, враховуючи вищезазначене, громадяни користувалися земельними ділянками без відповідного дозволу (рішення), що відповідно являється самовільним зайняттям земельних ділянок.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

35. Рудика І. Л.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо фактів порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при розпаюванні земель Ружичанської сільської

Прокуратурою області розглянуто звернення депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при розпаюванні земель Ружичанської сільської ради Хмельницького району.

З'ясовано, що в порушення статей 25 і 32 Закону України «Про землеустрій» та Положення про Державний фонд документації із землеустрою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2004 р. N 1553, картографічні матеріали, що знаходиться у районному відділі земельних ресурсів ніким не

ради Хмельницького району

затверджені та не погоджені, а наявна в них інформація щодо розташування земель пайового та резервного фонду Ружичанської сільської ради, суттєво відрізняється.

Державний акт на право колективної власності на землю, який виданий КСП «Колос» на підставі рішення Ружичанської сільської ради № 8 від 14.06.1995 року, в сільській раді відсутній.

Вказаний акт також відсутній в Інституті землеустрою та Хмельницькому відділі земельних ресурсів.

При відсутності оригіналів документів щодо місця розташування земель пайового та резервного фонду Ружичанської сільської ради прокуратура не має можливості прийняти рішення в порядку ст.97 КПК України.

З метою усунення вищевказаних порушень Закону прокуратурою Хмельницького району начальнику Головного управління земельних ресурсів у Хмельницькій області внесено подання про приведення до вимог чинного законодавства документації із землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) і виготовлення державних актів на право приватної власності на землю власниками земельних сертифікатів колишнього КСП «Колос» на території Ружичанської сільської ради та перевірку дотримання вимог земельного законодавства при проведенні розпаювання.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

36. Вітряного О.А.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо неправомірного збільшення числа осіб, які користуються різними видами пільг

На рішення сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року № 1.1-14/2008 «Про депутатський запит депутата обласної ради Вітряного Олеса Анатолійовича щодо неправомірного збільшення числа осіб, які користуються різними видами пільг» повідомлено, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 року № 117 в області створено Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги.

Станом на 1 квітня 2008 року у Єдиному державному автоматизованому реєстрі осіб, які мають право на пільги, нараховувалося 351 866 осіб, станом на 1 травня 2008 року їх чисельність становить 350 092 особи.

Аналіз показує, що тенденція до збільшення кількості осіб, які мають право на пільги, відсутня.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Прокуратурою області депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Вітряного О.А. щодо неправомірного збільшення числа осіб, що користуються різними видами пільг розглянуто.

Повідомлено, що згідно постанови Кабінету Міністрів України №117 від 29 січня 2003 року в області запроваджено Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги. Згідно даних реєстру по області спостерігається зменшення кількості таких осіб. Так, станом на 01.04.08 було зареєстровано 352 тис. осіб, станом на 01.05.08 кількість таких осіб становить 351 тис. осіб.

Згідно наказу Генерального прокурора України № 3 гн від 19 вересня 2005 року «Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів щодо захисту прав і свобод

громадян, державних та публічних інтересів» нагляд за додержанням прав і свобод осіб, які потребують державної підтримки та допомоги є одним з пріоритетних напрямів наглядової діяльності. Упродовж 2008 року за результатами перевірок з цих питань органами прокуратури області порушено 3 кримінальні справи, внесено та розглянуто із вжиттям відповідних заходів 64 приписи та подання, 5 протестів. За наслідками розгляду документів реагування до відповідальності притягнуто 77 посадових осіб, відшкодовано 1 млн. 395 тис. грн., у тому числі 77 тис. грн. до бюджету.

Водночас, факти неправомірного надання пільг громадянам перевірками не виявлялись, звернення до прокуратури області щодо таких порушень не надходили.

Питання додержання прав і свобод пільгових категорій громадян перебувають під постійною увагою органів прокуратури області.

Про результати розгляду запиту депутата проінформовано.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

37. Вітряного О.А.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душніюк Галини Іванівни при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради

Доручення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року по депутатському запиту депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душніюк Г.І. при передачі у власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради розглядається Головним управлінням земельних ресурсів в області.

Через виникнення ряду обставин, які додатково потребують ретельного, всебічного та об'єктивного аналізу зазначеного питання Вітряний Олександр Анатолійович погодився на продовження терміну розгляду його депутатського запиту.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

38. Шуляка В. К.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ «Теофіпольський цукровий завод»

Лист від 24.04.2008 року № 1000/01-15 стосовно розгляду рішення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року № 1.3-14/2008 «Про депутатський запит депутата обласної ради Шуляка В.К. щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» розглянуто та повідомлено наступне.

Згідно з ст.14 Закону України «Про приватизацію майна державних підприємств» 11 листопада 1996 року регіональне відділення Фонду державного майна України в Хмельницькій області своїм наказом № 1040 створило відкрите акціонерне товариство «Теофіпольський цукровий завод», та затвердило «План приватизації Теофіпольського цукрового заводу».

За цим Планом житловий фонд та об'єкти соціальної інфраструктури не ввійшли до Статутного фонду ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» і, згідно Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», регіональне відділення Фонду державного майна України в Хмельницькій області повинно було передати їх у комунальну власність громади.

Довідково: Рішення щодо передачі державного житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури приймаються

органами уповноваженими управляти державним майном (регіональним відділенням Фонду державного майна України в Хмельницькій області) за згодою селищної ради (рішення сесії про надання згоди на передачу).

ВАТ «Теофіпольський цукровий завод», на балансі якого знаходиться державне майно, яке не увійшло до статутного фонду у процесі приватизації, утримує таке майно і несе відповідальність за його збереження, оскільки під час будівництва підприємства були підведені єдині комунікації (котельня водопровід, каналізаційна система), які на сьогоднішній день не роз'єднані.

Довідково: ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» надає жителям селища, а також об'єктам інфраструктури селища централізовано весь комплекс житлово-комунальних послуг утримання будинків та прибудинкових територій, теплопостачання, гаряче та холодне водопостачання, водовідведення, електропостачання, вивезення сміття.

В селищі проживає більше 3-х тисяч жителів (820 сімей) у двадцяти двох багатоповерхових (2-х, 3-х, 5-ти поверхові) будинках та приватному секторі, функціонує середня школа, дитячий садок, відділення районної лікарні, будинок культури, спортивна - оздоровчий комплекс. При спортивно - оздоровчому комплексі функціонує Теофіпольська районна міжгосподарська дитячо-юнацька спортивна школа «Колос», в якій займаються різними видами спорту більше ніж 300 дітей з усього Теофіпольського району. Всі вони користуються комунальними послугами, які надає ВАТ «Теофіпольський цукровий завод».

Правлінням ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» неодноразово піднімалось питання перед Теофіпольською селищною радою, Теофіпольською районною радою, Теофіпольською райдержадміністрацією про передачу житлового фонду до комунальної власності у зв'язку із тим, що акціонери ВАТ "Теофіпольський цукровий завод" (юридичні особи, що утримують 95,1 % акцій) категорично відмовляються витратити свої кошти на забезпечення комунальними послугами мешканців та утримання соціальної інфраструктури.

Населення попереджено про подальшу передачу житлового фонду в комунальну власність Теофіпольської селищної ради. Ним масово проводиться індивідуальне опалення власних будинків.

Питання щодо прийняття на баланс житлового фонду та соціальної інфраструктури від ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» розглядалось на вісімнадцятій сесії селищної ради 22 лютого 2008 року (протокол № 18 - додається), якою прийнято рішення про неможливість прийняття у комунальну власність житлового фонду селища цукрового заводу у зв'язку з відсутністю коштів на його утримання.

Враховуючи вищевикладене Теофіпольській районній державній адміністрації доручено:

1. Створити робочу комісію з метою вивчення питання щодо підготовки та передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури у комунальну власність у складі представників РВ ФДМУ в області, ВАТ "Теофіпольський цукровий завод", Теофіпольської селищної ради, Теофіпольської районної ради, Теофіпольської райдержадміністрації, Хмельницької обласної ради, Хмельницької облдержадміністрації. 2. Робочій комісії:

2.1. Вивчити питання щодо встановлення модульної котельні для опалення об'єктів соціальної інфраструктури;

2.2. Вивчити умови передачі будинку культури селища цукрового заводу (ремонт покрівлі).

Депутата обласної ради Шуляка В.К. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Прокуратурою області звернення депутата Хмельницької обласної ради Шуляка В.К. щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ «Теофіпольський цукровий завод» розглянуто.

Згідно зі ст. 3 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» ініціатива щодо передачі об'єктів права державної та комунальної власності може виходити відповідно від органів, уповноважених управляти державним майном, Національної академії наук, інших аналогічних самоврядних організацій, яким передано в користування державне майно, місцевих органів виконавчої влади, відповідних органів місцевого самоврядування.

Однак, враховуючи соціальну напругу в регіоні у зв'язку із невжиттям заходів Теофіпольською селищною радою до прийняття на баланс селищної ради житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, можливості втрати функціонального призначення вказаних об'єктів, порушення прав жителів селища, 19.05.08 прокурором району відповідно до ст.22 Закону України «Про прокуратуру» Теофіпольському селищному голові внесено припис з вимогою вжиття заходів до прийняття майна у комунальну власність.

Враховуючи викладене, підстав для вжиття інших заходів прокурорського реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Шуляка В.К. поінформовано.

39. Стадника М. В.

Щодо ситуації, яка склалася в області на ринку зерна та продуктів його переробки

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Доручення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року по депутатському запиту депутат обласної ради Стадника М.В. щодо ситуації, яка склалася в області на ринку зерна та продуктів його переробки розглянуто.

Повідомлено, що станом на 1 травня 2008 року у суб'єктів господарювання знаходилося 318 тис. тонн зерна, у тому числі продовольчого 109 тис. тонн, з них пшениці 79 тис. тонн, жита 7 тис. тонн, що вдвічі більше проти відповідного періоду минулого року. Його регіональні запаси у даний час складають понад 27 тис. тонн, що забезпечує потреби області в продовольчому зерні до кінця маркетингового року, у тому числі і жита. Зерно пшениці та жита з Держкомматрезерву України та Аграрного фонду підприємства області не отримували.

В квітні ц.р. в область завезено близько 1 тисячі тонн жита для переробки на борошно для хлібопечення. На даний час перехідні залишки житнього борошна в ТОВ «Хмельницькмлин» складають близько 400 тонн.

Із виділених ТОВ «Стіомі-Холдинг» протягом березня-квітня ц.р. з Дунаєвецького КХП Держкомматрезерву 990 тонн борошна для хлібопечення товариство не отримало жодної, як і не використовує можливості придбання по прийнятній ціні житнього борошна у ТОВ «Хмельницькмлин».

Згідно спільного наказу Мінагрополітики України, Держкомматрезерву України та ДАК «Хліб України» від 29.10.07р. №765/325/77 по затвердженому графіку з Держкомматрезерву через ДП «Дунаєвецький КХП» щомісячно, починаючи з листопада 2007 року, області виділялось по 800 тонн пшеничного борошна.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2008р. №55 «Про заходи щодо забезпечення стабілізації ситуації на ринку зерна та продуктів його переробки у 2007/2008 маркетинговому році» щомісячно з Держкомматрезерву через ДП «Дунаєвецький КХП» області виділяється, починаючи з лютого ц.р. по 1000 тонн пшеничного борошна (інформація додається).

Обсяги виділеного борошна по підприємствах хлібопечення області та ціни на нього додаємо у таблицях.

Моніторинг цін на хліб та хлібобулочні вироби по основних підприємствах області станом на 05.05.08р. додається.

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

40. Стадника М. В.

Отримано відповідь прокурора області І. Мельничука

Щодо порушення
чинного законодавства
при встановленні
розміру орендної плати
на землю у
Хмельницькій області

На виконання рішення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23.04.2008 року за №1.5-14/2008 прокуратура області надає інформацію про результати розгляду депутатського запиту депутата обласної ради Стадника М.В. щодо порушення чинного законодавства при встановленні розміру орендної плати за земельні частки (паї) в області.

Повідомлено, що органами прокуратури області постійно проводяться перевірки додержання законодавства, яке регулює відносини оренди земельних часток (паїв).

За результатами проведених в поточному році перевірок органами прокуратури області порушено 3 кримінальні справи, внесено 14 приписів, 3 подання, принесено 19 протестів, складено 1 протокол про вчинення корупційного діяння, до відповідальності притягнуто 1 посадову особу, відшкодовано коштів на загальну суму 273 тис.грн., до суду пред'явлено 205 позовів про стягнення заборгованості за оренду земельних паїв, 37 - про визнання договорів оренди земельних паїв недійсними та скасування державної реєстрації даних договорів, 6 - про звільнення самовільно зайнятих земельних ділянок (земельних паїв) та стягнення завданої шкоди.

При проведенні вищезазначених перевірок також виявлено порушення вимог Указу Президента України «Про додаткові заходи щодо соціального захисту селян - власників земельних ділянок та земельних часток (паїв)» № 92/2002 від 02.02.02р. щодо встановлення розміру орендної плати за земельні частки (паї) менше 1,5 % від їх вартості в діяльності ряду сільськогосподарських суб'єктів господарювання Білогірського, Городецького, Ізяславського, Славутського, Старокостянтинівського, Старосинявського, Чемеровецького та Шепетівського районів. За наслідками перевірок порушено 1 кримінальну справу, яка судом розглянута, на незаконні дії керівників сільськогосподарських підприємств принесено 19 протестів, внесено 4 приписи і 1 подання, з них на даний час розглянуто та задоволено 6 документів реагування.

Окрім того, рішенням колегії прокуратури області з питань стану прокурорського нагляду за додержанням земельного законодавства, заплановано в червні-липні поточного року проведення додаткових перевірок із зазначених питань.

У разі наявності інформації про конкретні факти порушень закону із вказаних питань, прошу інформувати прокуратуру області для вжиття відповідних заходів реагування.

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

41. Заярнюк О. С.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо стану соціального страхування інвесторів, які здійснюють фінансово-господарську діяльність з використанням місцевих трудових ресурсів

Доручення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року по депутатському запиту депутата обласної ради Заярнюк О.С. щодо стану соціального страхування інвесторів, які здійснюють фінансово-господарську діяльність з використанням земельних та місцевих трудових ресурсів розглянуто.

Повідомляємо наступне.

З початку року в області проведена значна робота по укладанню додаткових угод та внесенню змін до діючих договорів оренди землі в частині збільшення орендної плати орендодавцям. Це дало змогу збільшити її нарахування у середньому по області на 2008 рік до 1,6% від вартості землі. За наданою Головним управлінням агропромислового розвитку облдержадміністрації інформацією, у поточному році підприємства-інвестори виплачуватимуть орендну плату не менше 1,5 відсотка від нормативної вартості землі.

З метою поліпшення соціальної захищеності селян, покращення надходжень до Пенсійного фонду та місцевих бюджетів, розвитку соціальної інфраструктури села та поліпшення обслуговування сільських жителів, особливо найбільш незахищених категорій у даний час проводиться робота по укладенню угод на соціальне партнерство між орендарями землі та органами місцевого самоврядування.

На Головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації покладено обов'язки щодо координації цієї роботи та контролю за дотриманням інвесторами договірних умов по місцю ведення господарської діяльності.

Депутата обласної ради Заярнюк О.С. поінформовано.

42. Ягліньського В. С.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо передачі житлового фонду та підвідних ліній електромережі комунального загальноосвітнього навчального закладу «Вовковинецька загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів» у власність Вовковинецької територіальної громади

На рішення чотирнадцятої сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року № 1.7-14/2008 «Про депутатський запит депутата обласної ради Ягліньського Валерія Станіславовича щодо передачі житлового фонду та підвідних ліній електромережі комунального загальноосвітнього навчального закладу «Вовковинецька загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів» у власність Вовковинецької територіальної громади» повідомлено, що відповідне рішення (від 5 лютого 2008 року № 8) прийнято виконкомом Вовковинецької селищної ради.

Дане питання підготовлено до розгляду на сесії обласної ради, що відбудеться 11 червня 2008 року. Обласна державна адміністрація не заперечує щодо передачі житлового фонду та підвідних ліній електромережі комунального загальноосвітнього навчального закладу «Вовковинецька загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» у власність Вовковинецької територіальної громади.

Депутата обласної ради Ягліньського В. С. поінформовано.

43. Побережного А.І.

Щодо порушення
процедури санації ВАТ
«Харчомаш»
(м. Ізяслав)

За пропозицією голови тимчасової комісії Грищука В.С. по розгляду депутатських запитів Побережного А.І. щодо порушення процедури санації ВАТ «Ізяславський завод «Харчомаш» (м.Ізяслав) та недопущення розкрадання власності військового містечка колишнього Ізяславського міського гарнізону депутатський запит щодо порушення процедури санації ВАТ «Ізяславський завод «Харчомаш» (м.Ізяслав) знято з контролю.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

44. Стадника М.В.

Щодо банкрутства та
подальшої ліквідації
Хмельницького
обласного промислово-
будівельного
підприємства
«Комунрембуд».

Депутатський запит Стадника Михайла Васильовича щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства «Комунрембуд» не розглядати до остаточних висновків спеціально створеної комісії.

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

Відділ організаційного та кадрового
забезпечення виконавчого апарату
обласної ради