

ІНФОРМАЦІЯ
щодо розгляду запитів депутатів обласної ради

1. Футорного А.В.

**Отримано відповідь першого заступника голови обласної
державної адміністрації М. Дерикота**

Щодо стану справ на
державному
підприємстві
„Нігинський кар'єр”,
яке знаходиться на
території Нігинської
сільської ради
Кам'янець—
Подільського району

У зв'язку з продовженням терміну виконання депутатського запиту про стан справ на ДП „Нігинський кар'єр” додатково до інформації, викладеної в листі від 29.05.2008 №68/28-38-2373/2008, повідомляємо наступне.

Встановлено, що прокуратурою Кам'янець-Подільського району розслідується кримінальна справа № 49-2449, порушена 22.05.2008 року Генеральною прокуратурою України за фактом зловживання службовим становищем посадовими особами ДП „Нігинський кар'єр” під час відчуження майнового комплексу підприємства, що спричинило тяжкі наслідки, за ч. 2 ст. 364 КК України. По кримінальній справі проводяться слідчі дії, спрямовані на встановлення всіх обставин скоєного злочину.

Вивченням матеріалів кримінальної справи № 8/0600, порушеної за фактом таємного викрадення бухгалтерських документів, печатки та майна з адміністративного приміщення ДП „Нігинський кар'єр” за ч. 3 ст. 185. ч. 2 ст. 357 КК України, встановлено, що слідчим Кам'янець-Подільського РВ УМВСУ в області Оніскевичем О.О. проведено всі необхідні і можливі слідчі дії для встановлення осіб, котрі вчинили злочин. З огляду на те, що особи злочинців не встановлені, досудове слідство в справі обґрунтовано зупинено за п. 3 ст. 206 КПК України.

Водночас, встановлено, що оперативно-розшукові заходи по розкриттю злочину не проводяться впродовж тривалого проміжку часу. За наслідками вивчення матеріалів оперативно-розшукової справи, заведеної за вказаним фактом та допущені порушення вимог Закону України „Про оперативно-розшукову діяльність”, 20.06.2008 року прокуратурою області доручено начальнику УМВСУ в області вжити заходів по їх усуненню та притягненню винних осіб до дисциплінарної відповідальності.

Розслідування кримінальних справ та проведення оперативно-розшукових заходів прокуратурою області взято на контроль.

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

2. Клюса І.П.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Щодо невиплати
дивідендів акціонерам
підприємства ЗАТ
„Хмельницька

На виконання рішення п'ятнадцятої сесії Хмельницької обласної ради від 11.06.2008 року № 1-15/2008 на депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Клюса І.П. з приводу невиплати дивідендів ЗАТ „Хмельницька кондитерська фабрика „Кондфіл”

кондитерська фабрика
„Кондфіл”

інформую, що відповідно до ст.41 Закону України „Про господарські товариства” питання затвердження річних результатів діяльності акціонерного товариства, порядку розподілу прибутку, строку та порядку виплати частки прибутку (дивідендів) відносяться до компетенції загальних зборів.

Загальними зборами акціонерів ЗАТ „Хмельницька кондитерська фабрика „Кондфіл”, які відбулися 19.04.2002 року, прийняте рішення про виплату дивідендів акціонерам товариства за підсумками діяльності товариства у 2001 році. Дивіденди акціонерам в сумі 81432 гривень виплачувались упродовж 2003-2005 років. Факт виплати вказаних дивідендів підтверджується актами планових документальних перевірок, проведених ДПП у м. Хмельницькому за вказані періоди.

Крім цього, рішенням апеляційного суду Хмельницької області від 16.02.2005 року присуджено до стягнення з ЗАТ „Хмельницька кондитерська фабрика „Кондфіл” на користь Любовецького В.С., Любовецького І.В. та Любовецького А.В. 86031 гривень дивідендів та відсотків по індексації за несвоєчасну їх виплату. 08.11.2005 року вказане рішення суду зазначеним акціонерним товариством виконано в повному обсязі.

Упродовж 2003 - 2007 років загальними зборами акціонерів ЗАТ „Хмельницька кондитерська фабрика „Кондфіл” рішення про нарахування та виплату дивідендів акціонерам не приймалось через збитковість виробництва і дивіденди за вказані роки не виплачувались. Зазначені факти підтверджуються аудиторськими висновками, матеріалами документальних перевірок податкових органів, у тому числі проведеною ДПП у м. Хмельницькому упродовж березня - травня поточного року перевіркою за дорученням прокуратури м. Хмельницького. Зокрема, за наслідками роботи у 2002 році вказане акціонерне товариство отримало збитків в розмірі 1091,4 тисяч гривень, у 2003 році -1558,7 тисяч гривень, у 2004 році - 472,7 тисяч гривень, у 2005 році - 686,3 тисяч гривень, у 2006 році - 913 тисяч гривень.

Крім цього встановлено, що за наслідками фінансово-господарської діяльності у 2007 році ЗАТ „Хмельницька кондитерська фабрика „Кондфіл” отримало прибуток в розмірі 179,4 тисяч гривень. У зв'язку з тим, що в 2008 році загальні збори акціонерів вказаного товариства не скликались, рішення про розподіл вказаного прибутку не приймалось.

Враховуючи вищевикладене, підстав для внесення документів реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Клюса І. П. поінформовано.

3. Підскоцької Н. К.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І. Гавчука**

Щодо відзначення
90-річчя Кам'янець-
Подільського
державного
університету

В облдержадміністрації розглянуто депутатський запит щодо відзначення 90-річчя Кам'янець-Подільського національного університету.

Повідомляємо, що управлінням освіти і науки облдержадміністрації спільно з керівництвом університету розроблено план організаційних заходів щодо проведення презентацій, видавничої роботи, виховної роботи у студентському колективі. Університету буде надано допомогу у виданні наукових праць, матеріалів, залученню

спонсорів. На **22 жовтня 2008 року** передбачено проведення урочистих зборів та концерту, присвячених ювілею.

Моїм розпорядженням від 23 липня 2008 року № 387/2008-р затверджено кошторис витрат на суму 13500 грн. на проведення на базі Кам'янець-Подільського національного університету Всеукраїнської наукової конференції «Геноцид: голодомор 1932-1933 років на Хмельниччині: причини, жертви, наслідки», яка пройде **17-18 жовтня поточного року**.

Рішенням ради по визначенню кандидатур на присудження обласної премії у галузі культури і мистецтва премію імені Мелетія Смотрицького присуджено колективу наукової бібліотеки Кам'янець-Подільського національного університету, яку буде вручено до Дня незалежності України.

Що стосується зміцнення матеріально-технічної бази закладу, то його фінансування здійснюється з Державного бюджету України, головним розпорядником коштів визначено Міністерство освіти і науки України. Тому у розрахунках міжбюджетних трансфертів для обласного бюджету Міністерством фінансів України кошти на надання фінансової допомоги університетам, які фінансуються з державного бюджету, не передбачено.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. поінформовано.

4. Шуляка В. К.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ „Теофіпольський цукровий завод”

Депутатський запит щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ „Теофіпольський цукровий завод” повідомляємо наступне.

Правлінням ВАТ „Теофіпольський цукровий завод” неодноразово піднімалось питання перед Теофіпольською селищною та районною радами, райдержадміністрацією про передачу житлового фонду до комунальної власності у зв'язку із тим, що акціонери ВАТ „Теофіпольський цукровий завод” (юридичні особи, що утримують 95,1% акцій) категорично відмовляються витратити свої кошти на забезпечення комунальними послугами мешканців на утримання соціальної інфраструктури.

Населення попереджено про подальшу передачу житлового фонду в комунальну власність Теофіпольської селищної ради, масово проводить індивідуальне обладнання для опалення власного житла.

Питання щодо прийняття на баланс житлового фонду та соціальної інфраструктури від ВАТ „Теофіпольський цукровий завод” розглядалося на вісімнадцятій сесії селищної ради 22 лютого 2008 року (протокол №18 – додається), якою прийнято рішення про неможливість прийняття у комунальну власність житлового фонду цукрового заводу у зв'язку з відсутністю коштів на його утримання.

Враховуючи вищевикладене, Теофіпольській райдержадміністрації доручено:

Створити робочу комісію з метою вивчення питання щодо підготовки та передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури у комунальну власність у складі представників РВ ФДМУ в області, ВАТ „Теофіпольський цукровий завод”, Теофіпольської селищної та районної рад, райдержадміністрації, Хмельницької обласної ради та облдержадміністрації. Робочій комісії рекомендовано вивчити питання щодо встановлення модульної

котельні для опалення об'єктів соціальної інфраструктури та внести пропозиції щодо умови передачі цукровим заводом Будинку культури селищу (ремонт покрівлі).

Депутата обласної ради Шуляка В.К. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Прокуратурою області розглянуто звернення депутата Хмельницької обласної ради Шуляка В.К. щодо передачі у спільну власність Теофіпольської територіальної громади житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ „Теофіпольський цукровий завод”.

За наслідками перевірки, у зв'язку із невжиттям заходів Теофіпольською селищною радою до прийняття на баланс селищної ради житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, можливості втрати функціонального призначення вказаних об'єктів, порушення прав жителів селища, 19.05.08 прокурором району відповідно до ст.22 Закону України „Про прокуратуру” Теофіпольському селищному голові внесено припис. На даний час при селищній раді створено комісію по вирішенню питання щодо передачі у комунальну власність житлового фонду, що знаходиться на балансі ВАТ „Теофіпольський цукровий завод”, якою вивчається порядок передачі вказаного майна у комунальну власність територіальної громади селища.

Окрім того, відповідно до вимог ст. ст. 3, 4 Закону України „Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності” передача об'єктів з державної у комунальну власність територіальних громад сіл, селищ здійснюється за ініціативою органів, уповноважених управляти державним майном, інших аналогічних самоврядних організацій, яким передано в користування державне майно, місцевих органів виконавчої влади, відповідних органів місцевого самоврядування за наявності згоди відповідних сільських, селищних рад, а у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст - за наявності згоди районних або обласних рад, якщо інше не передбачено законом.

Враховуючи викладене, підстав для вжиття заходів прокурорського реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Шуляка В.К. поінформовано.

5. Побережного А.І.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо необґрунтованих цін на підключення до електромережі

На виконання рішення п'ятнадцятої сесії п'ятого скликання обласної ради від 1 1.06.2008 року №1.3-15/2008 „Про депутатський запит депутата обласної ради Побережного Анатолія Івановича щодо необґрунтованих цін на підключення до електромережі” повідомляємо наступне.

Умови підключення споживачів до електромережі власником електричних мереж регулюються Правилами приєднання електроустановок до електричних мереж, затвердженими постановою НКРЕ України від 14.12.2005 року №1137, зареєстрованою Міністерством юстиції України від 19.01.2006 року № 42/1 1916 (із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕ України від 20.09.2007 року №1232).

Пунктом 1.8 Правил встановлено, що плату за приєднання

електроустановок замовника розраховує власник електричних мереж за вихідними даними замовника та власника електричних мереж згідно з Методикою обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж (далі - Методика), затвердженою постановою НКРЕ України від 19.07.2007 року № 983, зареєстрованою Міністерством юстиції України від 20.08.2007 року № 959/14226. Методика встановлює порядок обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж, збільшення приєднаної потужності електроустановок або зміни вимог до надійності електропостачання електроустановок.

Відповідно до пункту 1.10 Методики плата за приєднання передбачає відшкодування витрат на нове будівництво, реконструкцію та переоснащення об'єктів електричних мереж, пов'язаних з приєднанням до них електроустановок замовника. Разом з тим, діючі тарифи на електроенергію також враховують інвестиційну складову на розвиток електромережі. Таким чином, **споживачі електроенергії двічі сплачують зазначену статтю витрат постачальників електроенергії.**

НКРЕ України розроблено проект постанови „Про затвердження змін до Методики обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж”, який з 2 червня 2008 року оприлюднено на офіційному веб-сайті НКРЕ України для оцінки впливу регуляторного акту.

Проте, зазначений проект передбачає врегулювання відносин тільки між електропередавальними організаціями та замовниками індивідуальної забудови (громадянами), зокрема встановлення зменшеної фіксованої плати за надання послуг з приєднання до електричних мереж для замовників індивідуального будівництва. **Умови надання послуг та їх вартість для суб'єктів господарювання залишаються без змін.**

Порядок розрахунків споживачів за електроенергію встановлюється постачальником електричної енергії відповідно до Правил користування електричною енергією, затверджених постановою НКРЕ України від 31.07.1996 року № 28, зареєстрованою Міністерством юстиції України від 02.08.1996 року № 417/1442.

Згідно зазначених Правил початок та тривалість розрахункового або планового періоду для розрахунку плати за спожиту електричну енергію, форма та порядок оплати, термін здійснення планових платежів та остаточного розрахунку **зазначаються у договорі між постачальником електричної енергії та споживачем.**

Проте, договірні відносини сторін з визначення прийнятних для споживача умов поставки електроенергії є **неефективними** у зв'язку з відсутністю альтернативних постачальників електроенергії.

Опрацьовані **нормативні акти, якими керується ВАТ ЕК „Хмельницькобленерго”** при встановленні вартості послуг за приєднання споживачів до електромережі та умов оплати споживачами обсягів використаної електроенергії, **свідчать про відсутність чітко визначених норм обмеження діяльності енергопостачальних компаній як таких, що займають монопольне становище на енергетичному ринку, та потребують врегулювання на законодавчому рівні.**

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М. Дерикота

Депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Побережного А.І. щодо ціни на підключення до електромережі за дорученням голови облдержадміністрації І.Гавчука в межах компетенції розглянуто спільно з територіальним представництвом НКРЕ України в області і повідомляємо наступне.

Державне регулювання діяльності суб'єктів природних монополій в електроенергетиці, нафтогазовому комплексі, у сфері теплопостачання, якщо тепла енергія виробляється на теплоелектроцентралях, когенераційних установках та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії виконує НКРЕ України.

Плата за приєднання до електромереж постачальника електроустановок споживача, (замовника) визначена постановою НКРЕ від 19.07.2007 № 983, якою затверджено Методику обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж. Вважаємо, що введення в дію цієї постанови негативно вплине на соціально-економічний розвиток регіонів.

Запровадження визначених Методикою принципів обрахування вартості приєднання до електричних мереж непосильне для громадян, які споруджують житлові будинки, ускладнює виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.09.2006р. № 502-р. „Про переведення населених пунктів на опалення електричною енергією” від 20.10.2004р. №74 „Про заходи щодо поліпшення освітлення населених пунктів”.

Це також негативно впливає на реалізацію енергетичної стратегії України на період до 2030 року щодо пріоритетного зростання обсягів використання електричної енергії порівняно з іншими видами ПЕР (споживання електроенергії зростає у 2,2 рази, а споживання природного газу передбачається зменшити на 36%).

Враховуючи важливість даного питання для споживачів області облдержадміністрацією підготовлено і листом від 30.05.2008р. № 68/28-16-2391/2008 надано обласній раді для розгляду на черговій сесії проект звернення до Кабінету Міністрів України та Ради національної безпеки і оборони України для прийняття відповідного рішення.

Депутати обласної ради на п'ятнадцятій сесії п'ятого скликання 11 червня прийняли рішення направити відповідне звернення до Кабінету Міністрів і Ради національної безпеки і оборони України щодо внесення змін до зазначеної постанови з метою зменшення та диференціації розміру плати за приєднання.

На даний час НКРЕ України оприлюднено і обговорюється проект постанови „Про затвердження змін до Методики обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж”.

Проектом передбачається встановлення зменшеної фіксованої плати за надання послуг з приєднання до електричних мереж для замовників індивідуального будівництва невеликої потужності.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. голови обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України А. Кармаліти

На рішення п'ятнадцятої сесії обласної ради від 11.06.2008 №1.3-15/2008 „Про депутатський запит депутата обласної ради Побережного Анатолія Івановича щодо необґрунтованих цін на підключення до електромережі" повідомляємо наступне.

Вартість за приєднання електроустановок до електричних мереж енергопостачальника встановлено відповідно до Методики обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж, затвердженої постановою' НКРЕ України від 19.07.2007 № 983 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 20.08.2007 за № 959/14226 (далі - Методика). Методика встановлює порядок обрахування плати за приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, збільшення приєднаної потужності електроустановок або зміни вимог до надійності електропостачання електроустановок.

На даний час НКРЕ України розроблено проект постанови „Про затвердження змін до Методики обрахування плати за приєднання електроустановок до електричних мереж”, який з 2 червня 2008 року оприлюднено на офіційному веб-сайті НКРЕ України для оцінки впливу регуляторного акту.

Очікуваними результатами прийняття регуляторного акта, є врегулювання відносин між електропередавальними організаціями та замовниками індивідуальної забудови (громадянами), зокрема встановлення зменшеної фіксованої плати за надання послуг з приєднання до електричних мереж для замовників індивідуального будівництва.

Порушень законодавства про захист економічної конкуренції в діях ВАТ ЕК „Хмельницькобленерго” не виявлено.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

6. Іващука П.В.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо повернення
сільгоспвиробникам
коштів ТОВ ІВК
„Агроцукор” за здану
на Клембівський
цукровий завод
сировину

На чотирнадцятій сесії обласної ради п'ятого скликання 23 квітня 2008 року був заслуханий звіт голови комісії обласної державної адміністрації щодо ситуації, що склалася між ТОВ ІВК „Агроцукор” та ТОВ НВА „Перлина Поділля” Білогірського району.

Комісією встановлено обставини, які суперечать вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2006 року № 171 „Про заходи щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків” в частині забезпечення мінімальної закупівельної ціни на цукровий буряк урожаю 2006 року в розмірі 195 грн. за тону. Прийнято рішення звернутись до прокурора області Мельничука І. І., начальника управління МВС України в області Гаврилюка В. І., начальника управління СБУ в області Скока В. М. з пропозицією щодо проведення повторної перевірки виявлених комісією фактів порушення вимог законодавства та договору між ТОВ ІВК „Агроцукор” та ТОВ НОК „Перлина Поділля” Білогірського району.

Матеріали, що стосуються цього питання надані правоохоронним органам Головним управлінням агропромислового розвитку облдержадміністрації.

Депутата обласної ради Іващука П. В. поінформовано.

Отримано відповідь начальника Управління Служби безпеки України у Хмельницькій області В. Скока

Рішення 14 сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року №3-14/2008 „Про звіт голови комісії обласної державної адміністрації для вивчення ситуації, що склалась між ТОВ ІВК „Агроцукор” та ТОВ НВА „Перлина Поділля” Білогірського району” та витяг з рішення 15 сесії обласної ради від 11 червня 2008 року „Про депутатські запити” направлено за належністю прокурору Хмельницької області, в зв'язку з тим, що відповідно до ст. 1 Закону України „Про прокуратуру” прокурорський нагляд за додержанням і правильним застосуванням законів здійснюється Генеральним прокурором України і підпорядкованими йому прокурорами.

Депутата обласної ради Іващука П.В. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області старшого радника юстиції В. Твердохліба

Прокуратурою області розглянуто листи Хмельницької обласної ради щодо невиконання договірних зобов'язань ТОВ ІВК „Агроцукор” перед ТОВ НВА „Перлина Поділля” за поставлений цукровий буряк та порушення державної дисципліни цін при проведенні розрахунків.

Викладені в листах факти щодо неправомірних дій директора ТОВ ІВК „Агроцукор” Лейві В.Л. неодноразово перевірялись прокуратурою області та управлінням МВСУ в Хмельницькій області. За результатами перевірок 19 червня 2007 року ВДСБЕЗ УМВС України в Хмельницькій області в порушенні кримінальної справи стосовно директора ТОВ ІВК „Агроцукор” Лейві В.Л. відмовлено у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочинів, передбачених ст.ст. 190, 191 КК України. З прийнятим рішенням прокуратура області погодилась.

З питання дотримання державної дисципліни цін за дорученням прокуратури області державною інспекцією з контролю за цінами в Хмельницькій області проведено перевірку дотримання вимог постанови Кабінету Міністрів України № 171 від 20 лютого 2006 року „Про заходи щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків” щодо забезпечення мінімальної закупівельної ціни на цукровий буряк урожаю 2006 року при розрахунках ТОВ ІВК „Агроцукор” за зданий цукровий буряк з ТОВ НВА „Перлина Поділля”.

За інформацією інспекції порушень при формуванні цін за договором від 10 вересня 2006 року між ТОВ ІВК „Агроцукор” та ТОВ НВА „Перлина Поділля” про виробництво та купівлю цукрових буряків не встановлено. Окрім того, перевірку ТОВ ІВК „Агроцукор” включено до плану роботи державної інспекції з контролю за цінами на III квартал 2008 року.

Враховуючи викладене, підстав для вжиття заходів прокурорського реагування на даний час не вбачається.

Депутата обласної ради Іващука П.В. поінформовано.

Отримано відповідь начальника Управління МВС України в Хмельницькій області В.Гаврилюка

УМВС України в Хмельницькій області розглянуло, в межах наданих повноважень, рішення п'ятнадцятої сесії Хмельницької

обласної ради п'ятого скликання від 11 червня 2008 року «Про депутатські запити».

Проведеною перевіркою встановлено, що працівниками управління неодноразово розглядались звернення щодо неправомірних дій посадових осіб ТОВ ІВК „Агроцукор” під час взаєморозрахунків з ТОВ НВА „Перлина Поділля” за здані цукрові буряки урожаю 2006 року.

За результатами перевірок прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи за відсутністю в діях директора ТОВ ІВК „Агроцукор” Лейві В.Л., складу злочину передбачено ст. 190 КК України в зв'язку з тим, що між суб'єктами господарювання виникли цивільно-правові відносини.

Вказаний відмовний матеріал № 3 від 27.12.06 р. вивчався прокуратурою області. На даний час постанова про відмову в порушенні кримінальної справи не скасована і має законну силу.

Також повідомляю, що 25.12.2006 року ТОВ НВА „Перлина Поділля” звернулось з позовною заявою до Господарського суду про стягнення з ТОВ „Агроцукор” заборгованості в розмірі 9 292 834 грн., за зданий цукровий буряк.

Господарським судом протягом 2007 року неодноразово вимагались документи, що стосується спору від вказаних сторін, відповідно до ухвал від 12.04.07 р. та 03.05.07 р. Вказані вище сторони не виконали вимоги суду, а також не надали доказів щодо виконання заходів досудового врегулювання спору, тому суд виніс рішення залишити позов без розгляду.

У відповідності до ст.6 п.11 КПК України кримінальну справу не може бути порушено, а кримінальна справа підлягає закриттю, якщо є не скасована постанова про відмову в порушенні кримінальної справи по тому ж факту винесена органом дізнання, слідчим, прокурором.

Заявникові роз'яснено, що відповідно до ст.ст. 99-1, 236-1 КПК України він має право оскаржити постанову про відмову в порушенні кримінальної справи винесену слідчим, органом дізнання відповідному прокуророві або до суду.

Депутата обласної ради Іващука П.В. поінформовано.

7. Яхієва А.М.

Отримано відповідь головного державного санітарного лікаря області М. Коломійця

Щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ „Модуль” стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією гарячого оцинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району

На запит облсанепідстанція повідомляє, що Кам'янець-Подільському ВАТ „Модуль” на реконструкцію об'єкта „стан холодної прокатки з відділенням травлення і лінії безперервного гарячого цинкування” санепідслужбою області виданий позитивний висновок у відповідності до „Державних санітарних правил планування і забудови населених місць” №173-96”.

Крім того, з ініціативи правління ВАТ „Модуль” Державною установою „Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва” АМН України проведена додаткова експертиза проекту „Стан холодної прокатки с отделением травления й линией непрерывного горячего оцинковывания” на ОАО „Модуль” в частині визначення можливості розміщення об'єкту на зазначеній території. В результаті проведеної експертизи встановлено санітарно-захисну зону від джерел викидів запроектованих ліній гарячого цинкування, травлення та стану холодного прокату даного підприємства розміром в 300 м. від існуючих джерел викидів виробництва стінових сендвіч панелей з

пінополіуретановим наповнювачем, розміром в 300 м, від цеху фарбування рулонної сталі - 100 м, від цеху з виробництва металоконструкцій та допоміжних виробництв підприємства - розміром в 50 м. Висновком державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-07/23828 від 18.04.08 р. робочий проект „Стан холодной прокатки с отделением травления и линией горячего оцинковывания”.

З 2007 року при встановлених строках налагодження лінії встановлений лабораторний контроль забруднення атмосферного повітря ВАТ „Модуль” в визначених точках контролю на межі СЗЗ та наближеної житлової забудови на визначення вмісту хімічних речовин, які можуть надходити в атмосферне повітря при роботі вказаного обладнання, а саме: диоксиду, заліза оксиду, ксилолу, хрому.

За результатами проведених досліджень в 2007-2008 рр. вказаних речовин в санітарно-захисній зоні та в с. Лісогірка не зафіксовано. Вказана робота буде проводитись і в подальшому.

На сьогоднішній день претензій санепідемслужби щодо розміщення лінії холодного прокату з травильним відділенням та лінією безперервного гарячого цинкування немає.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М. Дерикота

У зв'язку з продовженням терміну виконання депутатського запиту щодо спорудження на Кам'янець - Подільському ВАТ „Модуль” стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією гарячого цинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району додатково до інформації, викладеної в листі від 29.05.2008р. №62/28-38-2374/08, повідомляємо наступне.

02 липня 2008 року у місті Кам'янець-Подільському відбулась нарада з питань законності прийнятих рішень щодо будівництва стану холодного прокату з травильним відділенням та лінією безперервного гарячого цинкування металічних поверхонь на ВАТ „Модуль” за участю першого заступника Кам'янець-Подільського міського голови, заступника начальника державної архітектурно-будівельної інспекції при Міністерстві регіонального розвитку та будівництва України, заступника начальника головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, головного державного санітарного лікаря Хмельницької області, начальника головного управління МНС у Хмельницькій області, головного архітектора м. Кам'янець-Подільського, начальника санлабораторії гігієни планування населених місць ДІ „Інститут гігієни та медичної екології ім. О.Н.Марзеева АМН України”, голови правління ВАТ „Модуль”, члена еколого-експертного формування, члена ініціативної групи, депутата сільської ради с. Лісогірка та інших.

В результаті проведеної наради прийнято протокольне рішення:

1. Провести ще раз всі дослідження ОСЕС разом з представниками громадськості тоді коли буде працювати завод.
2. В перелік досліджень включити перевірку на присутність шумів та запахів.
3. Керівництву заводу звернути увагу на пропозиції МНС по безпеці перегрузки соляної кислоти.
4. Рекомендувати керівництву заводу створити стаціонарний

санітарний пост поблизу границі з житловим масивом.

5. Голові правління ВАТ „Модуль” організувати місце для громадського контролю на заводі.

Вищевказані питання знаходяться на постійному контролі облдержадміністрації.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. начальника Державної екологічної інспекції в Хмельницькій області С. Савицького

На виконання рішення п'ятнадцятої сесії п'ятого скликання Хмельницької обласної ради від 11 червня 2008 року 31-15/2008 р. про депутатські запити, щодо спорудження на ВАТ „Модуль” (м. Кам'янець-Подільський) стану холодного прокату з відділенням травлення і лінії гарячого цинкування металу, роботи інших виробництв, повідомляє наступне:

9-11 липня 2008 року спеціалістами Державної екологічної інспекції в Хмельницькій області проведено перевірку додержання вимог природоохоронного законодавства на ВАТ „Модуль”. При перевірці встановлено, що експлуатація лінії травлення та стану холодного прокату не здійснюється, проводиться монтаж обладнання. Лінія гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури експлуатується за відсутності акту державної приймальної комісії про прийняття першої черги об'єкту в експлуатацію. Також під час перевірки в порядку контролю за викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря відділом інструментально-лабораторного контролю проведено вимірювання вмісту забруднюючих речовин в організованих джерелах, а саме L-піч зона з радіантними трубами та зона нагріву. За даними акту відбору проб викидів в атмосферне повітря виявлено викид оксиду вуглецю, що не передбачено діючим дозволом на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 6810400000/5 від 10.10.07 р.

Голову правління притягнуто до адміністративної відповідальності.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної ради Гладуняка І.В.

На виконання Вашого депутатського запиту щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ „Модуль” стану холодного прокату з відділенням травлення і лінією гарячого оцинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району повідомляємо про наступне.

02.07.2008 у місті Кам'янець-Подільському відбулась нарада з питань законності прийнятих рішень щодо будівництва стану холодного прокату з травильним відділенням та лінією безперервного гарячого цинкування металічних поверхонь на ВАТ „Модуль” за участю першого заступника начальника державної архітектурно-будівельної інспекції при Міністерстві регіонального розвитку та будівництва України, заступника начальника державної архітектурно-будівельної інспекції при міністерстві регіонального розвитку та будівництва України, заступника начальника головного управління

промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, начальника головного управління МНС у Хмельницькій області, головного архітектора м. Кам'янця-Подільського, начальника санлабораторії гігієни планування населених місць ДІ „Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва АМН України”, голови правління ВАТ „Модуль”, члена еколого-експертного формування, члена ініціативної групи, депутата сільської ради с. Лисогірка та інших. В результаті проведеної наради прийнято протокольне рішення:

„1. Провести ще раз всі дослідження ОСЕС разом з представниками громадськості тоді коли буде працювати завод.

2. В перелік досліджень включити перевірку на присутність шумів та запахів.

3. Керівництву заводу звернути увагу на пропозиції МНС по безпеці перегрузки соляної кислоти.

4. Рекомендувати керівництву заводу створити стаціонарний санітарний пост поблизу границі з житловим масивом.

5. Голові правління ВАТ „Модуль” організувати місце для громадського контролю на заводі.”

За інформацією головного державного санітарного лікаря Хмельницької області від 07.07.2008 № 02-02/1228 Кам'янець-Подільському ВАТ „Модуль” на реконструкцію об'єкта „стан холодної прокатки з відділенням травлення і лінії безперервного гарячого цинкування санепідслужбою області виданий позитивний висновок у відповідності до „Державних санітарних правил планування і забудови населених місць» № 173-96”.

Крім того, з ініціативи правління ВАТ „Модуль” Державною установою „Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Мазєєва” АМН України проведена додаткова експертиза проекту „Стан холодної прокатки с отделением травления линией непрерывного горячего оцинковывания” на ОАО „Модуль” в частині визначення можливості розміщення об'єкту на зазначеній території. В результаті проведеної експертизи встановлено санітарно-захисну зону від джерел викидів запроектованих ліній гарячого цинкування, травлення та стану холодної прокату даного підприємства розміром 300 м. від існуючих джерел викидів виробництва стінових сендвіч панелей з пінополіуретановим наповнювачем, розміром в 300 м від цеху фарбування рулонної сталі – 100 м, від цеху виробництва металоконструкцій та допоміжних виробництв підприємства - розміром в 50 м.

З 2007 року при встановлених строках налагодження лінії встановлений лабораторний контроль забруднення атмосферного повітря ВАТ «Модуль» в визначених точках контролю на межі СЗЗ та наближеної житлової забудови на визначення вмісту хімічних речовин, які можуть надходити в атмосферне повітря при роботі вказаного обладнання, а саме: диоксиду азоту, вуглецю оксиду, заліза оксиду, ксилолу, хрому.

За результатами проведених досліджень в 2007-2008 роках вказаних речовин в санітарно-захисній зоні та в с. Лисогірка не зафіксовано. Вказана робота буде проводитись і в подальшому.

На сьогоднішній день претензій санепідслужби щодо розміщення лінії холодної прокату з травильним відділенням та лінією безперервного гарячого цинкування немає.

Також інформуємо, що за результатами екологічного аудиту щодо визначення відповідності першої черги (першого пускового комплексу) об'єкту будівництва на ВАТ „Модуль” - лінії

безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища, проведеного екологічною Асоціацією підприємств гірничо-металургійного комплексу України „ЕкоМет” та УкрДЕНТЦ „Енергосталь” (м. Харків), яка є головною уповноваженою організацією системи Мінпромполітики України в галузі екології металургійних процесів, встановлено, що ВАТ „Модуль” не є основним забруднювачем міста Кам'янця-Подільського, оскільки викиди підприємства складають 1% від сумарних викидів по місту в цілому. За висновками екологічного аудиту лінія безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури відповідає вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища.

Водночас, слід зазначити, що 9-11 липня 2008 року спеціалістами Державної екологічної інспекції в Хмельницькій області проведено перевірку додержання вимог природоохоронного законодавства на ВАТ „Модуль”. При перевірці встановлено, що експлуатація лінії травлення та стану холодного прокату не здійснюється, проводиться монтаж обладнання. Лінія гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури експлуатується за відсутності акту державної приймальної комісії про прийняття першої черги об'єкту в експлуатацію. Також під час перевірки в порядку контролю за викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря проведено вимірювання вмісту забруднюючих речовин в організованих джерелах, а саме L- піч з радіантними трубами та зона нагріву. За даними акту відбору проб викидів в атмосферне повітря виявлено викид оксиду вуглецю, що не передбачено діючим дозволом на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 6810400000/5 від 10.10.07.

Голову правління Саф'ян О.М. притягнуто до адміністративної відповідальності за ст. 47, ч 1 ст. 78. КУпАП як наслідок відсутності спеціального дозволу на користування надрами в частині видобування підземних вод ВАТ „Модуль” та здійснення наднормативних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

На даний депутатський запит продовжує залишатися на постійному контролі обласної ради.

Депутата обласної ради Яхієва А.М.. поінформовано.

8. Рудика І. Л.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо негативного впливу господарської діяльності ВАТ „Хмельницький цукровий завод” на життєдіяльність мешканців вулиць Калнишевського, Заводської, Яворницького та провулку Жовтневого м. Хмельницький

На депутатський запит щодо негативного впливу господарської діяльності ВАТ „Хмельницький цукровий завод” на життєдіяльність мешканців прилеглих вулиць м. Хмельницького, розгляд якого продовжений рішенням п'ятнадцятої сесії обласної ради від 11 червня 2008 року повідомляємо наступне.

На виконання припису Державної екологічної інспекції в області від 07.12.2007 року №001272/08 на даний час проведено первинну зачистку жомових сховищ цукрового заводу. Після дощів, що пройшли протягом липня-серпня цього року проводиться відкачування рідини з промивкою сховищ та її дезінфекція. По розрахунках спеціалістів таку роботу буде закінчено до 1 вересня цього року.

Разом з тим інформуємо, що ВАТ „Хмельницький цукровий завод” за рішенням його власників цілісним майновим комплексом

реалізовується. У поточному сезоні перероблення цукрових буряків заводом не планується.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

9. Олуйка В. М.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І. Гавчука**

Щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик Марії Адамівни

На депутатський запит щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконкому Нетішинської міської ради Моцик М.А. повідомляємо, що мною підписано лист, який з відповідними матеріалами про неправомірні дії службових осіб виконкому Нетішинської міської ради надіслано в прокуратуру Хмельницької області 14 травня поточного року.

У відповіді за підписом прокурора області І. Мельничука (додається) зазначається, що підстав для скасування прийнятого рішення прокуратурою області не вбачається. За наслідками перевірки, проведеної прокуратурою м.Нетішин, принесено протест на незаконні дії Нетішинського міського голови з вимогою повторного розгляду на сесії питання щодо перейменування чи реорганізації управління освіти виконкому міської ради.

Справа поновлення Моцик М.А. на роботі перебувала на розгляді у Нетішинському міському суді. Прийнято рішення щодо поновлення Моцик М.А. на посаді начальника управління освіти виконкому Нетішинської міської ради, відкрито виконавче впровадження по даній справі.

Відповідно до Закону України „Про місцеві державні адміністрації” голова облдержадміністрації не наділений повноваженнями щодо впливу на керівників органів місцевого самоврядування по виконанню рішень суду.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Прокуратурою області проведено перевірку запиту депутата Хмельницької обласної ради Олуйка В.М. щодо порушення законодавства при звільненні Моцик М.А. з посади начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради.

Встановлено, що розпорядженням міського голови м. Нетішина Смишляєва О. Є. № 5-рк від 09 січня 2007 року звільнено Моцик М.А. з посади начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 36, ст. 45 КЗпП України, ст. 33 Закону України „Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності” із мотивами звільнення: вимога профспілкових органів у зв'язку з порушенням законодавства про працю і колективні договори та угоди.

Постановою Нетішинського міського суду від 27.04.2007 року задоволено адміністративний позов Моцик М.А. до міського голови м. Нетішина та виконавчого комітету Нетішинської міської ради, третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог: Нетішинської міської організації профспілки працівників освіти, профспілкового комітету Нетішинської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 1 та поновлено Моцик М.А. на посаді начальника управління освіти.

На виконання вказаної постанови суду розпорядженням № 62-рк від 18 травня 2007 року міського голови м. Нетішина скасовано

розпорядження міського голови від 09 січня 2007 року № 5-рк „Про звільнення Моцик М.А. з посади начальника управління освіти виконавчого комітету міської ради” та поновлено її на цій посаді з 11 січня 2007 року.

Ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 08.10.2007 року скасовано постанову Нетішинського міського суду від 27.04.2007 року, а справу направлено на новий судовий розгляд.

Ухвалою Нетішинського міського суду від 16 жовтня 2007 року з метою забезпечення адміністративного позову Моцик М.А.:

- зупинено дію розпорядження міського голови м. Нетішина № 5-рк від 09 січня 2007 року щодо звільнення Моцик М.А. з посади начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради;

- заборонено міському голові Смишляєву О.Є. вчиняти дії, спрямовані на звільнення Моцик М.А. з підстав, що пов'язані чи впливають із розпорядження міського голови м. Нетішина № 5-рк від 09 січня 2007 року.

На виконання вказаної ухвали Нетішинського міського суду про забезпечення позову 16.10.2007 року заступником начальника підрозділу примусового виконання рішень відділу державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Хмельницькій області Лабчуком Р.М. винесено постанову про відкриття виконавчого провадження та у той же день міському голові м. Нетішина Смишляєву О.Є. доведено зміст ухвали, про що складено акт державного виконавця.

Не зважаючи на це, розпорядженням міського голови м. Нетішина Смишляєвим О.Є. № 131-рк від 22 жовтня 2007 року скасовано розпорядження 62-рк від 18 травня 2007 року про поновлення Моцик М.А. на посаді начальника управління освіти.

За результатами перевірки факту невиконання міським головою м. Нетішина ухвали Нетішинського міського суду від 16.10.2007 року про забезпечення позову, прокуратурою м. Нетішина 14.11.2007 року винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст. 6 п. 2 КПК України в зв'язку із відсутністю складу злочину, передбаченого ст. 382 КК України.

Разом з тим, на розпорядження міського голови м. Нетішина принесено протест. В зв'язку із відхиленням вказаного протесту прокуратурою м. Нетішина до Нетішинського міського суду пред'явлено адміністративний позов, який 11.03.2008 року Нетішинським міським судом задоволено.

Крім того, постановою Нетішинського міського суду від 05.03.2008 року задоволено позов Моцик М.А. та зобов'язано міського голову Смишляєва О.Є. поновити її на посаді начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради.

Розпорядженням міського голови № 36-рк від 06.03.2008 року Моцик М.А. поновлено на зазначеній посаді, проте наступним розпорядженням № 37-рк від 06.03.2008 року міський голова Смишляєв О.Є. повторно звільнив Моцик М.А. з посади начальника управління освіти.

24.03.2008 Моцик М.А. подала позов в Нетішинський міський суд про поновлення на роботі, який 11.07.2008 року розглянуто та задоволено.

Станом на 11.07.2008 року прокуратурою м. Нетішина проводиться перевірка в порядку ст. 97 КПК України за фактом невиконання Нетішинським міським головою Смишляєвим О.Є.

постанови Нетішинського міського суду від 05.03.2008 року.

За таких обставин на даний час підстав для прокурорського реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

10. Клюса І.П.

Отримано відповідь прокурора області Ю.Голуба

Щодо фальсифікації
наказів керівництва
радгоспу ім. Щорса

Звернення депутата Хмельницької обласної ради Клюса І.П. в інтересах Мазур Н.С. щодо порушення її прав на користування та приватизацію земельної ділянки площею 0,10 га по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому, підроблення наказу радгоспу ім. Щорса № 56 від 16.04.1990 року та з інших питань, прокуратурою області розглянуте.

Як пояснила Мазур Н.С., на теперішній час вона користується земельною ділянкою по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому, яку її, як вона стверджує, та матері Горній Г.С., у 1988 році виділив в натурі (на місцевості) заступник директора радгоспу ім. Щорса по земельних питаннях Голка І.І., який помер у 90-х роках. Станом на 1988р. нумерація земельних ділянок по вул. Вінницькій не була проведена. Голка І.І. встановив межові знаки на виділених їм земельних ділянках, однак жодних документів про виділення ділянок Мазур Н.С. та її мати не отримували. Мазур Н.С. безперешкодно користувалась земельними ділянками по вул. Вінницькій, і у 2007 році дізналась про існування наказу № 56 від 16.04.1990 р. радгоспу ім. Щорса, за яким земельна ділянка, якою вона користувалась, виділена Провоторовій Л.П.

Директор ПСП „Агрофірма „Берегиня” Ткачук М.І., який з 06.03.1981 р. до 1996 р. обіймав посаду директора радгоспу ім. Щорса, пояснив, що у 1990 р. мати Провоторової Л.П. – Дужак Г.І., яка працювала в радгоспі ім. Щорса, звернулась до нього з проханням виділити їй доньці, Дужак Л.П., земельну ділянку з земель радгоспу ім. Щорса. На той час земельні ділянки виділялись не тільки працівникам радгоспу, а й членам їх сімей. Ткачуку М.І. була подана заява щодо виділення земельної ділянки. Оскільки Провоторова Л.П. ще не була одружена і носила прізвище Дужак, в заяві про виділення земельної ділянки вказувалось її прізвище Дужак. Після надходження вказаної заяви рішенням профкому радгоспу ім. Щорса було погоджено виділення земельної ділянки площею 0,10 га Дужак Л.П. В подальшому на підставі рішення профкому радгоспу виданий наказ № 56 від 16.04.1990р., в якому зазначалось, що земельна ділянка площею 0,10 га по вул. Вінницькій, 2/6 виділяється Дужак Л.П. для будівництва індивідуального житлового будинку.

Рішення про виділення земельної ділянки Мазур Н.С. не приймалося. Заступник директора радгоспу ім. Щорса по земельних питаннях Голка І.І. не був наділений повноваженнями виділяти земельні ділянки.

У 2005р. мати Провоторової Л.П., маючи свідоцтво про одруження доньки, звернулась до Ткачука М.І. з проханням видати витяг з наказу по радгоспу ім. Щорса і у зв'язку з одруженням доньки вказати у витязі з наказу замість прізвища Дужак прізвище Провоторова. На її усне прохання був виданий витяг з наказу № 56 від 16.04.1990р., у якому зазначалось, що земельна ділянка виділяється Провоторовій Л.П. Вказаний витяг з наказу № 56 від 16.04.1990р. був підписаний Ткачуком М.І. і завірений мокрою печаткою СТОВ агрофірма „Гречани”, оскільки радгосп ім. Щорса на той час

реорганізували і його правонаступником являлось СТОВ „Гречани”.

Документація щодо виділення земельних ділянок з земель радгоспу ім. Щорса (заяви громадян, рішення профкому, накази по радгоспу ім. Щорса тощо), у. т.ч. і про виділення у 1990 році земельної ділянки Дужак Л.П. зберігались в адмінприміщенні по вул.Вокзальній, 138, і у вересні 2007 року викрадені невстановленими особами, про що відповідна заява від 10.09.2007 року зареєстрована у Південно-Західному ВМ Хмельницького МВ УМВС України в Хмельницькій області. Перевірка обставин крадіжки документів триває.

Аналогічні пояснення з даного питання дала Провоторова Л.П., яка, додатково зазначила, що після отримання наказу вона разом з батьками почала виробляти земельну ділянку площею 0,10 га по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому. Однак у 1990р. Мазур Н.С. знищила межові знаки земельних ділянок суміжних землекористувачів Басистого Б.І., Гончара С.М. та її земельної ділянки, і сестра Мазур Н.С. - Налівко О.С., самовільно зайняла частину земельної ділянки Гончара С.М. (близько 0,02 га), Мазур Н.С. зайняла частину земельної ділянки Провоторової Л.П. (близько 0,05 га).

Такими діями Мазур Н.С. та її сестри межі усіх земельних ділянок були зміщені в сторону від дороги.

Рішенням 3-ї сесії Хмельницької міської ради № 14 від 27.09.2006р. земельна ділянка площею 0,10 га по вул.Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому передана у приватну власність Провоторовій Л.П. для будівництва і обслуговування жилих будинків, господарських будівель і споруд, а 06.12.2006р. виданий державний акт на право власності на вказану земельну ділянку.

Водночас встановлено, що на теперішній час у Мазур Н.С. відсутні будь-які правовстановлюючі документи на земельні ділянки, які, з її слів, виділялись їй та матері.

За таких обставин, в діях Ткачука М.І. відсутні ознаки злочину в частині зазначення ним у витязі з наказу № 56 від 16.04.1990 року про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П., а не Дужак Л.П., оскільки це одна і та сама особа.

З урахуванням викладеного, за результатами перевірки звернення депутата Хмельницької обласної ради Клюса І.П. в інтересах Мазур Н.С. прокуратурою міста Хмельницького відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Хмельницької міської ради, працівників радгоспу ім. Щорса та директора Ткачука М.І., службових осіб ПСП „Агрофірма „Берегиня” за відсутністю в їх діях складу злочинів, передбачених ст.ст.358, 364, 366 КК України.

Вивченням матеріалів встановлено, що прокуратурою м. Хмельницького перевірка проведена повно та об'єктивно, рішення про відмову в порушенні кримінальної справи прийнято обґрунтовано, підстав для його скасування не вбачається.

Окрім того, рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 19.12.2007 року у позові Мазур Н.С. до Хмельницької міської ради та Провоторової Л.П. про скасування рішення сесії міськради від 27.09.2006 року в частині передачі Провоторовій Л.П. у приватну власність земельної ділянки по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому та про визнання недійсним державного акту на право власності на вказану земельну ділянку - відмовлено.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І. Гавчука**

На депутатський запит щодо фальсифікації наказів керівником бувшого радгоспу ім. Щорса Хмельницького району по відношенню до заявниці Мазур Н.С., розгляд якого продовжений рішенням п'ятнадцятої сесії обласної ради від 11 червня 2008 року повідомляємо наступне.

На даний час у Мазур Н.С. відсутні будь-які правовстановлюючі документи на земельні ділянки, які, з її слів, виділялись їй та матері.

Відповідно до актів перевірки дотримання вимог земельного законодавства складеного інспектором з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області Бригадиром К.І. проведена перевірка питання дотримання вимог земельного законодавства за адресою м. Хмельницький, вул. Вінницька, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8 в ході якої встановлено, що ділянка №2/5 приватизована Гончаром С.М., №2/6 Провоторовою Л.П., №2/7 Басистим Б.І., хоча в натурі цими ділянками до приватизації користувались інші громадяни.

Таким чином, враховуючи відсутність оригіналів документів, немає реальної можливості перевірити достовірність наказу від 16.04.1990р. №56 по радгоспу ім. Щорса про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П. (Дужак) та спростувати пояснення Провоторової Л.П. і Ткачука М.І. з цього приводу по відношенню до Мазур Н.С.

Окрім того, відсутні ознаки злочину в діях Ткачука М.І. в частині зазначення ним у витязі з цього наказу про виділення земельної ділянки Провоторовій Л.П., а не Дужак Л.П., оскільки це одна і та ж сама особа.

З урахуванням викладеного, за результатами Вашого звернення в інтересах Мазур Н.С. прокуратурою міста Хмельницького обґрунтовано відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Хмельницької міської ради, працівників радгоспу ім.Щорса та його директора Ткачука М.І., службових осіб ПСП „Агрофірма „Берегиня” за відсутністю в їх діях складу злочинів, передбачених ст. ст.358, 364, 366 КК України.

Окрім того, рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 19.12.2007 року у позові Мазур Н.С. до Хмельницької міської ради та Провоторової Л.П. про скасування рішення сесії міськради від 27.09.2006 року в частині передачі Провоторовій Л.П. у приватну власність земельної ділянки по вул.Вінницькій, 2/6 у м.Хмельницькому та про визнання недійсним державного акту на право власності на вказану земельну ділянку відмовлено.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

11. Клюса І. П.

Отримано відповідь прокурора області Ю.Голуба

Щодо незаконних
дій орендатора
Цибульського В.І. в
с.Нетечинці
Віньковецького району

Прокуратурою області звернення депутата Хмельницької обласної ради Клюса І.П. з приводу розпорядження майном співвласників колишнього КСП „Світанок” с. Нетечинці Віньковецького району розглянуто.

Встановлено, що за результатами розгляду скарги Грицишина А.В. Віньковецьким РВ УМВС України в Хмельницькій області відмовлено в порушенні кримінальної справи згідно п.2 ст.6 Кримінально-процесуального кодексу України за відсутністю

в діях Шостацького В.І., Литвинюка І.С., Майданюка М.М. та Цибульського В.І. складу злочину, передбаченого ст. 185 Кримінального кодексу України.

Водночас, 02.04.2008 року прокурором Віньковецького району зазначена постанова скасована, матеріали спрямовані у Віньковецький РВ УМВС України в Хмельницькій області для організації додаткової перевірки.

В подальшому, 19.04.2008 року Віньковецьким РВ УМВС України в Хмельницькій області повторно відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно вказаних осіб згідно п.2 ст.6 Кримінально-процесуального кодексу України за відсутністю в їх діях складу злочину, передбаченого ст. 185 КК України.

Проведеною прокуратурою області перевіркою встановлено, що дане рішення є законним, підстав для його скасування не вбачається.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

12. Вітряного О.А.

Отримано відповідь начальника УБОЗ УМВС України в Хмельницькій області полковника міліції В. Савери

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі земель державної власності у приватну власність

На Ваш вих. № 1002/01-15 від 24.04.2008 року повідомляю, що працівниками УБОЗ УМВС України в Хмельницькій області проведена перевірка фактів викладених у депутатському запиті депутата Хмельницької обласної ради Вітряного О.А., щодо зловживання службовим становищем голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І.

В ході перевірки було встановлено, що на території Старокривинської сільської ради Славутського району знаходиться Старокривинське родовище глини площею 153,5 га, яке розробляє відповідно до отриманої ліцензії та гірничого відводу ВАТ „Волинь-цемент”. Глина, яка видобувається в даному кар'єрі використовується для виробництва цементу. Відповідно до затверджених запасів корисних копалин Кривинського родовища глин для ВАТ „Волинь-цемент” надано гірничий відвід за № 689 від 12.08.2003 року, яким дозволено здійснювати розробку Кривинського родовища глини на площі 153,5 га протягом 14 років, з яких вже відпрацьовано 85 га. Також, ВАТ „Волинь-цемент” отримало відповідну ліцензію (спеціальний дозвіл) № 2961 від 18.04.2003 року на користування надрами. Вказане родовище глини ВАТ „Волинь-цемент” розробляється відповідно до договору оренди земельної ділянки, який укладений з Славутською РДА. Після здійснення видобутку глини та проведення рекультивації, земельна ділянка повертається у власність держави та може використовуватися для сільськогосподарських або лісгосподарських потреб.

На підставі вищевикладеного, в 2005 році ВАТ „Волинь-цемент” в зв'язку з необхідністю розширенням кар'єру звернулося до Славутської РДА з проханням виділити чергових 10 га земельної ділянки в межах гірничого відводу. Розпорядження голови Славутської РДА № 105 р від 25.03.2005 року ВАТ „Волинь-цемент” надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 10 га для розширення кар'єру по видобуванню глини, яка знаходиться на території Старокривинської сільської ради за межами населеного пункту. Цим же розпорядженням встановлено термін дії дозволу 5 місяців. На підставі вказаного розпорядження відповідно до договору про виконання робіт ПП „Радість” було

виготовлено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки для виробничих потреб ВАТ „Волинь-цемент” на території Старокривинської сільської ради. Розпорядженням голови Славутської РДА №169 від 06.05.2005 року погоджено проект землеустрою ВАТ „Волинь-цемент” та зобов'язано вказаний проект відведення земельної ділянки погодити в обласній державній адміністрації. Рішенням сесії Старокривинської сільської ради № 1 від 05.04.2005 року та рішенням сесії Славутської районної ради № 5 від 17.05.2005 року даний проект було погоджено.

Відповідно до листа № 01-01-09/466 від 20.07.2005 року Славутська райдержадміністрація звернулась з клопотанням до голови Хмельницької облдержадміністрації про винесення на сесію обласної ради питання щодо погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для виробничих потреб ВАТ „Волинь-цемент”. В зв'язку з невинесенням даного питання на сесію обласної ради, райдержадміністрація тричі зверталась з даним клопотанням (28.02.2006 року вих. № 01-01-09/183, 19.07.2006 року, вих. № 01-01-09/618, 07.08.2006 року, вих. № 01-01-09/674) до голови облдержадміністрації, а також 17.01.2007 року № 01-01-09/45 звернулась з клопотанням до голови Хмельницької обласної ради. Рішення щодо погодження проекту землеустрою прийнято не було, Славутська райдержадміністрація щодо подальшого використання вказаної земельної ділянки повідомлена не була.

В червні 2007 року до Славутської райдержадміністрації звернулися жителі м. Славута щодо надання дозволу на розробку проектів відведення земельних ділянок у власність в межах норм безоплатної приватизації на території Старокривинської сільської ради. Розпорядженням голови Славутської РДА Душнюк Г.І. № 292-р від 21.06.2007 року було надано дозвіл на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність в межах норм безоплатної приватизації на території Старокривинської сільської ради (частково в межах згаданого вище гірничого відводу Старокривинського родовища глини) для г-н Смалійчук В.В., Шкурят В.В., Могге Н.В., Поночовної Л.К., Тищука М.І. загальною площею 10 га. Проект землеустрою щодо відведення вказаної земельної ділянки відповідно до угод було виготовлено МПП „Анатолій і К”. Під час виготовлення проекту в порушення ст. 56 Закону України „Про землеустрій”, ст.198 Земельного кодексу України не було погоджено із суміжними землевласниками (землекористувачами) - ВАТ „Волинь-цемент” межі земельної ділянки. Крім того, в порушення ст. 186 п. 3 Земельного кодексу України, ст. 9, п. 4 ст. 35 Закону України „Про державну експертизу землепорядної документації” без проведення обов'язкової державної експертизи даний проект землеустрою було затверджено розпорядженням голови Славутської РДА Душнюк Г.І. № 471-р від 24.09.2007 року і передано у власність вищевказаним громадянам та 27.09.2007 року видано державні акти на право власності на земельні ділянки.

Крім того, 10.09.2007 року на підставі відповідних заяв було укладено договори на виконання робіт по підготовці документації із землеустрою на земельні ділянки розташовані в межах Старокривинської сільської ради загальною площею 40 га між МПП „Анатолій і К” та громадянами Новак А.С., Шемчук Я.Г., Мазуркевич В.О., Бершеда Л.К., Бершеда В.В., Гук В.В., Гук М.М., Миколайчук Л.М., Одуха І.М. Рязкевич Ж.О., Прокопчук В. В., Шпак Р.М., Ярошевич Л.М., Паламарчук Л.Л., Паламарчук В.А.,

Демко І.С., Демко С.Т., Трофімюк Г.М., Трофімюк А.М., Трофімюк Л.А.

10.09.2007 року своїм розпорядженням № 441-р голова Славутської РДА Душнюк Г.І. безоплатно передає у приватну власність вищевказаним громадянам земельну ділянку загальною площею 40 га, що межує із земельною ділянкою кар'єру ВАТ „Волинь-цемент”, яка використовується ВАТ „Волинь-цемент”, і 12.09.2007 року переліченим громадянам було видано державні акти на право власності на земельну ділянку по 2 га кожному.

На початку жовтня 2007 року до Славутської РДА від ВАТ „Волинь-цемент” надійшла інформація, що питання щодо погодження проекту землеустрою відведення земельної ділянки для виробничих потреб ВАТ „Волинь-цемент” в жовтні буде винесено на сесію обласної ради. Проаналізувавши проекти землеустрою щодо надання земельних ділянок громадянам у власність та проект землеустрою відведення земельної ділянки ВАТ „Волинь-цемент” та те, що біля 3 га земельної ділянки, яка відводилась ВАТ „Волинь-цемент” перейшла у власність громадянам, Славутська РДА звернулась з клопотанням (вих. №01-01-09/1012 від 11.10.2007 року) до голови Хмельницької ОДА та голови Хмельницької обласної ради не розглядати дане питання на черговій сесії, та повернути проект землеустрою відведення земельної ділянки для виробничих потреб ВАТ „Волинь-цемент” на коригування та доопрацювання. Однак рішенням десятої сесії п'ятого скликання Хмельницької обласної ради № 21-10/2007 від 24.10.2007 року було погоджено вищезгаданий проект землеустрою.

В березні-квітні 2008 року Славутською міжрайонною прокуратурою по даному факту було проведено перевірку та 03.04.2008 року старшим слідчим Славутської міжрайонної прокуратури юристом 3-го класу Комаром І.В. було винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи в порядку ст.6 п.2 КПК України.

В жовтні 2007 року генеральний директор ТОВ „Горинь Агро” Чувпенюк В.І. та головний агроном ТОВ „Горинь Агро” Шпарук М.О з метою взяти в оренду землі на території Печиводської сільської ради Славутського району, приїхали в с. Печиводи де відбулася розмова з головою Славутської РДА Душнюк Г.І., яка повідомила останнім, що землі на території даної ради вона для ТОВ „Горинь Агро” в оренду не надасть, оскільки має передати їх в оренду СВК „Маяк” с.Піддубці.

Після цього, Душнюк Г.І. неодноразово зверталась до голови СВК „Маяк” Сороки В.І. з запитанням щодо передачі в оренду СВК „Маяк” земель резервного фонду Печиводської сільської ради площею 79,7905 га. Свої звернення Душнюк Г.І. мотивувала тим, що вказані землі можуть взяти в оренду суб'єкти господарювання не із Славутського району. Після того, як голова СВК „Маяк” Сорока В.І. погодився взяти вказану земельну ділянку в оренду, голова Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І., незаконно, дозволила йому засіяти дану земельну ділянку сільгоспкультурами без укладеного, у встановленому законодавством порядку, Договору оренди землі.

19.02.2008 року голова Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І., умисно, з метою уникнення встановленої законом відповідальності за самовільне використання земель голови СВК „Маяк” Сороки В.І. , достовірно знаючи, що розпорядження про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання в оренду земель СВК „Маяк” не приймалось, дала

незаконну вказівку в.о. начальника управління земельних ресурсів у Славутському районі Чубку П.К. терміново підготувати проект договору оренди землі з СВК „Маяк”, щоб вона підписала його. В.о. начальника управління земельних ресурсів у Славутському районі Чубок П.К., повідомив Душнюк Г.І. та першого заступника голови Славутської районної державної адміністрації Мартинюка О.І. про те, що укласти договір на даний час неможливо, без проведення у встановленому порядку аукціону, як того вимагає ст.124 Земельного кодексу України, проте останні не зважали на його заперечення. Душнюк Г.І. дала вказівку терміново підготувати договір оренди з СВК „Маяк”, щоб вона разом з головою СВК „Маяк” Сорокою В.І. підписала його.

Після того, як Чубок П.К. надав примірники договорів оренди землі, голова Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І., умисно, з метою уникнення встановленої законом відповідальності за самовільне використання земель голови СВК „Маяк” Сороки В.І., без проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, розпорядження про його затвердження та надання в оренду земель, в одноосібному порядку, без проведення аукціону, про необхідність проведення якого вона достовірно знала, незаконно уклала договір оренди землі від 15.02.2008 року з СВК „Маяк”. Згідно вказаного договору оренди землі, Душнюк Г.І., незаконно передала в оренду СВК „Маяк” 79,7905 га земель резервного фонду Печиводської сільської ради строком на 3 роки та підписала незаконний акт прийому-передачі вказаних земель СВК „Маяк”.

В березні 2008 року Хмельницькою міжрайонною природоохоронною прокуратурою по даному факту було проведено перевірку та 19.03.2008 року Хмельницьким міжрайонним природоохоронним прокурором радником юстиції Мартиненком Р.М. було складено протокол про порушення вимог п. „г” ч.3 ст.5 Закону України „Про боротьбу з корупцією” відносно голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. та направлено на розгляд Нетішинського міського суду.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Вітряного О.А. № 11 від 25.03.08 щодо незаконних дій голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. при передачі земель державної власності у приватну власність.

Повідомляю, що в поточному році, за викладеними у запиті фактами, прокуратурою області спільно з УСБУ в області та із залученням спеціалістів Хмельницької облдержземінспекції проведено перевірку законності передачі у власність окремих громадян земельних ділянок, які знаходяться в межах залягання корисних копалин, наданих в користування ВАТ „Волинь-цемент”.

Перевіркою встановлено ряд порушень вимог Конституції України, Земельного кодексу України та інших актів законодавства при прийнятті головою Славутської районної державної адміністрації розпоряджень № 292-р від 21.06.07 та № 471-р від 24.09.07, якими ряду громадян надано дозвіл на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 10 га для ведення

особистого селянського господарства за рахунок земель запасу Старокривинської сільської ради та незаконно прийнято рішення про передачу цих ділянок у власність вказаних громадян.

Оскільки питання щодо передачі земельних ділянок у власність було вирішене за відсутності погодження меж ділянок та позитивного висновку обов'язкової державної землевпорядної експертизи, 16.01.08 вказані розпорядження опротестовані прокуратурою області. У зв'язку з відмовою у задоволенні протестів, Славутською міжрайонною прокуратурою 11.03.08 в інтересах Управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області до Славутської районної державної адміністрації заявлено позов з вимогою визнання недійсними розпоряджень та скасування виданих державних актів. Позов знаходиться на розгляді Славутського міськрайонного суду. Вжито заходів, спрямованих на недопущення можливості відчуження вказаних земельних ділянок. Ухвалою Славутського міськрайонного суду від 03.04.08 заборонено Славутській районній державній адміністрації та громадянам вчиняти будь-які дії, пов'язані з реалізацією земельних ділянок.

Також, встановлено, що розпорядженням голови Славутської районної державної адміністрації № 441-р від 10.09.07 „Про безоплатну передачу у власність громадянам, жителям м. Славута та м. Нетішина земельних ділянок на території Старокривинської сільської ради” 20 особам для ведення особистого селянського господарства передано земельну ділянку площею 40 га, яка межує із земельною ділянкою, зайнятою під кар'єром ВАТ „Волинь-цемент”, та 12.09.07 видано державні акти на право власності на земельні ділянки по 2 га кожному.

У ході перевірки встановлено, що проект землеустрою розроблено з порушеннями вимог закону, які не давали законних підстав для його затвердження, у зв'язку з чим, 10.07.08 Славутським міжрайонним прокурором до суду пред'явлено позовну заяву про визнання недійсними та скасування вказаного розпорядження голови Славутської районної державної адміністрації і державних актів на право приватної власності на землю, які видавались на його підставі.

Крім того, Хмельницьким міжрайонним природоохоронним прокурором проведено перевірку законності надання Славутською райдержадміністрацією в оренду СВК „Маяк” земель резервного фонду Печиводської сільської ради.

За наслідками перевірки, 12.03.08 Хмельницькою міжрайонною природоохоронною прокуратурою відмовлено в порушенні кримінальної справи за фактом самовільного зайняття земельної ділянки службовими особами СВК „Маяк” за відсутністю в їхніх діях складу злочину, передбаченого ст. 197-1 КК України, та стосовно голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. за відсутністю в її діях складу злочину, передбаченого ст.ст. 364, 365 КК України.

Разом із тим, 19.03.08 стосовно голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. складено протокол про порушення нею вимог п. „г” ч. 3 ст. 5 Закону України „Про боротьбу з корупцією”.

За результатами розгляду вказаного протоколу Нетішинським міським судом 15.05.08 провадження у справі щодо голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. закрито за відсутністю в її діях складу корупційного правопорушення, передбаченого п. „г” ч.3 ст. 5 Закону України „Про боротьбу з корупцією”.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Щодо повернення приміщення центрального навчального корпусу Кам'янець-Подільського училища культури до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області

На депутатський запит щодо повернення приміщення центрального навчального корпусу Кам'янець-Подільського училища культури до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області повідомляємо, що з цього приводу головою обласної ради тричі направлялись звернення до віце-міністра України, проводились зустрічі заступника голови обласної ради з міністром регіонального розвитку та будівництва України, головою Фонду державного майна України та інші заходи. На жаль, очікуваного результату не отримали. Як приклад, надаємо одну із відомостей заступника Міністра регіонального розвитку та будівництва (додається).

Крім цього, обласною радою надається всіляка підтримка училищу культури у веденні судової справи щодо права власності на приміщення центрального навчального корпусу.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н. К. поінформовано.

Отримано відповідь заступника Міністра регіонального розвитку та будівництва України І. Соколова

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 24.07.2007 №31471/1/1-07 до листа Хмельницької обласної ради від 05.07.2007 №1457/01-15 Міністерство регіонального розвитку та будівництва опрацювало питання стосовно повернення приміщення колишнього Комерційного банку XIX ст. З державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст області і доповідає.

Державний історико-архітектурний заповідник у м. Кам'янець-Подільському створено відповідно до постанови Ради Міністрів УРСР від 18.05.1977 р. №298, отримав статус Національного історико-архітектурного заповідника „Кам'янець” згідно з Указом Президента України від 30.04.1998 року №396/98, є державною власністю та віднесено до сфери управління Мінрегіонбуду.

Передача будівлі Комерційного банку із спільної власності територіальних громад Хмельницької області здійснена відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.03.2004 р. №161, як цілісний майновий комплекс в порядку визначеному чинним законодавством України. На підставі Акту приймання-передачі від 08.09.2004 р. будівлю передано на баланс НІАЗ „Кам'янець” із загальною площею приміщень 2026,5 кв. м., що належним чином відображено у документах бухгалтерського обліку та звітності.

Відповідно до ст. 18 Закону України „Про охорону культурної спадщини” об'єкти культурної спадщини, що є пам'ятками, крім пам'яток, занесених до Переліку пам'яток, які не підлягають приватизації, можуть бути відчужені, а також передані власником або уповноваженим ним органом у володіння, користування чи управління іншій юридичній або фізичній особі за наявності погодження відповідного органу охорони культурної спадщини.

Крім того, відповідно до Указу Президента України від 16.06.1995 р. №451/96 „Про положення про національний заклад (установу) України” майно, закріплене за Національним заповідником, не підлягає передачі будь-яким органам, підприємствам, установам чи організаціям.

Враховуючи вищенаведене, вважаємо, що на сьогодні відсутні правові підстави для передачі пам'ятки архітектури національного значення – будівлі Комерційного банку по вул. Зарванській, 3 у м. Кам'янець-Подільському із державної власності у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Хмельницької області.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н. К. поінформовано.

14. Вітряного О.А.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І. Гавчука

Щодо неправомірного збільшення числа осіб, які користуються різними видами пільг

На депутатський запит щодо неправомірного збільшення числа осіб, які користуються різними видами пільг, додатково повідомляємо, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 №117 в області створено Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги. Згідно даного реєстру ведеться єдиний державний облік фізичних осіб, які згідно із законами України мають право на пільги за соціальною ознакою. Він складається з баз даних управлінь праці та соціального захисту населення райдержадміністрацій і виконкомів міських (міст обласного значення) рад.

До Реєстру включається інформація про пільговика (прізвище, ім'я та по батькові, число, місяць, рік народження, ідентифікаційний номер у Державному реєстрі фізичних осіб - платників податків та інших обов'язкових платежів, адреса зареєстрованого місця проживання, склад сім'ї, характеристика житла), реквізити паспорта та документа, що підтверджує право на пільги, категорія пільговика, перелік пільг, на які він має право, а також інформація про те, якими пільгами він реально користується.

Якщо фізична особа має право на пільги згідно з кількома законами, то до Реєстру також заноситься ця інформація про пільговика. Останній користується пільгою лише за одним із Законів України за його вибором.

Органи праці та соціального захисту населення забезпечують автоматизоване використання інформації, що знаходиться в Реєстрі, з метою контролю за відомостями, які подаються підприємствами та організаціями, що надають послуги, для розрахунків за надані пільговикам послуги.

Щомісяця наявна інформація звіряється. У разі виявлення розбіжностей щодо загальної кількості пільговиків або розміру пільг, що надаються конкретному пільговику, розрахунки не проводяться до уточнення цієї інформації.

У разі наявності конкретних фактів щодо неправомірного призначення пільг жителям області їх буде розглянуто в облдержадміністрації та прийнято відповідні рішення.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Прокуратурою області розглянуто депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Вітряного О.А. щодо неправомірного збільшення числа осіб, що користуються різними видами пільг.

Повідомляю, що згідно постанови Кабінету Міністрів України №117 від 29 січня 2003 року в області запроваджено Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги.

Згідно даних реєстру по області упродовж поточного року спостерігається зменшення кількості таких осіб. Так, станом на 01.01.07 по області було зареєстровано 312 тис. осіб, станом на 01.01.08 – 356 тис. осіб, станом на 01.07.08 кількість таких осіб становить 350 тис. осіб.

Разом з тим, пільговик, який має право на пільги згідно з кількома законами України, користується пільгою тільки згідно з одним Законом України за його вибором, водночас до Єдиного державного автоматизованого реєстру може бути включений повторно, наприклад, як член сім'ї пільговика (п.6 постанови Кабінету Міністрів України №117 від 29 січня 2003 року).

Згідно наказу Генерального прокурора України № 3 гн від 19 вересня 2005 року „Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів щодо захисту прав і свобод громадян, державних та публічних інтересів” нагляд за додержанням прав і свобод осіб, які потребують державної підтримки та допомоги є одним з пріоритетних напрямів наглядової діяльності. Упродовж 2008 року за результатами перевірок з цих питань органами прокуратури області порушено 4 кримінальних справи, внесено та розглянуто із вжиттям відповідних заходів 84 приписи та подання, 8 протестів. За наслідками розгляду документів реагування до відповідальності притягнуто 136 посадових осіб, відшкодовано 1 млн. 804 тис. грн., у тому числі 77 тис. грн. до бюджету.

Водночас, факти неправомірного надання пільг громадянам перевірками не виявлялись, звернення до прокуратури області щодо таких порушень не надходили.

Питання додержання прав і свобод пільгових категорій громадян перебувають під постійною увагою органів прокуратури області.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь начальника Управління МВС України в Хмельницькій області В.Гаврилюка

На рішення сесії обласної ради від 23 квітня 2008 року № 1.1-14/2008 „Про депутатський запит депутата обласної ради Вітряного Олеся Анатолійовича щодо неправомірного збільшення числа осіб, які користуються різними видами пільг” повідомляю наступне.

Постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 N 117 „Про Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги” від 29 січня 2003 р. N 117 передбачено, якщо фізична особа має право на пільги згідно з кількома законами, до Реєстру включається така інформація про пільговика.

Пільговик, який має право на конкретну пільгу згідно з кількома законами України користується цією пільгою згідно з одним Законом України за його вибором.

Направляю інформацію про чисельність осіб, які мають право на пільги згідно законів України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” від 22.10.1993 № 3551-ХІІ, „Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” від 28.02.1991 року № 796-ХІІ, „Про статус ветеранів військової служби і ветеранів органів внутрішніх справ та їх соціальний захист” від 24.03.1998 № 203/98-ВР, „Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні” від 23.03.2000 № 1584-ІІІ, „Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні” від 21 березня 1991 року № 875-ХІІ, „Про жертви нацистських

переслідувань” від 23 березня 2000 року N 1584-III та облікованих у Реєстрі станом на 01.01.2007, 01.01.2008, 01.05.2008 року.

Додаток на 5 аркушах.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

15. Вітряного О.А.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради

Депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Г.І. при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради, розгляд якого продовжений рішенням тринадцятої сесії обласної ради від 26 березня 2008 року розглянуто.

Повідомляємо наступне.

Відповідно до Указу Президента України від 12.04.2000р. „Про забезпечення економічних інтересів і соціального захисту працівників соціальної сфери села та вирішення окремих питань які виникли в процесі проведення земельної реформи” рішенням Крупецької сільської ради №20 від 26.05.2000р. виділено земельні ділянки працівникам соціальної сфери, пенсіонерам з їх числа та іншим громадянам для ведення особистого підсобного господарства, із земель резервного фонду Крупецької сільської ради загальною площею 65,54 га. і знаходяться на північ від с. Крупець на відстані 5 км., а від с. Стригани 8-9 км. На відстані 500 м. від с. Волиця (Волицька сільська рада). Земельні ділянки виділялися жителям с. Крупець та с. Стригани (Крупецька сільська рада). У рішенні Крупецької сільської ради не зазначено чи земельна ділянка надана в користування чи у власність, а також не визначено поле на якому будуть надаватися земельні ділянки. Проект відведення або технічна документація на зазначені земельні ділянки не розроблялись, правовстановлюючі документи не видавались. В подальшому до Славутської райдержадміністрації від зазначених громадян звернень щодо приватизації вказаних земельних ділянок не надходило. Разом з тим, при опитуванні окремих громадян (відповідно до списку працівників соціальної сфери та пенсіонерів з їх числа) встановлено, що вони відмовились від зазначених земельних ділянок у зв'язку з віддаленістю від населених пунктів с. Крупець та с. Стригани та непридатністю використання цієї землі для ведення особистого селянського господарства і в подальшому ці землі до обробітку не залучались.

У січні 2002 року вступив у дію Земельний кодекс України прийнятий Верховною Радою України 25 жовтня 2001 року. Відповідно до пункту 12 Розділу X Перехідних положень цього кодексу до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями за межами населених пунктів віддані до компетенції відповідних органів виконавчої влади, зокрема, райдержадміністрацій. Також, пунктом 1 Розділу X Перехідних положень передбачено, що рішення про надання в користування земельних ділянок, а також про викупу (випуск) земель, прийняті відповідними органами, але не виконані на момент введення у дію цього Кодексу підлягають виконанню відповідно до вимог цього Кодексу.

У 2007 р. у Славутську райдержадміністрацію надійшло близько 300 заяв від громадян України щодо надання земельних ділянок для

ведення особистого селянського господарства (площею 2,0 га), у тому числі по Крупецькій сільській раді близько 70 заяв.

Розпорядженням голови Славутської райдержадміністрації від 21.09.07 р. № 462-р „Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради” затверджено проект землеустрою, щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації згідно чинного Земельного законодавства України 30 громадянам.

Розпорядженням голови Славутської райдержадміністрації від 17.12.07 р. №625-р „Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради” затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації відповідно до вимог Земельного законодавства 14 громадянам. Усі громадяни посвідчили право користування земельними ділянками та отримали державні акти на право власності на земельні ділянки.

В ході перевірки встановлено, що земельні ділянки, які були виділені відповідно до рішення Крупецької сільської ради від 26 травня 2000 року №20 та земельні ділянки, що відповідно до розпоряджень голови Славутської райдержадміністрації № 462-р від 21.05.07 р. та № 625-р від 17.12.07 р передані у власність в межах норм безоплатної приватизації частково накладаються, але встановити в якій мірі немає технічної можливості у зв'язку з тим, що громадянам, яким було надано земельні ділянки відповідно до рішення Крупецької сільської ради правовстановлюючі документи не видавались.

Спеціалістами Управління з контролю за використанням та охороною земель в області за результатами проведеної перевірки десятих громадян, яким надано земельних ділянок відповідно розпорядженнями голови райдержадміністрації, притягнуто до адміністративної відповідальності за порушення вимог ст.52 КУпАП (невжиття заходів по боротьбі з бур'янами).

У випадку непогодження з зазначеним рішенням заявникам рекомендовано звернутися до суду з метою захисту своїх інтересів.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора області Ю. Голуба

Щодо перевірки законності дій голови Славутської районної державної адміністрації Душнюк Г.І. при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради, повідомлено, що до прокуратури області надходив лише депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. № 11 від 25.03.08, в якому питання порушення закону при наданні земельних ділянок на території Крупецької сільської ради не порушувалось.

На даний час органами прокуратури області із залученням спеціалістів органів державного контролю організовано проведення перевірки додержання вимог закону при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради.

Враховуючи вказане, на даний час підстав для вжиття інших заходів реагування не вбачається.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Щодо фінансування та
зміцнення матеріально-
технічної бази
Хмельницького
обласного навчально-
курсowego комбінату

В облдержадміністрації розглянуто Ваш запит щодо зміцнення матеріально-технічної бази Хмельницького обласного навчально-курсowego комбінату.

Повідомляємо, що у 2007 році 659 осіб з числа незайнятого населення отримали та підвищили кваліфікацію за професію „Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва”, з них 367 осіб (56%) - у державних професійно-технічних навчальних закладах (ВПУ та професійних аграрних ліцеях). За перше півріччя 2008 року - 533 особи отримали вищезазначену кваліфікацію, з них 233 (44%) - у державних ПТНЗ. Окрім того, у 2008 році за цією професією здійснено випуск кваліфікованих робітників за державним замовленням в кількості 447 осіб.

Професійно-технічні навчальні заклади фінансуються з Державного бюджету, їх матеріально-технічна база, кадрове та методичне забезпечення дозволяє здійснювати курсове професійно-технічне навчання дорослого незайнятого населення в короткі терміни за умови наявності замовлень від роботодавців та центру зайнятості.

Підготовка кваліфікованих робітників здійснюється відповідно до Державних стандартів професійно-технічної освіти, де чітко визначено термін підготовки, обсяги матеріально-технічного та методичного забезпечення. Навчання у державних професійно-технічних навчальних закладах з терміном три роки, в основному, ведеться за декількома (інтегрованими) професіями, такими як „Слюсар з ремонту та експлуатації сільськогосподарських машин та устаткування”, „Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва”, „Водій автотранспортних засобів”, які вкрай необхідні у галузі сільськогосподарського виробництва. Окрім того, випускники державних ПТНЗ отримують диплом із вищим від початкового рівнем кваліфікації.

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.10.07 р. № 886-р „Про схвалення плану заходів, спрямованих на задоволення потреби ринку праці у кваліфікованих робітничих кадрах” в області, починаючи з 2009 року, на базі Лісоводського професійного аграрного ліцею та Грицівського вищого професійного училища № 38 буде створено центри професійно-технічної освіти для впровадження інноваційних технологій сільськогосподарського виробництва з додатковим фінансуванням 3,5 млн. грн. для придбання нового обладнання, устаткування, сільськогосподарської техніки.

За результатами спільної наради Державного центру зайнятості Міністерства праці та соціальної політики України та Департаменту професійно-технічної освіти Міністерства освіти і науки України, яка відбулась 8 липня, заплановано у другому півріччі 2008 року розширити перелік професійно-технічних навчальних закладів, які здійснюватимуть професійне навчання дорослого населення, а також мережу навчальних закладів зі створенням умов для професійного навчання і професійної підготовки інвалідів.

Очевидно необхідно при вирішенні питання відкриття навчальних класів обласного навчально-курсowego комбінату в районах та містах області враховувати функціонування державних професійно-технічних навчальних закладів, а також їх потенційні можливості у вирішенні питань підготовки кваліфікованих робітників.

Що стосується фінансування даного закладу, то статтею 90 Бюджетного кодексу України не передбачено здійснення видатків на зазначену мету з обласного бюджету.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної ради І.Гладуняка

На запит від 03.06.2008 №119/07 щодо фінансування та зміцнення матеріально-технічної бази Хмельницького обласного навчально-курсового комбінату повідомляємо про наступне.

Враховуючи, що вирішення порушених у запиті проблем потребує надання фінансової підтримки Хмельницькому обласному навчально-курсовому комбінату, дане питання розглядатиметься при внесенні змін до обласного бюджету на 2008 рік.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

17. Грінкевич В.Ф.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми „Фармація” в обласних лікувально-профілактичних закладах

В обласній державній адміністрації розглянуто депутатський запит депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми „Фармація” в лікувально-профілактичних закладах області.

Повідомляємо, що лікувально-профілактичні заклади є комунальною власністю відповідних територіальних громад. Дозвіл на оренду їх приміщень для розташування структурних підрозділів аптечних підприємств усіх форм власності, в тому числі й комунального підприємства Хмельницька обласна фірма „Фармація”, є виключним правом органів місцевого самоврядування.

Таким чином, відповідно до Закону України „Про місцеві державні адміністрації” питання, порушене у депутатському запиті Грінкевича В.Ф., не відноситься до повноважень обласної державної адміністрації.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної ради І.Гладуняка

На депутатський запит щодо вирішення питання розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми „Фармація” повідомляємо, що управлінням з питань спільної власності територіальних громад виконавчого апарату обласної ради разом із керівниками закладів охорони здоров'я, управління якими здійснює обласна рада та директором обласної фірми „Фармація” вивчаються можливості, після чого передбачається внести конкретні пропозиції по втіленню його у життя на теренах Хмельницької області.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

18. Гуменюка В.М.

Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М. Дерикота

Щодо забезпечення цементом виробництва

На виконання депутатського запиту щодо забезпечення цементом виробництва ВАТ „Подільський цемент” підприємств та

ВАТ „Подільський цемент” підприємств і населення області

населення області повідомляємо, що ситуацію на ринку цементу опрацьовано з ВАТ „Подільський цемент”.

В 2007 році на цементному ринку України спостерігався незначний дефіцит цементу, в тому числі у Хмельницькій області.

З метою ліквідації проблеми керівництвом ВАТ „Подільський цемент” прийнято рішення про введення додаткових потужностей. Так, в 2007 році інвестовано у виробництво 27 млн. грн. і запущено 5-ту обертову піч. Це дало можливість в 2008 році випустити додатково 400 тис. тонн цементу. Крім того, інвестується 200 млн. Євро у будівництво принципово нового виробництва на території діючого заводу, що дасть змогу в 2010 році випускати додатково 2,5-3,0 млн. тонн цементу.

Підприємство повністю відмовилось від експорту цементу і пріоритетом поставок зробило корпоративних клієнтів, які протягом багатьох років працюють лише з продукцією ВАТ „Подільський цемент”. За 6 місяців поточного року в Хмельницьку область поставлено на 45,5 тонн цементу більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Вжиті заходи будуть сприяти повному забезпеченню потреб населення та підприємств області в цементній продукції.

Депутата обласної ради Гуменюка В.М. поінформовано.

19. Стадника М.В.

Щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд”.

Депутатський запит Стадника Михайла Васильовича щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд” не розглядати до остаточних висновків спеціально створеної комісії.

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

Відділ організаційного та кадрового забезпечення виконавчого апарату обласної ради