

ІНФОРМАЦІЯ

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо ситуації, яка склалася в області на ринку зерна

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І.Гавчука**

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради.

П.3.23 - депутатський запит депутата обласної ради Стадника М.В. щодо ситуації, яка склалася на ринку зерна в області.

За даними декларування зерна суб'єктами його зберігання по Хмельницькій області станом на 01.06.2009 року задекларовано 428,3 тис. тонн зерна, в тому числі 241,4 тис. тонн - продовольчого. За видами зернових ресурсів 126,4 тис. тонн - державний продовольчий резерв (зерно Аграрного фонду), 21,4 тис. тонн - регіональні запаси, 280,3 тис. тонн - власні ресурси (з них 30,2 тис. тонн в Аграрному фонді у режимі заставних закупівель).

Товарні ресурси задекларованого обсягу пшениці складають 116,5 тис. тонн. Дане зерно знаходиться у суб'єктів ринку, в тому числі 21,7 тис. тонн - у сільгосптоваровиробників.

За станом на 01.07.2009 року по оптових контрактах Хмельницьким регіональним відділенням Аграрного фонду до державного продовольчого резерву закуплено зерна урожаю 2008 року в кількості 141,2 тис. тонн, з них у 2009 році - 46,5 тис. тонн. Реалізовано продовольчого зерна - 59,8 тис. тонн зернотрейдерам в рахунок відшкодування ПДВ. По державних форвардних закупівлях у 2008-2009 маркетинговому році подано заявок на 67,6 тис. тонн зерна, фактично укладено 28 форвардних контрактів загальним обсягом 37,9 тис. тонн. Сільгосптоваровиробникам у вигляді авансових платежів у розмірі 50% перераховано 22,7 млн. гривень. **На сьогодні закупівля зерна урожаю 2008 року Аграрним фондом не проводиться.**

Депутата обласної ради Стадника М.В. поінформовано.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.

Щодо надання інформації
стосовно використання
коштів у галузі фізичної
культури та спорту

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І.Гавчука**

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду запитів депутатів обласної ради.

№1.1-22/2009 - запит депутата обласної ради Вітряного О. А. щодо надання інформації стосовно використання коштів у галузі фізичної культури та спорту. Останньому надано детальну

інформацію щодо фінансування спортивно-масових заходів у 2008 році. Що стосується інформації про використання коштів за листопад-грудень 2008 року за окремими статтями, такі матеріали є досить об'ємними і знаходяться в електронному вигляді в управлінні у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації. Для отримання детальної інформації йому рекомендовано звернутися особисто до начальника управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації, де він буде ознайомлений зі вказаними матеріалами.

Депутату надано письмову відповідь.

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області
Ю.Голуба**

Депутатські запити Вітряного О.А., що надійшли з Вашим листом щодо неналежного розгляду управлінням у справах сім'ї, молоді та спорту Хмельницької обласної державної адміністрації (далі управління) його депутатського звернення з приводу ненадання інформації та законності дій прокуратур Деражнянського та Новоушицького районів щодо ДТП, яке сталося в с.Шпиченці Деражнянського району прокуратурою області розглянуто. Встановлено, що 23.02.09 на адресу управління надійшло депутатське звернення Вітряного О.А. №14 від 13.02.09 з проханням конкретизувати надану управлінням відповідь на його попереднє звернення.

Враховуючи вказане та те, що на час розгляду звернення відповідь депутату була надана, заходи прокурорського реагування не вживалися. Крім того, у попередньому зверненні Вітряного О.А. до прокуратури області зміст та повнота відповіді управління не оскаржувались.

З приводу ненадання відповіді головою Хмельницької обласної державної адміністрації на депутатське звернення №28 від 15.04.09 інформую, що таке звернення згідно з даними книги вхідної документації на адресу адміністрації не надходило.

У зв'язку з ненаданням управлінням інформації на депутатське звернення Вітряного О.А. в порушення вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» прокуратурою області начальнику управління 02.07.09 внесено припис про усунення порушень Закону.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

3. Капусняка П.К.

Направлено Гавчуку І.К., Мельнику С.І.

Щодо шкоди,
заподіяної житлу
мешканця м.
Хмельницький
Дідику О.П.

Отримано відповідь начальника управління регіонального розвитку, містобудування, архітектури та будівництва В.Багіна

Управління регіонального розвитку, містобудування, архітектури та будівництва облдержадміністрації розглянувши депутатський запит депутата обласної ради Капусняка Петра Карповича щодо шкоди, заподіяної житлу Дідику О.П., мешканця м. Хмельницького, вул. Залізняка, 14, кв. 168, повідомляє наступне.

Інспекцією Держархбудконтролю у Хмельницькій області було проведено обстеження квартири № 167 по вул. Залізняка, 14 і факт пошкодження міжквартирної перегородки підтвердився.

А тому, для подальшого уникнення непорозумінь, власнику згаданої квартири Орловій Р.Й. запропоновано негайно замовити в проектному Інституті технічне заключення щодо впливу вказаної перегородки на подальшу експлуатацію житлового будинку по вул. Залізняка, 14.

Відповідно до висновку Державного науково-дослідного та проектно-вишукувального інституту „НДІ ПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦІЯ” м. Хмельницький виконане перепланування квартири № 167 в житловому будинку по вул. Залізняка, 14 в м. Хмельницькому не впливає на технічний стан будинку та умови експлуатації суміжних квартир.

Одночасно необхідно зауважити, що типовий проект серії ХМ-94 містить рішення по розташуванню санвузлів біля внутрішніх стінових панелей товщиною 160 мм з залізобетону, за якими розташовані житлові кімнати. Вказане рішення створює незручності в експлуатації суміжних квартир, але не має відношення до виконаного перепланування квартири № 167, оскільки перепланування не вплинуло на рівень звукоізоляції стінової панелі, що розділяє квартири.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Обласна державна адміністрація розглянувши Ваш депутатський запит щодо шкоди, заподіяної житлу Дідика О.П., мешканця м. Хмельницького, вул. Залізняка, 14, кв. 168, повідомляє наступне.

Інспекцією Держархбудконтролю у Хмельницькій області було проведено обстеження квартири №167 по вул. Залізняка, 14, яке підтвердило факт пошкодження міжквартирної перегородки. Власнику вищезгаданої квартири, Орловій Р.Й., запропоновано замовити в проектному інституті технічне заключення щодо впливу вказаної перегородки на подальшу експлуатацію житлового будинку.

Відповідно до висновку Державного науково-дослідного та проектно-вишукувального інституту «НДІ ПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦІЯ» м. Хмельницький, виконане перепланування квартири №167 не впливає на технічний стан будинку та умови експлуатації суміжних квартир.

Одночасно необхідно зауважити, що типовий проект серії ХМ-94 містить рішення по розташуванню санвузлів біля внутрішніх стінових панелей товщиною 160 мм з залізобетону, за якими розташовані житлові кімнати. Вказане рішення створює незручності в експлуатації суміжних квартир, але не має відношення до виконаного перепланування квартири №167, оскільки перепланування не вплинуло на рівень звукоізоляції стінової панелі, що розділяє квартири.

Незважаючи на висновок інституту, комісією житлово-експлуатаційної контори №7 2.04.2009 р. було проведено обстеження технічного стану квартири №168. В ході обстеження було встановлено, що одна із стін квартири, яка є суміжною з квартирою №167, а також підлога в місці примикання до суміжної стіни вражена грибковою пліснявою (приблизно 1,6 х 2 м) в квартирі відчувається сирість.

Житлово-експлуатаційною конторою №7 неодноразово направлялися попередження щодо необхідності відновлення конструкції санітарно-технічного блоку та розташування сантехнічного обладнання згідно проекту або проведення комплексу ремонтних робіт, які б в подальшому не допускали зволоження суміжної стіни і підлоги квартири №168 та забезпечували звукоізоляцію приміщення.

20.05.2009 р. ЖЕК №7 було подано позовну заяву до Хмельницького міськрайонного суду для винесення рішення про зобов'язання гр. Орлової Р.Й. привести в попередній технічний стан бетонну стіну у ванній кімнаті, трубопроводи гарячого та холодного водопостачання, а також звукоізоляцію.

Дана позовна заява Хмельницьким міськрайонним судом прийнята до розгляду.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

Отримано відповідь секретаря Хмельницької міської ради В.Лескова

На виконання рішення двадцять першої сесії від 29.04.2009р. №1.6-21/2009р „Про депутатський запит депутата обласної ради Капусняка Петра Карповича щодо шкоди, заподіяної житлу Дідика О.П. - мешканця М.Хмельницький" проведена перевірка викладеного в депутатському запиті.

Перевіркою встановлено, що в вересні місяці минулого року Дідик О.П. звернувся в житлово-експлуатаційну контору №7 з приводу враження стіни в житловій кімнаті грибковою пліснявою при обстеженні квартири було встановлено, що причиною виникнення плісняви є самовільне переобладнання ванної кімнати і туалету в суміжній квартирі №167, яка належить на праві приватної власності Орловій Р.Й. За самовільне переобладнання ванної кімнати і туалету Орлова Р.Й. була притягнута до адміністративної відповідальності по ст.150 КУпАП України. Підтвердженням цього є протокол від 22.10.2008р. про адміністративне правопорушення та постанова адміністративної комісії при Хмельницькому міськвиконкомі №20 від 04.11.2008р. (копії додаються)

На адміністративній комісії Орлова Р.Й. повністю визнала свою вину та завірила комісію, що відновить конструкції санітарно-технічного блоку згідно проекту, а також дала згоду профінансувати проведення ремонтних робіт в квартирі Дідика О.П.

Орлова Р.Й. замовила висновок про вплив переобладнання квартири №167 на технічний стан будинку та умови експлуатації суміжних квартир. Висновок був виконаний Хмельницькою філією проектно-вишукувального інституту «НДІпроектреконструкція» станом на 21.11.2008р. Згідно висновку інституту виконане перепланування квартири №167 не впливає на технічний стан будинку та умови експлуатації суміжних квартир. Планування квартири №167 задовольняє вимогам ДБН В.2.2-15-2005 «Житлові будинки» (копія висновку додається).

Незважаючи на позитивний висновок інституту, Орлова Р.Й. заглушила водопостачальні труби, які проходили в суміжній стіні з квартирою Дідика О.П., після чого ця стіна почала просихати та запропонувала йому матеріальну компенсацію за нанесену шкоду.

Дідик О.П. від матеріальної компенсації Орлової Р.Й.

відмовився та наполягав на повторному комісійному обстеженню.

Повторне комісійне обстеження квартири відбулося 02.04.2009р. (акт додається) Згідно висновків комісії квартира Дідика О.П. потребує відновлювального ремонту, вартість якого становить 5602 грн. (кошториси додаються)

Крім того комісією прийнято рішення про відновлення конструкції санітарно-технічного блоку згідно проекту. На виконання висновків комісії, ЖЕК-№7 надав припис Орловій Р.Й на усунення порушень в місячний термін. По закінченню місячного терміну ЖЕК-№7 заявив позов до суду про спонукання до приведення приміщення в попередній стан.

На підставі викладеного, вважаю, що житлово-експлуатаційною конторою №7 та управлінням ЖКГ вживалися всі необхідні заходи та приймалися рішення щодо сприяння у практичному вирішенні питань, піднятих у його заявах.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

4. Кулакова В. І.

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо законності діяльності секти «Свідки Єгови» на території області

Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації М.Вавринчука

Обласною державною адміністрацією розглянуто рішення двадцять першої сесії обласної ради від 29.04.2009 №1.7-21/2009 «Про депутатський запит депутата обласної ради Кулакова Володимира Івановича щодо законності діяльності секти «Свідки Єгови» на території області».

За підсумками розгляду облдержадміністрація повідомлено наступне.

За станом на 1 січня 2009 року на Хмельниччині статусу юридичної особи набули 1764 релігійні організації 39-ти конфесій і напрямків.

Однією із цих 39-ти конфесій є церква «Свідки Єгови», яка входить до офіційного переліку релігійних організацій в Україні, затвердженого Державним комітетом України у справах національностей та релігій.

Релігійні організації церкви «Свідки Єгови» діють не лише на Хмельниччині, а й загалом в Україні.

Згідно зі статистичними даними Державного комітету України у справах національностей та релігій, за станом на 01.01.2009 року в Україні функціонує 683 зареєстровані та 349 незареєстрованих релігійних громад Свідків Єгови.

У Хмельницькій області зареєстровано 14 релігійних громад Свідків Єгови, які не мають єдиної первинної ланки на території регіону та підпорядковуються керівному органу у м. Львів.

В Україні діяльність релігійних організацій регламентується Конституцією і Законом України «Про свободу совісті та релігійні організації».

Реєстрація релігійних громад здійснюється на підставі статті 14 вищезазначеного Закону України.

Необхідно підкреслити, що релігійні громади можуть діяти як реєстрованими, так і нереєстрованими (відповідно до статті 8 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації»).

На сьогодні у Летичівському районі зареєстрованими діють 52 релігійні організації.

У селі Шрубків зареєстрована одна релігійна громада Української православної церкви, а також діє незареєстрована група

віруючих церкви «Свідки Єгови», які підтримують контакти з релігійними громадами відповідної церкви М.Хмельницького.

Інформацію, викладену у Вашому депутатському запиті щодо діяльності представників церкви «Свідки Єгови» у с.Шрубків, проаналізовано та вивчено облдержадміністрацією і Лeticівською райдержадміністрацією.

З метою недопущення у подальшому загострення міжконфесійних стосунків у вказаному населеному пункті, працівниками управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації було організовано зустріч із керівниками релігійної громади Свідків Єгови м.Хмельницького (до сфери їх впливу належить і Лeticівський район).

У ході зустрічі керівників громади Свідків Єгови поінформовано про невдоволення й обурення, яке викликає у частини жителів і прихожан Української православної церкви с.Шрубків діяльність представників Свідків Єгови, та наголошено на необхідності неухильного дотримання ними чинного законодавства у релігійній сфері.

Крім того, працівниками відділу з питань внутрішньої політики, зв'язків з громадськими організаціями та ЗМІ Лeticівської райдержадміністрації було проведено роз'яснювальну бесіду із Шрубківським сільським головою Демковим, під час якої вказано на недопустимість встановлення ним будь-яких переваг або обмежень однієї релігії, віросповідання чи релігійної організації щодо інших.

Дана ситуація і надалі буде знаходитися на контролі облдержадміністрації та Лeticівської райдержадміністрації

За дорученням Хмельницької обласної ради Ваше звернення щодо здійснення перевірки дотримання вимог земельного законодавства в Кам'янець-Подільському районі розглянуто.

Повідомлено, що вказані у Вашому зверненні порушення земельного законодавства виявлені під час вивчення стану реформування земельних відносин у Кам'янець-Подільському районі, що здійснювалося в період з 24 листопада по 5 грудня 2008 року начальниками територіальних органів Держкомзему у Хмельницькій області та представниками Облдержземінспекції відповідно до спільного наказу Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області та Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області від 19 листопада 2008 року №133/84.

За його результатами 10 грудня 2008 року в приміщенні Кам'янець-Подільської райдержадміністрації здійснено проведення круглого столу з зазначених питань за участю керівництва Хмельницької облдержадміністрації, Кам'янець-Подільської райдержадміністрації та голів місцевих рад.

Крім того спеціалістами Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області направлено 87 клопотань щодо усунення порушень вимог земельного законодавства, із яких 74 клопотання направлено до органів прокуратури для вжиття заходів прокурорського реагування та 13 клопотань до районної державної адміністрації.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

Щодо стану справ на державному підприємстві «Нігинський кар'єр», яке знаходиться на території Нігинської сільської ради Кам'янець – Подільського району

Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота

У зв'язку з продовженням терміну виконання Вашого депутатського запиту про стан справ на ДП «Нігинський кар'єр» додатково до інформації, викладеної в листі від 22.04.2009 року №68/28-38-1834/2009, повідомляємо наступне.

Після тимчасового призупинення та проведення ремонтних робіт обладнання та механізмів, з 12.05.2009 року ДП «Нігинський кар'єр» розпочало свою роботу. До роботи приступили всі працівники, які працювали на підприємстві до призупинення.

На сьогоднішній день прийняті працівники і для роботи в три зміни.

Протягом січня-травня 2009 року вироблено 172,4 тис. тонн вапняку.

Станом на 01.06.2009 року на підприємстві працює 35 осіб із середньомісячною заробітною платою понад 700,0 гривень.

Станом на 01.06.2009 року заборгованість по заробітній платі відсутня.

Заборгованість до Пенсійного фонду зменшилась на 574,0 тис. грн. і станом на 01.06.2009 року складає 1021,0 тис. гривень.

Податковий борг станом на 01.06.2009 року складає 2807,0 тис. грн., протягом січня-травня заборгованість збільшено на суму 208,1 тис. гривень.

Питання діяльності ДП «Нігинський кар'єр» знаходиться на постійному контролі облдержадміністрації, 27.05.2009 року під головуванням заступника голови адміністрації Кирилюка В.Б. відбулась нарада щодо ситуації на державному підприємстві «Нігинський кар'єр».

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що на виконання п.3.1 рішення двадцять другої сесії п'ятого скликання від 3 червня 2009 року №1-22/2009 Хмельницької обласної ради працівниками УМВС України з 5.02.2008 по 19.02.2008 року проводилась перевірка по заяві т.в.о. директора ДП «Нігинський кар'єр» с.Сахкамін Кам'янець-Подільського району Чернюка М.І., щодо неправомірних дій бувшого директора ДП «Нігинський кар'єр» Ткачука А.А.

В результаті перевірки встановлено, що в період з 24.11.2004 року по 21.08.2007 року директором ДП «Нігинський кар'єр» являвся Ткачук А.А., яким за вказаний період часу було відчужено по заниженій вартості на користь ПП ВКП «Нігинсахкампром» нерухоме майно вказаного підприємства, а саме: пожежне депо-гараж, матеріальний склад, їдальня, сауна, артезіанська свердловина, цегельний цех та хлібопекарня, що підтверджується договорами купівлі продажу, всі інші документи, що підтверджують факт відчуження вказаного майна та отримання грошових коштів відсутні, так як у березні 2007 року вони були викрадені з адміністративного приміщення ДП «Нігинський кар'єр» та ПП ВКП «Нігинсахкампром». Відчуження вищевказаного майна здійснювалось

без погодження з Міністерством аграрної політики України, що передбачено статутом ДП «Нігинський кар'єр» про що свідчить лист Міністерства аграрної політики України. Зі слів т.в.о. директора ДП «Нігинський кар'єр» Чернюка М.І., дане майно реалізовувалось по заниженій вартості.

Щодо незаконності вилучення земельних ділянок у ДП «Нігинський кар'єр» та їх передачі у оренду ПП ВКП «Нігинсахкампром», подальшою перевіркою було встановлено що за заявою землекористувача (ДП «Нігинський кар'єр») Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією було припинено у встановленому законом порядку користування земельною ділянкою площею 50,1246га та відповідно до заяви ПП ВКП «Нігинсахкампром» вказану земельну ділянку передано в оренду вказаному підприємству, у зв'язку з придбанням приміщень та обладнання, що розташоване на даній площі.

Оскільки в зібраних матеріалах в діях Ткачука А.А. вбачались ознаки злочину передбаченого ч.2 ст.364 КК України 19.02.2008 року матеріали на 149 аркушах направлено в прокуратуру Кам'янець-Подільського району для прийняття рішення згідно ст.97 КПК України.

Також перевірку по аналогічних фактах здійснювала прокуратура Кам'янець-Подільського району та СДСБЕЗ Кам'янець-Подільського РВ МВСУ. Після чого всі вищевказані матеріали перевірки для вивчення були витребувані прокуратурою Хмельницької області, а пізніше Генеральною прокуратурою України.

22 травня 2008 року Генеральною прокуратурою України за фактом зловживання службовим становищем посадовими особами ДП «Нігинський кар'єр» с.Сахкамінь Кам'янець-Подільського району порушено кримінальну справу за ч.2 ст. 364 КК України та направлено для проведення досудового слідства до прокуратури Кам'янець-Подільського району.

В подальшому вказана кримінальна справа прокуратурою Кам'янець-Подільського району провадженням закрита на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутністю в діях службових осіб ДП «Нігинський кар'єр» складу злочину, передбаченого ч.2 ст. 364 КК України.

За фактом крадіжки 26.03.2007 року офісної техніки та документів ДП «Нігинський кар'єр» слідчим відділенням Кам'янець-Подільським РВ УМВСУ в Хмельницькій області цього ж дня порушено кримінальну справу за ознаками злочинів, передбачених с.185 ч.3 та 357 ч.2 КК України. Під час проведення слідчих дій та оперативно-розшукових заходів встановити особу, яка скоїла зазначений злочин не представилося можливим. **На даний час проводяться додаткові слідчі дії та оперативно-розшукові заходи, спрямовані на розкриття злочину та встановлення осіб, причетних до його скоєння.**

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

6. Яхієва А.М.

Направлено Гавчуку І.К., Степановичу В.М., Коломійцю М.П.

Щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ «Модуль» стану холодного прокату з

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради.

п.3.2 - депутатський запит депутата обласної ради Яхієва А.М.

відділенням травлення і лінією гарячого оцинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району

щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ «Модуль» холодної прокатки сталюого гарячекатаного листа з відділенням травлення і лінії безперервного гарячого цинкування металу, роботи інших підприємств.

Повідомлено, що у 2008 році Екологічною Асоціацією гірничо-металургійного комплексу України «ЕкоМет» та УкрДНТЦ «Енергосталь» (м.Харків) проведено екологічний аудит щодо визначення відповідності першої черги об'єкту будівництва на ВАТ „Модуль" (лінії безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури) вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища. **Згідно з висновком даного аудиту від 14 травня 2008 року ВАТ «Модуль» провів роботи у сфері охорони навколишнього природного середовища, щоб здійснювати експлуатацію лінії безперервного гарячого цинкування відповідно до вимог природоохоронного законодавства.**

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь начальника Державної екологічної інспекції в Хмельницькій області В.Степановича

На виконання рішення двадцятої сесії Хмельницької обласної ради від 3 червня 2009 року 1-22/2009 «Про депутатські запити» щодо викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від експлуатації L – печі (зона з радіантними трубами та зона нагріву) ВАТ «Модуль» Державна екологічна інспекція в Хмельницькій області повідомляє, що викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря здійснюються на підставі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря (№ 6810400000/5а від 17.06.2008 року).

Питання негативного впливу шкідливих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від експлуатації L – печі ВАТ «Модуль» на здоров'я мешканців міста і району не входить до компетенції Інспекції.

Депутата обласної ради Яхієва А.М. поінформовано.

Отримано відповідь головного державного санітарного лікаря області М. Коломійця

Хмельницька облСЕС на виконання рішення двадцять другої сесії Хмельницької обласної Ради від 03.06.09 р. №1-22/2009 «Про депутатські запити», стосовно депутатського запиту Яхієва А.М. щодо спорудження на Кам'янець-Подільському ВАТ «Модуль» стану холодної прокату з відділенням травлення і лінією гарячого оцинкування металу, роботи інших виробництв, які є шкідливими для довкілля та негативно впливають на здоров'я мешканців міста і району, інформує:

Санітарно-епідеміологічною службою області проведено санітарно-епідеміологічну експертизу проектної документації та видано позитивний висновок по проекту «Стан холодної прокатки з відділенням травлення і лінії безперервного гарячого цинкування» на Кам'янець-Подільському ВАТ «Модуль» у відповідності до «Державних санітарних правил планування і забудови населених місць» №173-96, із санітарно-захисною зоною в 300 м.

В зв'язку з неодноразовими скаргами від громадян та громадських організацій міста та району, нами було запропоновано керівництву ВАТ «Модуль» звернутись до головного державного санітарного лікаря України для проведення санітарно-епідеміологічної

експертизи вказаного проекту і підтвердження санітарно-захисної зони.

В результаті проведеної експертизи підтверджено санітарно-захисну зону від джерел викидів запроектованих ліній гарячого цинкування, травлення та стану холодного прокату даного підприємства розміром в 300 м, від існуючих джерел викидів виробництва стінових сендвіч-панелей з пінополіуретановим наповнювачем, розміром в 300 м, від цеху фарбування рулонної сталі - 100 м, від цеху з виробництва металоконструкцій та допоміжних виробництв підприємства - розміром в 50 м. (Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи №05.03.02-07/23828 від 18.04.2008 р.). Вказані розміри санітарно-захисних зон входять в 300 м. санітарно-захисну зону і відповідають «Державним санітарним правилам планування і забудови населених місць» №173-96.

Хмельницькою обласною санітарно-епідеміологічною станцією при пусконаладжувальних роботах лінії, проведено лабораторні дослідження стану атмосферного повітря у визначених точках, на межі санітарно-захисної зони та наближеної житлової забудови за участю представників громадськості на відповідність нормативних викидів фактичним показникам на місці.

Так, 21 серпня 2008 року лабораторією обласної санітарно-епідеміологічної станції, за присутності представників громадськості Голубицької О.В., Люблінської Н.Г., Чайки Н.А. проведено відбір проб атмосферного повітря на вміст цинку, азоту диоксиду, оксиду вуглецю, при послідовному лабораторному дослідженні перевищень граничнодопустимих, максимально-разових концентрацій цих речовин не встановлено.

28 жовтня 2008 року в присутності представників громадськості Голубицької О.В., Чайки Н.А. проведено відбір проб атмосферного повітря в п'яти визначених точках на вміст цинку, азоту диоксиду, оксиду вуглецю, ксилолу, толуолу - результатами досліджень не встановлено перевищень граничнодопустимих концентрацій перерахованих речовин в атмосферному повітрі.

Поряд із проведенням лабораторних досліджень в присутності представників громадськості, аналогічні дослідження проводились 30.08.2007р., 11.04.2008р., 30.07.2008р. - перевищень граничнодопустимих концентрацій перерахованих речовин в атмосферному повітрі не встановлено.

За період з 2007 року обґрунтованих скарг на стан здоров'я жителів прилеглих до ВАТ «Модуль» територій та робітників заводу до ЛПЗ м. Кам'янець-Подільського та області не надходило.

В результаті роботи державної приймальної комісії по прийняттю в експлуатацію першої черги «Стану холодної прокатки з дільницею травлення та лінією безперервного гарячого цинкування на ВАТ «Модуль», представником від державної санітарно-епідеміологічної служби не було виявлено суттєвих відхилень від проектної документації, в результаті чого підписано Акт державної приймальної комісії, який затверджений Рішенням виконавчого комітету Кам'янець-Подільської міської ради від 26.12.2008 р. №2667. На 2009 рік заплановано продовжувати лабораторний контроль стану атмосферного повітря на межі санітарно-захисної зони ВАТ «Модуль».

В даний час Кам'янець-Подільською міськСЕС ведеться контроль за станом умов праці та виробничого середовища на прийнятій в експлуатацію лінії гарячого цинкування, продовжується контроль за станом атмосферного повітря.

На сьогоднішній день претензій зі сторони санепідемслужби до

розміщення лінії безперервного гарячого цинкування з об'єктами інфраструктури, реконструкції виробничих корпусів - першої черги «Стану холодної прокатки з дільницею травлення і лінією безперервного гарячого цинкування» на ВАТ «Модуль» - немає.

Виходячи із наведених вище фактів та враховуючи те, що претензії до ВАТ «Модуль» зі сторони Державної екологічної інспекції щодо нерегламентованих дозволом викидів оксиду вуглецю, не мають відношення до державної санітарно-епідеміологічної служби, прошу зняти із обласної санепідстанції контроль за виконанням депутатського запиту Яхієва А.М.

Депутата обласної ради Яхієва А.М.. поінформовано.

7. Олуйка В. М.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик Марії Адамівни

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надіслано інформацію про розгляд депутатських запитів депутатів обласної ради.

п. 3.3 - запит депутата обласної ради Олуйка В. М. щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик Марії Адамівни.

Повідомлено, що Моцик М.А зверталася до заступника голови облдержадміністрації Коліщак В.М. щодо незаконного її звільнення із займаної посади та неправомірних дій посадових осіб Нетішинської міської ради. З метою вирішення порушеного у зверненні питання юридичним відділом апарату облдержадміністрації спільно з управлінням освіти і науки обласної державної адміністрації були підготовлені та подані до прокуратури Хмельницької області відповідні матеріали. **На даний час вищезазначені матеріали знаходяться у судовому розгляді. Слухання справи, яке було призначено на 25 червня 2009 року, судом перенесено на невизначений термін.** Обласна державна адміністрація у повній мірі підтримує намагання Моцик М.А. щодо поновлення її на посаді начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради. **Відповідно до чинного законодавства обласна державна адміністрація не наділена повноваженнями щодо здійснення контролю за діяльністю судових органів і не може втручатися у їхню діяльність.**

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

За наслідками розгляду запиту Олуйка В.М. щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик М.А встановлено, що по кримінальній справі про обвинувачення Нетішинського міського голови Смишляєва О.Є. за ч.І ст.172, ч.2 ст.382 КК України за фактом грубого порушення законодавства про працю, що виразилося у незаконному звільненні з роботи начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик М.А., умисному невиконанні рішення суду про її поновлення на роботі, досудове слідство завершено.

6 березня 2009 року кримінальна справа направлена до Нетішинського міського суду для розгляду по суті.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

8. Клюса І.П.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.

Щодо фальсифікації наказів керівництва радгоспу ім. Щорса

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради.

п.3.4 - депутатський запит депутата обласної ради Клюса І.П. щодо фальсифікації наказів керівником колишнього радгоспу ім.Щорса Хмельницького району по відношенню до заявниці Мазур Н.С.

Повідомляємо, що за результатами звернення депутата обласної ради Клюса І.П. в інтересах Мазур Н.С. **прокуратурою міста Хмельницького відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Хмельницької міської ради, працівників радгоспу ім. Щорса та його директора Ткачука М.І., службових осіб ПСП «Агрофірма «Берегиня» за відсутністю в їх діях складу злочинів, передбачених ст. ст.358, 364, 366 КК України.**

Крім того, рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 19.12.2007 року у позові Мазур Н.С. до Хмельницької міської ради та Провоторової Л.П. про скасування рішення сесії міської ради від 27.09.2006 року в частині передачі Провоторовій Л.П. у приватну власність земельної ділянки по вул. Вінницькій, 2/6 у м. Хмельницькому та про визнання недійсним державного акту на право власності на вказану земельну ділянку відмовлено.

Таким чином, облдержадміністрація позбавлена будь-якої можливості втручання у здійснення правосуддя.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

За результатами розгляду запиту Клюса І.П. щодо фальсифікації наказів керівництва радгоспу ім. Щорса 11.07.2008 за № 06/3-0799-08 та 27.10.2008 за № 06/3-0724-08 депутату надавалася ґрунтовна інформація.

Депутата обласної ради Клюса І.П. поінформовано.

9. Вітряного О.А.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душніук Галини Іванівни при передачі земель державної власності у приватну власність

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради.

п.п.3.5-3.6 - депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душніук Г.І. при передачі земель державної

власності у приватну, а також про передачу у власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради.

Повідомлено, що розпорядження голови Славутської райдержадміністрації від 21 травня 2007 року №462-р "Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради" та від 17 грудня 2007 року №625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» за протестом Славутського міжрайонного прокурора від 28 липня 2008 року №1938 скасовано.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

10. Вітряного О.А.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І.

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради.

п.п.3.5-3.6 - депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Г.І. при передачі земель державної власності у приватну, а також про передачу у власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради.

Повідомлено, що розпорядження голови Славутської райдержадміністрації від 21 травня 2007 року № 462-р "Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради" та від 17 грудня 2007 року №625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» за протестом Славутського міжрайонного прокурора від 28 липня 2008 року № 1938 скасовано.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що депутатський запит Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської РДА Душнюк Г.І. при передачі в приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради Славутського району керівництвом Управління розглянуто.

В ході перевірки встановлено, що розпорядженням голови Славутської РДА від 21.09.2007 №462-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» затверджено проект землеустрою, щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації громадянам: Гаврилюк С.П., Тивончук Ю.В., Душнюку С.А., Юрченку Ю.М., Віліній О.В., Беляковій О.І., Тимчаку В.В., Тимчак І.В., Тимчаку В.М., Підставській О.А., Підставському І.С., Тимчак Л.В., Куц В.В., Белякову В.В., Куц М.М., Борикиній І.М., Куц І.В., Салабаю О.В., Салабай Т.О., Ганжузі О.М., Манзію І.П., Гуменюк В.В., Файчук І.В., Гуменюк В.А.,

Душкевич І.М., Душкевичу І.Г., Третько С.В., Вдовіній І.М., Віліній О.І. земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства загальною площею 60,0 га за рахунок земель державної власності, які знаходяться на території Крупецької сільської ради (землі запасу) за межами населеного пункту.

Розпорядженням голови Славутської РДА від 21.09.2007 № 625 «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації громадянам: Христич Г.В., Гринчевському М.Л., Гасвській О.І., Захарову Ю.А., Пененко Т.А., Захарову А.С., Чоломбитко Л.Р., Захаровій В.А., Христичу І.Л. земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства загальною площею 28,0 га за рахунок земель державної власності, які знаходяться на території Крупецької сільської ради (землі запасу) за межами населеного пункту.

Також встановлено, що рішенням виконавчого комітету Крупецької сільської ради від 26.05.2000 №20 вказані земельні ділянки вже були виділені працівникам соціальної сфери, пенсіонерам з їх числа та іншим громадянам для ведення особистого підсобного господарства (згідно додатків до рішення — 178 чоловік).

Перевіркою, проведеною Шепетівським міжрайонним відділом з контролю за використанням та охороною земель, встановлено, що земельні ділянки, які були виділені відповідно до рішення виконкому Крупецької сільської ради від 26.05.2000 № 20, та земельні ділянки, які були передані у власність громадянам відповідно до розпоряджень голови Славутської РДА від 21.05.2007 № 462-р та від 17.12.2007 № 625-р, частково накладаються, але встановити в якій мірі немає технічної можливості у зв'язку з тим, що громадянам, яким було виділено земельні ділянки відповідно до рішення Крупецької сільської ради від 26.05.2000 №20, правовстановлюючі документи та картографічні матеріали не виготовлялись.

Таким чином, вказані розпорядження Славутської райдержадміністрації не відповідають вимогам ст.ст. 116, 141 ЗК України, а саме при наданні у власність громадянам земельних ділянок не вирішено питання про припинення користування земельними ділянками громадянами, які користуються вказаними ділянками відповідно до рішення виконкому Крупецької сільської ради.

Перевірку за означеним фактом проводила Славутська міжрайонна прокуратура. 20.01.2009 старшим слідчим Славутської міжрайонної прокуратури Комар І.В. відносно службових осіб Славутської РДА винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст. 6 п. 2 КПК України за відсутністю в їх діях складу злочину передбаченого ст.ст. 364, 365, 367 КК України.

На даний час зазначене рішення органами прокуратури та суду не скасоване, а тому являється законним.

В подальшому Славутською міжрайонною прокуратурою опротестовано розпорядження голови Славутської районної адміністрації від 21.09.2007 №462-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» та розпорядження голови Славутської РДА від 17.12.2007 №625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради», як такі, що не відповідають вимогам закону. **За результатами розгляду протесту вказані розпорядження скасовано.**

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Щодо перевірки
законності дій
Лісовогринівецького
сільського голови
Грицини Євгена
Дмитровича

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І.Гавчука**

Обласна державна адміністрація розглянула запит і повідомляє, що відповідь з цього питання вже надавалася депутату та обласній раді.

Відповідно до ч.2 ст.42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», у разі дострокового припинення повноважень сільського голови відповідна рада призначає та проводить вибори сільського голови замість того, який вибув, згідно із Законом України «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» у стотридцятиденний період з моменту дострокового припинення його повноважень.

Справа по оскарженню рішення Хмельницького міськрайонного суду щодо скасування рішення Лісовогринівецької сільської ради про дострокове припинення повноважень Грицини Є.Д. як сільського голови перебуває в апеляційному провадженні. Проте розгляд справи за клопотанням Грицини Є.Д. зупинено, оскільки ним оскаржується в суді першої інстанції легітимність 24 сесії Лісовогринівецької сільської ради.

Відповідно до законодавства суди здійснюють правосуддя самостійно і при здійсненні правосуддя судді незалежні від будь-якого впливу, нікому не підзвітні і підкоряються лише закону.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області
В.Гаврилюка**

Повідомляємо, що депутатський запит Вітряного О.А. щодо незаконних дій сільського голови с. Лісові Гринівці Хмельницького району Грицини Є.Д. та секретаря сільської ради Шуприган О.Г. керівництвом Управління розглянуте.

Управлінням державної служби боротьби з економічною злочинністю УМВС України в Хмельницькій області проведено перевірку викладених фактів під час якої встановлено, що 25.06.2008 до Хмельницького РВ УМВС України в Хмельницькій області з прокуратури Хмельницького району надійшли матеріали перевірки, з приводу прийняття мір до голови Лісовогринівецької сільської ради Хмельницького району гр. Грицини Є.Д. та секретаря Лісовогринівецької сільської ради гр. Шуприган О.Г., які відмовляються скласти повноваження сільського голови та секретаря і повернути печатку Лісовогринівецької сільської ради відповідно до рішення 24-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 24.04.2008.

За даним рішенням депутатами достроково припинено повноваження Лісовогринівецького сільського голови Грицини Є.Д. в зв'язку з виявленою невідповідністю займаній посаді та незабезпеченням здійснення ним наданих йому повноважень, а також відповідно до рішення № 95 другого пленарного засідання 25-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради 5-го скликання від 03.06.2008, вирішено про дострокове припинення повноважень секретаря Лісовогринівецької сільської ради Шуприган О.Г. в зв'язку

з невідповідністю останньої ч.І. ст. 50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.06.2007 № 280/97-ВР.

Опитаний голова Лісовогринівецької сільської ради Грицина Є.Д. з вищевказаних фактів пояснив, що рішення 24-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 24.04.2008 про відсторонення його з посади є незаконним оскільки згідно рішення Конституційного суду №1-рп/2000 від 09.02.2000 положення частини третьої ст.79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» про дострокове припинення повноважень сільського голови за рішенням відповідної ради втратило чинність. На підставі цього Грициною Є.Д. подано позов до суду про визнання недійсним рішення депутатів сільської ради, які, провівши самостійно сесію, відсторонили його від виконання покладених на нього обов'язків.

Опитана в.о. голови Лісовогринівецької сільської ради Шуприган О.Г. з вищевказаних фактів пояснила, що рішення 25-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 03.06.2008 про дострокове припинення її повноважень також вважає незаконним оскільки на момент набрання чинності змін до ст.50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», вона була обрана секретарем, на яку також було покладено здійснення повноважень секретаря виконавчого комітету цієї ради.

11.04.2006 з моменту оголошення Лісовогринівецькою ТВК результатів виборів, повноваження депутата Шуприган О.Г. були припинені, внаслідок необрання її депутатом сільської ради нового скликання. **Про законність її перебування на посаді секретаря було отримано роз'яснення ст.50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» з Хмельницької обласної державної адміністрації та секретаріату Президента України, в яких стверджується про те, що Шуприган О.Г. може займати посаду секретаря сільської ради.**

Відповідно до розпорядження сільського голови №111 від 16.05.2008 Шуприган О.Г. надано право підпису офіційних документів та печатки виконавчого комітету і сільської ради.

Враховуючи вищевикладене за матеріалами перевірки 11.11.2008 року Хмельницьким РВ УМВС України в Хмельницькій області було винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи за відсутності в діях вказаних осіб складу злочинів, передбачених ст.ст. 353,357 КК України.

22.04.2009 зазначена постанова про відмову в порушенні кримінальної справи скасована прокуратурою Хмельницького району.

Після доопрацювання за матеріалами перевірки 29.04.2009 Хмельницьким РВ УМВС України в Хмельницькій області відмовлено в порушенні кримінальної справи стосовно Лісовогринівецького сільського голови Грицини Є.Д. у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочинів, передбачених ст.ст. 353,357 КК України.

На даний час зазначене рішення органами прокуратури не скасоване, а тому являється законним.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

12. Вітряного О.А.

Щодо незаконної виплати винагороди тренеру Коробчуку В.П.

Направлено Гладуняку І.В., Крупі В.М.

Отримано відповідь начальника Контрольно-ревізійного управління в Хмельницькій області В.Крупи.

Результати розгляду запиту депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо незаконної виплати винагороди тренеру Коробчуку В.П. контрольно-ревізійним управлінням в Хмельницькій області

розглянуто. Про результати розгляду поінформовано обласну раду листами від 26.02.2009 № 22-03-13/895 та від 22.04.2009 № 22-01-10/1710 та Вітряного О.А. – листами від 26.02.2009 № 22-03-16/896 та від 22.04.2009 № 22-10/1710.

Питання, зазначені в запиті, розглянуто в повному обсязі, про що проінформовано як обласну, так і депутата, а тому потреб для додаткового розгляду запиту в контрольно-ревізійному управлінні в області не має.

Просимо врахувати інформації, надані контрольно-ревізійним управлінням та зняти запит з контролю.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

13. Вітряного О.А.

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо здійснення перевірки законності нагородження голови Хмельницької райдержадміністрації Вітвіцького І.А.

Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота

Обласною державною адміністрацією розглянуто депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо здійснення перевірки законності нагородження голови Хмельницької райдержадміністрації Вітвіцького І.А. орденом «За заслуги» III ступеня.

По суті цього питання облдержадміністрація уже інформувала обласну раду і депутата обласної ради Вітряного О.А. при розгляді його депутатського звернення.

У зв'язку з цим ще раз повідомлено, що з нагоди Дня місцевого самоврядування облдержадміністрація пропонувала Президенту України за сумлінну працю, високий професіоналізм, вагомий особистий внесок у розбудову держави та розвиток місцевого самоврядування відзначити державними нагородами України (лист від 21.11.2008 року № 56/10-10-5470/2008) слідуючих осіб:

- орденом «За заслуги» III ступеня Розумного В.Ф.- Полонського міського голову та Пенюшкевича С.А. – депутата обласної ради, члена бюджетної комісії;

- медаллю «За працю і звитягу» Побережняка М.І. – Радковецького сільського голову Старокостянтинівського району та Білого І.М. – Пилявського сільського голову Старосинявського району;

- присвоїти почесне звання «Заслужений працівник освіти України» заступнику голови облдержадміністрації Вавринчуку М.П.

Крім цього, повідомлено, що відповідно до Конституції України, Закону України «Про державні нагороди», Положення про Комісію державних нагород та геральдики, затвердженого Указом Президента України від 11 квітня 2000 року № 583/2000 нагородження державними нагородами здійснює Президент України, за висновками Комісії державних нагород та геральдики, яка утворена при Президентові України для попереднього розгляду питань, пов'язаних із нагородженням державними нагородами, президентськими відзнаками.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Щодо здійснення
перевірки дотримання
вимог земельного
законодавства в
Кам'янець-
Подільському районі

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І.Гавчука та начальника Головного управління Держкомзему у
Хмельницькій області Лахмотова О.П.**

Вказані у зверненні порушення земельного законодавства виявлені під час вивчення стану реформування земельних відносин у Кам'янець-Подільському районі, що здійснювалося в період з 24 листопада по 5 грудня 2008 року начальниками територіальних органів Держкомзему у Хмельницькій області та представниками Облдержкомземінспекції відповідно до спільного наказу Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області та Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області.

За його результатами 10 грудня 2008 року в приміщенні Кам'янець-Подільської райдержадміністрації здійснено проведення круглого столу з зазначених питань за участю керівництва Хмельницької облдержадміністрації, Кам'янець-Подільської райдержадміністрації та голів місцевих рад.

Крім того, спеціалістами Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області направлено 87 клопотань щодо усунення порушень вимог земельного законодавства, із яких 74 клопотання направлено до органів прокуратури для вжиття заходів прокурорського реагування та 13 клопотань до районної державної адміністрації.

За наявною інформацією прокуратурою Кам'янець-Подільського району внесено 74 протести на рішення сільських, селищної рад щодо приведення у відповідність або скасування рішень, які прийняті з порушенням вимог земельного законодавства.

Також відповідна робота по усуненню порушень земельного законодавства проведена Кам'янець-Подільською райдержадміністрацією.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

Щодо незаконного
розподілу земель на
території
Хмельницького району

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації
І.Гавчука**

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду депутатських запитів депутатів обласної ради

п. 3.9 - депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, зокрема на території Стуфчинецької сільської ради.

Повідомлено, що рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 30 вересня 2008 року задоволено позов ВАТ «Хмельницький» до Хмельницької райдержадміністрації, управління Держкомзему у Хмельницькому районі, Колесника А.О., Скоморохової А.А., Скоморохової Л.К., яким розпорядження голови Хмельницької райдержадміністрації від 3 серпня 2007 року № 835/07-р «Про затвердження проекту відведення та передачу у власність громадянам земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства

на території Стуфчинецької сільської ради» визнано недійсним.

Не погодившись із вказаним рішенням суду, Хмельницькою райдержадміністрацією та гр. Скомороховою А.А. його було оскаржено до апеляційного суду Хмельницької області. Однак, судом апеляційної інстанції рішення Хмельницького міськрайонного суду залишено без змін.

На даний час, на рішення апеляційного суду Хмельницької області подано касаційну скаргу.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій України» судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання усіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами на всій території України.

Таким чином, облдержадміністрація позбавлена будь-якої можливості втручання у здійснення правосуддя.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що депутатський запит Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель головою Хмельницької районної державної адміністрації на території Хмельницького району, зокрема на території Стуфчинецької сільської ради керівництвом Управління розглянуто.

Проведеною перевіркою встановлено, що земельні ділянки на які відповідно до розпорядження голови Хмельницької районної державної адміністрації Вітвіцького І.А. від 10.10.2006 №1018/06-р надано дозвіл громадянам Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О. на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства на території Стуфчинецької сільської ради та розпорядженням від 03.08.2007 №835/07-р затверджено проект відведення та передачу у власність громадянам Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О. земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства на території Стуфчинецької сільської ради, належать на праві колективної власності ВАТ «Хмельницький» відповідно до державного акту на право колективної власності, який був зареєстрований в Книзі записів державних актів на право колективної власності на землю на території Стуфчинецької сільської ради за №16, проте проведеними заходами було встановлено, що вищевказана Книга була втрачена. Дана земля у розмірі 257 га, згідно рішення Стуфчинецької сільської ради від 16.05.2000 №5 передана у колективну власність ВАТ «Хмельницький».

При проведенні подальшої перевірки було встановлено, що громадянами Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О. на основі розпоряджень голови Хмельницької РДА була виготовлена вся технічна документація на дані земельні ділянки та державні акти на право приватної власності. Проте державні акти на право власності так і не були зареєстровані державним підприємством «Центр ДЗК при Держкомземі України», тому що, як пояснив директор ЦДЗК Лисоконь О.С., працівникам вищевказаного підприємства стало відомо, що дані земельні ділянки накладаються на землі ВАТ «Хмельницький».

За матеріалами перевірки 08.11.2008 прийнято рішення про відмову в

порушенні кримінальної справи на підставі п.2 ст.6 КПК України.

Крім того, під час проведення перевірки були направлені доручення директору Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» при Держкомземі України Лисоконю А.С. та начальнику управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області при Держкомземі України Нікітенку О.Г. щодо проведення перевірки законності під час передачі земельних ділянок на території Стуфчинецької сільської ради у приватну власність гр. Колесника А.К., Скоморохової А.А., Скоморохової Л.К. Після надходження офіційних відповідей матеріали перевірки 18.10.2008 направлено до прокуратури Хмельницького району за вих. № 5119 від 18.10.2008.

Прокуратурою Хмельницького району за результатами проведеної перевірки по викладеним фактам 20.01.2009 було відмовлено в порушенні кримінальної справи на підставі п.2 ст.6 КПК України. На даний час зазначене рішення не скасоване, а тому являється законним.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

16. Рудика І. Л.

Щодо вивчення ситуації стосовно поширення наркоманії та наркоторгівлі в м. Хмельницькому

Направлено Гавчуку І.К., Гаврилюку В.І.

Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що запит депутата обласної ради Рудика І.Л. з проханням винести на розгляд чергової сесії питання щодо вивчення ситуації стосовно поширення наркоманії та наркоторгівлі в м.Хмельницькому Управлінням МВС України в області розглянутий.

В доповнення до вих. № 26/Р-9 від 10.11.2008 р. та вих. № 1/114 від 22.04.2009 року повідомляю, що на виконання вимог Указу Президента України, Кабінету Міністрів України, Програми реалізації державної політики у сфері боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на 2003-2010 роки, п.1.1 плану основних напрямків діяльності УМВС України в Хмельницькій області на 2009 рік, вказівки МВС України від 29.05.2009 № 40/1/3-2018 спільно з органами освіти, службами у справах неповнолітніх державних адміністрацій, ЖЕКами, школами, професійно-технічними училищами, адміністрацією оздоровчих закладів із залученням громадськості упродовж літнього сезону на території області проводяться комплексні профілактичні та оперативно-розшукові заходи, спрямовані на виявлення злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних засобів і психотропних речовин, отруйних та сильнодіючих лікарських препаратів у розважальних та оздоровчих закладах масового перебування молоді.

Відповідно до розпорядження МВС України від 16.05.2009 № 456, з метою здійснення заходів щодо попередження та виявлення правопорушень у сфері вирощування нарковмісних рослин, на території області з 29 травня проводиться широкомасштабна спеціальна операція «Мак-2009».

З початку 2009 року працівниками Управління МВС України в Хмельницькій області в м. Хмельницькому виявлено та задокументовано 155 злочинів у сфері незаконного обігу наркотиків відносно 97 осіб, за якими порушено 94 кримінальні справи, з яких - 86 направлено на розгляд до суду.

Проведено 26 оперативних закупівель наркотичних

засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Працівниками УБОЗ спільно з працівниками ВБНОН УМВСУ виявлено міжнародний канал надходження на територію області з Румунії наркотичної речовини - метадону. Також, працівниками ВБНОН УМВСУ спільно з працівниками УСБУ в області викрито канал надходження з м.Хмельницького до м. Москви наркотичної речовини марихуани, в результаті чого порушено кримінальну справу за ознаками ст. 305 КК України.

Працівниками відділу боротьби з незаконним обігом наркотиків УМВС та Хмельницького МВ з початку року з нелегального обігу вилучено більше 92 кг 082 г наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, що за цінами «чорного ринку» складає близько 1.000.000 гривень.

До прикладу: працівниками Хмельницького управління МВС в області в помешканні гр. М. мешканки м.Хмельницького виявлено та вилучено 18 синтетичних мішків з маковою соломкою, загальною вагою близько 80 кг, що за ціною «чорного ринку» складає біля 350 тисяч гривень. Виготовленого наркотику з цієї кількості вилученої наркотичної речовини вистачило б для втягнення в наркоманію всього населення м.Хмельницького.

На обліку у ВІТ УМВС в м.Хмельницькому перебуває 1301 споживач наркотиків.

Протягом шести місяців 2009 року на облік поставлено 12 наркозалежних осіб, проведено звірки з наркологічними диспансерами, лікарями-наркологами згідно вимог Інструкції «Про порядок виявлення і постановки на облік осіб, які незаконного вживають наркотичні засоби або психотропні речовини» затвердженої спільним наказом МОЗ, МВС, Генеральною прокуратурою, Міністерства юстиції № 306/680/21/66/5 від 10.10.1997р. та наказів МВС України №№ 962-04, 1395-03.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду запитів депутатів обласної ради.

п.3.10. - запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо поширення наркоманії та наркоторгівлі в м.Хмельницькому.

У межах повноважень обласної державної адміністрації повторно інформуємо, що на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 4 червня 2003 року № 877, якою затверджено Програму реалізації державної політики у сфері боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на 2003-2010 роки, в області розроблено відповідну регіональну програму. Фінансування заходів програм здійснюється відповідно до законодавства за рахунок коштів державного, обласного, районних, міських бюджетів, а також підприємств, установ, організацій, у тому числі громадських, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

Програма по запровадженню замісної підтримуючої терапії наркотичним препаратом «метадон» передбачає призначення цього наркотичного препарату тільки тим особам, які за своїм фізичним та психічним станом не можуть не вживати ін'єкційні наркотики

та (або) ВІЛ-інфіковані, хворі на СНІД, туберкульоз.

Додатково повідомляємо, що у II кварталі поточного року відбулись засідання колегії облдержадміністрації, на яких розглянуто три питання, що мають безпосереднє відношення до проблеми профілактики і боротьби з наркоманією.

Зокрема, «Про стан боротьби із злочинністю та корупцією, забезпечення законності, правопорядку, прав і свобод громадян», «Про хід виконання розпорядження голови облдержадміністрації від 03.10.2008 № 508/2008-р «Про стан інформаційно-просвітницької роботи серед дітей та молоді із запобігання вживання психотропних речовин і прекурсорів, отруйних та сильнодіючих лікарських засобів, формування навичок здорового способу життя» та «Про хід виконання Указу Президента України від 12 грудня 2007 року №1208/2007 «Про додаткові невідкладні заходи щодо протидії ВІЛ-інфекції СНІДу в Україні» в області».

На колегії проаналізовано питання взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування з правоохоронними органами із зазначеної проблеми. Дано оцінку роботи структурних підрозділів облдержадміністрації щодо роботи, пов'язаної із профілактикою наркоманії серед населення області, особливо молоді. За результатами засідання колегії затверджено відповідні заходи, які доведено головам райдержадміністрацій, міським (міст обласного значення) головам, начальникам структурних підрозділів обласної державної адміністрації.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

17. Рудика І. Л.

Направлено Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І., Скоку В.М.

Щодо вивчення ситуації, що склалась навколо повернення державної сільськогосподарської техніки її законному власнику в особі УДК «Украгротехсервіс»

Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що на виконання п.3.11 рішення двадцять другої сесії п'ятого скликання від 3 червня 2009 року №1-22/2009 Хмельницької обласної, запит депутата обласної ради Рудика І.Л., щодо ситуації, яка склалася навколо повернення державної сільськогосподарської техніки УДК «Украгротехсервіс», керівництвом Управління розглянуто.

В результаті перевірки встановлено, що 4.10.2008 року, слідчим управлінням УМВС України в Хмельницькій області по факту привласнення посадовими особами ТОВ КВФ «Нива» с. Залужжя Білогірського району 2 трактора «Джон-Дір» » на суму 337 738, 00 грн., борону дискову DISK 630, сівалки DRLL 455 та PLANTER 1710 на суму 110 005, 74 грн., всього на загальну суму 447 732, 74 грн., порушена кримінальна справа № 1/2842 за ст. 191 ч. 5 КК України.

Вказану техніку згідно договору поставки, відповідно постанови Кабінету Міністрів України від 22.01.1999 р., Український державний концерн «Украгротехсервіс» в особі голови правління Кульгавого В.Ф., поставив ТОВ КВФ «Нива» смт. Білогір'я, яку 08.02.2001 року прийняв директор вказаного товариства Данканич І.М.

В жовтні 2002 року ТОВ КВФ «Нива» подало документи про припиненню господарської діяльності товариства і 17.06.2003 року Постановою Господарського суду ТОВ КВФ «Нива» визнано банкрутом, однак за отриману техніку з УДК «Украгротехсервіс» не розрахувалось і техніку концерну не повернуло.

4 жовтня 2008 року трактор «Джон Дір 8400» та дискова борона ОІ8К 630 приєднані до кримінальної справи № 1/2842 в якості речових доказів і передані на зберігання директору Відділу «Родючість» ВАТ «Проскурів» с. Розсоша Хмельницького району Зінкевичу В.В., і зберігалися на території тракторного парку зазначеного товариства.

9 жовтня 2008 року близько 23.15 год. на територію тракторного парку Відділу «Родючість» ВАТ «Проскурів» с. Розсоша, Хмельницького району зайшли троє невідомих чоловіків. Один з них надав охоронцю тракторного парку Ковалю В.Д. постанову Білогірського районного суду про повернення сільськогосподарської техніки. В цей час на територію заїхав автомобіль типу «Джип» чорного кольору, з якого вийшли чоловіки, які завели трактор «Джон Дір» 8400» та причепили до нього дискову борону «DISK 630», після чого виїхали з території парку в невідомому напрямку.

20 жовтня 2008 року по факту незаконного заволодіння зазначеним трактором СВ Хмельницького РВ УМВС України в Хмельницькій області порушена кримінальна справа № 18/2036 за ст. 289 ч. 2 КК України.

24.10.2008 року кримінальна справа № 1/2842 порушена за ст. 191 ч. 5 КК України та кримінальна справа № 18/2036 порушена за ст. 289 ч. 2 КК України об'єднані в одне провадження.

29.10.2008 року в зв'язку з розглядом скарги Данканича І.М., на постанову про порушення кримінальної справи № 1/2842 за ст. 191 ч. 5 КК України в Хмельницький міськрайонний суд направлені копії матеріалів на підставі яких прийнято рішення про порушення кримінальної справи.

11.11.2008 року на запит суду кримінальна справа № 1/2842 направлена в Хмельницький міськрайонний суд (№ 8/6786).

15.12.2008 року в зв'язку з залишенням скарги на постанову про порушення кримінальної справи без розгляду Хмельницьким міськрайонним судом справа повернута.

23.11.2008 року трактор «Джон Дір 8400» виявлений на території Комунального господарства с. Лотівка Шепетівського району. Цього ж дня зазначений трактор вилучений і переданий на зберігання в Старокостянтинівський РВ УМВС України в області.

26.02.2009 року, в зв'язку з скасуванням прокуратурою Хмельницької області постанови про приєднання речового доказу трактора «Джон Дір» до кримінальної справи, трактор «Джон Дір 8400» номер шасі 23-03107, номер двигуна 23-03106, переданий теперішньому власнику Данканичу Ярославу Івановичу.

На даний час по вказаній кримінальній справі проводиться досудове слідство.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь начальника Управління Служби безпеки України у Хмельницькій області В. Скока.

На виконання п. 3.11 рішення сесії Хмельницької обласної ради від 3 червня 2009 р. № 1-22/2009 Управлінням вивчена ситуація, що склалась навколо повернення державної сільськогосподарської техніки її законному власнику в особі Українського державного концерну по

матеріально-технічному і сервісному забезпеченню агропромислового комплексу «Украгротехсервіс». Перевірка зазначених обставин Управлінням не проводилась, оскільки вони досліджувались органами внутрішніх справ.

Водночас встановлено, що згідно договору поставки № 07-7 від 08.02.01 р. Український державний концерн по матеріально-технічному і сервісному забезпеченню агропромислового комплексу «Украгротехсервіс» передав ТзОВ «Нива» с/г техніку (трактори, сівалки, борону) та запасні частини загальною вартістю 359 тис. 569 дол. США. Техніка мала перейти у власність товариства тільки після повної сплати усіх платежів, визначених додатком № 3 до вказаного договору.

Однак, згідно ухвали суду від 28.10.2004 року по справі №2/155-Б ТзОВ «Нива» було ліквідоване.

Після ліквідації товариства, заборгованість зі сплати платежів концерну «Украгротехсервіс» погашена не була, сільськогосподарська техніка не повернута.

4 квітня 2008 року прокуратурою Білогірського району порушена кримінальна справа №1/2781 за фактом крадіжки сільськогосподарської техніки з території колишнього ТзОВ «Нива» за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 185 КК України і передана в Білогірський РВ УМВС України в Хмельницькій області для проведення досудового слідства.

По справі 06.06.2008 року затримано колишнього директора ТзОВ «Нива» Данканича І.М. за підозрою у вчиненні злочину, передбаченого ст. 185 ч. 5 КК України та обрано запобіжну міру підписку про невиїзд.

07.06.2008 року прокуратурою Хмельницької області кримінальну справу витребувано з Білогірського РВ УМВС України в Хмельницькій області та передано в Славутський РВ УМВС України в Хмельницькій області для проведення досудового слідства.

2 вересня 2008 року за вказівкою начальника УМВС України в Хмельницькій області вказану кримінальну справу передано в слідчий відділ УМВС України в Хмельницькій області.

10 вересня 2008 року по справі вилучено трактор «Джон Дір 8400» та дискова борона «Джон Дір 630» у ТОВ «Дружба». 15 вересня 2008 року, в зв'язку із встановленням за участю фахівців-експертів додаткових номерів агрегатів (оскільки заводські номери кузова знищені), з метою ідентифікації вказаного трактора слідчим призначено експертизу.

3 жовтня 2008 року Білогірським районним судом за скаргою Данканича І.М. скасовано постанову про порушення кримінальної справи №1/2781.

4 жовтня 2008 року слідчим відділом УМВС України в Хмельницькій області порушена кримінальна справа №1/2842 за фактом вчинення злочину, передбаченого ч.5 ст. 191 КК України, яка знаходиться у провадженні зазначеного підрозділу.

В лютому 2009 року за рішенням Славутського районного суду вилучена техніка повернута Данканичу М.І., місце її знаходження в даний час не відоме.

Данканич І.М., за даними ОАБ УМВС України в Хмельницькій області, не значиться зареєстрованим на території області.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Щодо порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при проведенні розпаювання земель колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «Поділля» на території Копистинської сільської ради

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при проведенні розпаювання земель колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «Поділля» на території Копистинської сільської ради облдержадміністрацією розглянуто.

Повідомлено, що на підставі рішення загальних зборів щодо паювання всієї площі сільськогосподарських угідь, які увійшли до державного акту на право колективної власності, за винятком уже розпайованих та переданих у приватну власність земель, Хмельницьким філіалом державного підприємства «Поділлягеодезкартографія» розроблено проект землеустрою щодо організації території земельних часток на території Копистинської сільської ради.

Відповідно до вказаного проекту землеустрою проведено точнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах. Так, відповідно до даного розрахунку, вартість 1,00 га ріллі становить 10194,05 га, з них: рілля – 957,49 га (бал бонітету – 42,03), сіножаті – 148,48 га (бал бонітету – 51, 82), кількість осіб, які мають право на земельну частку (пай) становить 495 осіб.

Разом з тим, відповідно до ст.7 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», розроблений проект землеустрою 8 грудня 2008 року передано до Копистинської сільської ради для ознайомлення та організації розподілу земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв).

7 лютого 2009 року в с. Копистин відбулися загальні збори власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) бувшого КСП «Поділля», на яких в присутності більше 2/3 кількості осіб (457 чол.) було затверджено вищезгаданий проект землеустрою.

На виконання рішення Хмельницького міськрайонного суду від 9 листопада 2007 року, проектом землеустрою запроектовано 8 земельних часток (паїв) громадянам Бойчук В.Г., Бойчук Н.Г., Шинкарук Л.В., Корнієнко М.В., Квасюка А.П., Дробуш І.С., Фурман І.М. в одній ділянці середній розмір яких близько 2,05 га на вартість зазначену в сертифікаті з урахуванням коефіцієнта індексації 3,022, що становить 27715 гривень.

Решті власників сертифікатів на право на земельну частку (пай), відповідно до розробленого проекту землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) на території Копистинської сільської ради проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах, що становить 22096 гривень.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

Прокуратурою області розглянуто запити Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької райдержадміністрації при розпаюванні земель колишнього КСП «Поділля» на території

Копистинської сільської ради, порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької райдержадміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія», правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності, відповідності вимогам чинного законодавства розпоряджень голови Хмельницької райдержадміністрації з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району, порушення вимог законодавства Новоушицькою селищною радою при виділенні земельних ділянок на площі Ринковій у смт Нова Ушиця, термін розгляду яких згідно з рішенням 20-ї сесії Хмельницької обласної ради від 25.03.2009 № 1-20/2009 продовжено.

Вказані питання були предметом неодноразових перевірок за попередніми запитами, за результатами яких обласній раді та депутату 23.01.2009, 24.01.2009, 23.02.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1727-07 надано відповіді.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

19. Рудика І. Л.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької районної державної адміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія»

Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

Прокуратурою області розглянуто запити Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької райдержадміністрації при розпаюванні земель колишнього КСП «Поділля» на території Копистинської сільської ради, порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької райдержадміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія», правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності, відповідності вимогам чинного законодавства розпоряджень голови Хмельницької райдержадміністрації з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району, порушення вимог законодавства Новоушицькою селищною радою при виділенні земельних ділянок на площі Ринковій у смт Нова Ушиця, термін розгляду яких згідно з рішенням 20-ї сесії Хмельницької обласної ради від 25.03.2009 № 1-20/2009 продовжено.

Вказані питання були предметом неодноразових перевірок за попередніми запитами, за результатами яких обласній раді та депутату 23.01.2009, 24.01.2009, 23.02.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1727-07 надано відповіді.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

20. Рудика І.Л.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності

Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

Прокуратурою області розглянуто запити Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, порушення вимог законодавства службовими особами

Хмельницької райдержадміністрації при розпаюванні земель колишнього КСП «Поділля» на території Копистинської сільської ради, порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької райдержадміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія», правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності, відповідності вимогам чинного законодавства розпоряджень голови Хмельницької райдержадміністрації з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району, порушення вимог законодавства Новоушицькою селищною радою при виділенні земельних ділянок на площі Ринковій у смт. Нова Ушиця, термін розгляду яких згідно з рішенням 20-ї сесії Хмельницької обласної ради від 25.03.2009 № 1-20/2009 продовжено.

Вказані питання були предметом неодноразових перевірок за попередніми запитами, за результатами яких обласній раді та депутату 23.01.2009, 24.01.2009, 23.02.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1727-07 надано відповіді.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

21. Рудика І.Л.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо відповідності вимогам чинного законодавства

розпоряджень голови Хмельницької районної державної адміністрації Вітвіцького І.А. з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району

Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

Прокуратурою області депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо законності розпорядження голови Хмельницької районної державної адміністрації №1931/08-р «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства на території Олешинської сільської ради» прокуратурою області перевірено.

Встановлено, що 23.12.2008 головою Хмельницької райдержадміністрації прийняте розпорядження № 1931/08-р, яким 46 громадянам надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства на території Олешинської сільської ради на загальну площу 87,4 га..

Вказане розпорядження відповідає вимогам ст.17 та п.12 Перехідних положень Земельного кодексу України, оскільки земельні ділянки знаходяться на території Олешинської сільської ради Хмельницького району за межами населених пунктів.

Наведена у депутатському запиті інформація з приводу входження земельних ділянок, дозвіл на відведення яких наданий розпорядженням № 1931/08-р, в межі населених пунктів відповідно до проекту землеустрою щодо зміни меж сіл Іванківці та Олешин Хмельницького району не відповідають дійсності, оскільки вони не входять в межі цих сіл. Вказане також підтверджується інформацією управління земельних ресурсів Хмельницькому районі та управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

22. Рудика І.Л.

Щодо бездіяльності органів прокуратури Хмельницької області та Хмельницького району відносно порушення вимог земельного законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації

Направлено Гавчуку І.К., Лахмотову О.П.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука (Відповідь ідентична відповіді на депутатський запит Рудика І.Л. щодо порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при проведенні розпаювання земель колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «Поділля» на території Копистинської сільської ради. П.14)

Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області Лахмотова О.П.

За дорученням Хмельницької обласної ради звернення щодо порушень вимог земельного законодавства під час паювання земель на території Копистинської сільської ради розглянуто, при цьому повідомляємо наступне.

На виконання наказу Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області від 31.10.2008р. №117, комісією у складі працівників Головного управління та керівництва Управління Держкомзему у Хмельницькому районі з 3 по 18 листопада 2008 року була здійснена перевірка щодо законності дій посадових осіб Управління Держкомзему у Хмельницькому районі при паюванні земель на території Копистинської сільської ради.

Комісією вивчені та проаналізовані усі наявні в Управлінні Держкомзему у Хмельницькому районі як технічні документації так і графічні матеріали щодо паювання земель на території Копистинської сільської ради, за результатами чого складено акт перевірки та проінформовано прокуратуру Хмельницької області.

Відповідно до ст.7 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» 7 лютого 2009 року проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) затверджено на зборах більшістю власників земельних часток (паїв).

Крім того, додатково повідомляємо, що на виконання листа Головного управління від 09.02.2009 року №07-01-09/275 ДП «Хмельницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» здійснено перевірку вартості одного гектара орних земель, природних кормових угідь і середнього балу бонітету на цих землях.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

23. Рудика І.Л.

Щодо незадовільної роботи Хмельницької митниці

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.

З ОДА депутату надіслано лист заступника голови облдержадміністрації М.Дерикота

Ваш депутатський запит від 24.04. р. № 137/07 щодо перевірки фактів незадовільної роботи Хмельницької митниці направлено до прокуратури області.

Про результати розгляду Вам буде повідомлено у встановлений чинним законодавством термін.

Голова обласної ради І.Гладуняк звернувся до Голови Державної митної служби України Макаренка А.В. з проханням розглянути дане звернення депутата.

Отримано відповідь заступника Голови Державної митної служби України Онопенка П.В.

Державною митною службою України розглянуто звернення Хмельницької обласної ради від 18.05.2009 № 1096/01-15 стосовно незадовільної роботи Хмельницької митниці.

Стосовно затримок при митному оформленні товарів Хмельницькою митницею, повідомляємо, що за даними ЄАІС Держмитслужби за період 01.01.09 до 31.05.09 митницею було оформлено 5 ВМД (режим імпорт) на ввезення вантажів товарної позиції «свині живі» та 3 ВМД (режим імпорт) на ввезення вантажів товарної позиції «саджанці», час оформлення яких для товару «свині живі» становив максимум біля чотирьох годин, для товару «саджанці» - від однієї до двох з половиною годин.

Відповідно до статті 78 Митного кодексу України митне оформлення здійснюється митним органом, як правило, однієї доби з часу пред'явлення товарів і транспортних засобів, що підлягають митному оформленню, подання митної декларації та всіх необхідних документів та відомостей.

Щодо обставин оформлення митного товару «свині живі» встановлено, що за наявною у Держмитслужбі інформацією близько 17.30 год. 16.04.09 до відділу митного оформлення №1 (далі – ВМО №1) Хмельницької митниці надійшло звернення ДП «Проскурівм'ясопродукт» з проханням надати дозвіл на декларування товару «свині живі» у позаробочий час 16.04.09 о 21.00 год. Керівництвом митниці було прийнято рішення щодо проведення митних процедур відносно зазначеного вантажу у позаробочий час 16.04.09 о 21.00 год.

Близько 21.40 год. 16.04.09 представником ДП «Проскурівм'ясопродукт» було пред'явлено посадовій особі ВМО №1 документи, які знаходились в сейф-пакеті, на вантаж «свині живі». Вантаж та митна декларація, необхідні для митного оформлення товару, станом на 22.00 у митницю не були пред'явлені.

Крім того, за наявною у Держмитслужбі інформацією Хмельницькою митницею 15.04.09 відповідно до поданої заяви ДП «Проскурівм'ясопродукт» було надано дозвіл на доставлення вказаного вантажу за адресою розташування ДП «Проскурівм'ясопродукт». Враховуючи даний факт, а також те, що вантаж «свині живі» переміщувався без митного забезпечення митниці відправлення, у представників ДП «Проскурівм'ясопродукт» була можливість підтримувати життєдіяльність тварин.

На підставі вищевикладеного та враховуючи, що станом на 22.00 год. 16.04.2009 у ВМО №1 не було пред'явлено і задекларовано вантаж та не повідомлено конкретного часу його надходження до місця прибуття автотранспорту, було прийнято рішення щодо неможливості здійснення 16.04.09 митних процедур у відношенні товару «свині живі», що мали надійти на адресу ДП «Проскурівм'ясопродукт».

При цьому зазначаємо, що згідно із статтею 72 Митного кодексу України митне оформлення розпочинається після подання митному органу митної декларації, а також усіх необхідних для здійснення митного контролю та оформлення документів, відомостей щодо товарів і транспортних засобів, які підлягають митному оформленню.

Відповідно до пункту 10 Порядку визначення місця здійснення митного оформлення товарів і транспортних засобів, які підлягають митному оформленню, що переміщуються резидентами та

нерезидентами через митний кордон України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.04.03 №584, товари разом з їх упаковкою та маркуванням і транспортні засоби, якими вони переміщуються через митний кордон України, доставляються у місце розташування відповідних підрозділів митних органів і пред'являються у незмінному стані для здійснення митного оформлення.

Також, згідно з пунктом 15 вищезазначеного Порядку під час митного оформлення товарів і транспортних засобів посадові особи митного органу проводять, зокрема, митний огляд.

За наявною у Держмитслужбі інформацією 17.04.09 о 13.30 год. декларантом ПП «Дилогія», яке здійснює декларування вантажів ДП «Проскурівм'ясопродукт» на підставі договору, було подано до митного оформлення вантажну митну декларацію на вантаж «свині живі». В період з 14.00 год. по 15.15 год. посадовою особою ВМО №1 було проведено митний огляд задекларованого вантажу. Завершення митного оформлення товару «свині живі» та видачу документів декларанту було проведено о 16.30 год.

Також слід зазначити, що за результатами перевірки, проведеної підрозділом внутрішньої (власної) безпеки, підпорядкованим Управлінню внутрішньої безпеки Держмитслужби, порушень митного законодавства з боку працівників Хмельницької митниці у випадках, зазначених у листі депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л., не встановлено.

Стосовно роботи Хмельницької митниці з наповнення Державного бюджету України за інформацією, наданою Департаментом митних платежів Держмитслужби, у травні поточного року виконання Хмельницькою митницею доведених Держмитслужбою показників сум очікуваних надходжень податків і зборів становить 100,2 відсотка

Крім цього повідомляємо, що у листопаді поточного року заплановано проведення комплексної перевірки службової діяльності Хмельницької митниці.

Копію листа Держмитслужби надіслано Рудику І.Л.

24. Грінкевича В.Ф.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.

Щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально - профілактичних закладах

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надіслано інформацію про розгляд депутатських запитів депутатів обласної ради.

п. 3.16 - запит депутата обласної ради Грінкевича В. Ф. щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально-профілактичних закладах.

Поінформовано, що розміщення відповідної мережі аптек належить до компетенції обласної ради. **Відповідно до діючого законодавства до комунального майна обласної ради належить майно обласних лікувально - профілактичних закладів області. Обласна державна адміністрація не наділена повноваженнями по управлінню та контролю за використанням комунального майна обласної ради, яка представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст області.**

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

**Отримано відповідь заступника голови обласної ради
О. Хавронюка**

На депутатський запит щодо вирішення питання розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми „Фармація” повідомляємо, що за час, який минув з моменту попередньої інформації, завершена процедура реорганізації Полонської центральної районної аптеки № 16 шляхом приєднання до обласної фірми „Фармація”. Акт приймання-передачі майна Полонської центральної районної аптеки № 16 затверджений 2 липня 2009 року.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

25. Мілінчука І.А.

Щодо перевірки інформації про заробітну плату майстра-приймальника ПП-автоцентр «ЛИГА - II» Буяновського А.Б.

Направлено Гладуняку І.В., Кацану М.Б.

Отримано відповідь в.о. голови державної податкової адміністрації у Хмельницькій області Федорчука О.М.

Державна податкова адміністрація у Хмельницькій області на виконання рішення двадцять другої сесії облсної ради від 3 червня 2009 року №1-22/2009 «Про депутатські запити» щодо перевірки інформації про заробітну плату майстра-приймальника ПП-автоцентр «ЛИГА - II» Буяновського А.Б. в межах повноважень повідомляє наступне.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно ст.ст. 9, 10 Закону України «Про державну податкову службу в Україні» (далі Закон про ДПС) визначено коло функцій, на які уповноважені органи ДПС, якими, зокрема, є – здійснення контролю за додержанням платниками податків податкового законодавства, правильністю обчислення, повнотою і своєчасністю сплати до бюджетів, державних цільових податків і зборів (обов'язкових платежів), неподаткових доходів, визначених законодавством, а також – основні правила та принципи проведення податкових перевірок щодо правильності визначення об'єктів оподаткування і обчислення податків, інших платежів.

Статтею 259 Кодексу законів про працю визначено вичерпний перелік спеціально уповноважених на те органів та інспекцій, які не залежать у своїй діяльності від власника або уповноваженого ним органу і які здійснюють нагляд і контроль за додержанням законодавства про працю. До них відносяться:

- Центральні органи державної виконавчої влади – здійснюють контроль за додержанням законодавства про працю на підприємствах, в установах і організаціях, що перебувають у їх функціональному підпорядкуванні.
- Вищий нагляд за додержанням і правильним застосуванням законів про працю здійснюється Генеральним прокурором України і підпорядкованими йому прокурорами.
- Громадський контроль за додержанням законодавства про працю здійснюють професійні спілки та їх об'єднання.

Статтею 11 Закону про ДПС визначено, що органи державної податкової служби у випадках, в межах компетенції та у порядку, встановлених законами України, мають право здійснювати документальні невіїзні перевірки (на підставі поданих податкових

декларацій, звітів та інших документів, пов'язаних з нарахуванням і сплатою податків та зборів, а також планові та позапланові виїзні перевірки своєчасності, достовірності, повноти нарахування податків та зборів. Порядок проведення планових та позапланових виїзних перевірок платників податків з питань дотримання ними вимог податкового законодавства визначено статтею 11 Закону про ДПС, та які можуть проводитись за певних підстав, тобто у разі наявності документально підтвердженої інформації, яка б свідчила про ухилення платником від оподаткування.

Слід також зазначити про обмеження в проведенні перевірок встановлені Указом Президента України від 23.07.98р. «Про деякі заходи з регулювання підприємницької діяльності» статтею 2 якого, зокрема, зазначено, що «Забороняється проведення планових виїзних перевірок за окремими видами зобов'язань перед бюджетами...».

З метою з'ясування фактів інформації, наведеної у запиті депутата обласної ради Мілінчука І.А., державній податковій інспекції у м.Хмельницькому надано доручення щодо відпрацювання зазначеного підприємства за місцем його державної реєстрації з питань виплати заробітної плати та сплати податку з доходів фізичних осіб.

Відповідно до вимог статті 11 Закону про ДПС підвідомчою державною податковою інспекцією ПП-автоцентр «ЛИГА - П» направлено запит щодо надання пояснень та документів з виплати заробітної плати громадянину Буяновському А.Б.

З використанням наданих підприємством документів, проведено невиїзну позапланову перевірку з питань своєчасності, достовірності повноти нарахувань та сплати податку з доходів фізичних осіб та подання податкового розрахунку за формою 1-ДФ за період з 01.10.2008 року по 31.05.2009 року. **Перевіркою наданих документів щодо виплати доходів Буяновському А.Б. та наявною в податкових органах інформацією розбіжностей не встановлено, заробітна плата виплачувалась згідно наданих до перевірки відомостей.**

Слід зазначити, що питання встановлення достовірності оплати праці свідчить про ознаки індивідуального спору, які виникли між громадянином Буяновським А.Б. та його колишньою дружиною. Відповідно до вимог ст.ст. 221, 238 КЗпПУ колишня дружина має право звернутись із відповідною заявою до комісії по трудових спорах підприємства або з позовом до суду, та при наявності доказів довести факт отримання більших доходів Буяновським А.Б.

Одночасно повідомляємо, ДПІ у м.Хмельницькому направлено копії матеріалів перевірки у прокуратуру м.Хмельницького (лист №19585/9/17-5 від 30.06.2009), Територіальній державній інспекції праці та управлінню праці та соціального захисту населення (№19584/9/17-5 від 30.06.2009) для вжиття заходів в межах їхньої компетенції

Депутата обласної ради Мілінчука І.А. поінформовано.

26. Капусняк П. К.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо перевірки законності продажу недобудованої споруди поштового відділення в смт Нова Ушиця

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

В результаті розгляду запиту Капусняк П.К. щодо перевірки законності продажу недобудованої споруди поштового

відділення в смт. Нова Ушиця встановлено, що в ході додаткової перевірки за фактом відчуження незавершеного будівництва районного вузла зв'язку помічником прокурора Новоушицького району відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно голови Новоушицької районної ради Креша Л.М. на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутності в його діях складу злочинів, передбачених ст.ст. 364, 365, 366, 367 КК України.

Через неповноту перевірки 23.04.2009 прокурором Новоушицького району постанову про відмову в порушенні кримінальної справи скасовано, проводиться додаткова перевірка.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

27. Кулакова В. І.

Щодо зволікання та невжиття заходів стосовно розслідування кримінальної справи за фактом смерті у Хмельницькому пологовому будинку Фоміної Наталії Феодосіївни

Направлено Гладуняку І.В.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надіслано інформацію про розгляд депутатських запитів депутатів обласної ради.

п. 3.19 - запит депутата обласної ради Кулакова В. І щодо розслідування кримінальної справи за фактом смерті у Хмельницькому пологовому будинку Фоміної Наталії Феодосіївни. **Повідомляємо, що обласна державна адміністрація не наділена повноваженнями щодо контролю за діяльністю правоохоронних органів. Автору депутатського запиту рекомендовано звернутись із запитом до Генеральної прокуратури України.**

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

За наслідками розгляду запиту Кулакова В.І. щодо зволікання та невжиття заходів стосовно розслідування кримінальної справи за фактом смерті у Хмельницькому пологовому будинку Фоміної Н.Ф. **24.03.2009** заступником прокурора області постановою про закриття кримінальної справи від **09.02.2009** скасована, справа прийнята до провадження слідчим СВ СУ УМВС України в області Бистрицьким Д.Д., який виконує вказівки прокуратури області.

Досудове слідство триває і контролюється прокуратурою області.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

28. Кулакова В. І.

Щодо перевірки законності дій начальника відділу земельних ресурсів Летичівської районної державної адміністрації Способа О.П. та Шрубківського сільського голови Демкова М.А. і порушень,

Направлено Гладуняку І.В.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

Запити Кулакова В.І. щодо перевірки законності дій начальника відділу земельних ресурсів Летичівської райдержадміністрації Способа П.О. та Шрубківського сільського голови Демкова М.А. розглянуто.

Повідомлено, що вказані питання були предметом

допущених при передачі в оренду ПСП «Шрубківське» земельних ділянок із земель резерву Шрубківської сільської ради

неодноразових перевірок, за результатами яких 30.10.20008, 22.01.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1663-06 депутату та обласній раді надано вичерпні відповіді.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

29. Кулакова В. І.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо перевірки законності дій Шрубківського сільського голови Демкова М.А.

Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари

Запити Кулакова В.І. щодо перевірки законності дій начальника відділу земельних ресурсів Летичівської райдержадміністрації Способа П.О. та Шрубківського сільського голови Демкова М.А. розглянуто.

Повідомлено, що вказані питання були предметом неодноразових перевірок, за результатами яких 30.10.20008, 22.01.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1663-06 депутату та обласній раді надано вичерпні відповіді.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

30. Побережного А. І.

Направлено Гладуняку І.В., Крупі В.М.

Щодо перевірки законності дій Ізяславського міського голови Кондратюка І.Д.

Отримано відповідь начальника Контрольно-ревізійного управління в Хмельницькій області В.Крупи.

Результати розгляду запиту депутата обласної ради Побережного А.І. щодо перевірки законності дій Ізяславського міського голови Кондратюка І.Д. контрольно-ревізійним управлінням в Хмельницькій області розглянуто. **Про результати розгляду поінформовано обласну раду та Побережного А.І. – листами від 26.02.2009 № 22-08-15/883 та від 22.04.2009 № 22-01/1710.**

Питання, зазначені в запиті, розглянуто в повному обсязі, про що проінформовано як обласну, так і депутата, а тому потреб для додаткового розгляду запиту в контрольно-ревізійному управлінні в області не має.

Просимо врахувати інформації, надані контрольно-ревізійним управлінням та зняти запит з контролю.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

31. Заяць В. В.

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо виділення коштів в сумі 950 тис.грн. для відновлення пошкодженої частини магістрального газопроводу високого тиску Дунаєвецького МРК

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

На лист від 15 червня 2009 року № 1311/01-15 надано інформацію щодо розгляду запитів депутатів обласної ради п.3.24. - запит депутата обласної ради Заяць В.В. щодо виділення коштів в сумі 950,0 тис.грн. для відновлення пошкодженої частини магістрального газопроводу високого тиску Дунаєвецького МРК.

Повідомлено, що проектом рішення сесії обласної ради «Про внесення змін до обласного бюджету на 2009 рік» бюджету Дунаєвецького району на завершення будівництва обвідного газопроводу через село Січинці передбачалося виділення коштів в сумі 950,0 тис. гривень.

У зв'язку з тим, що на черговій сесії обласної ради, яка відбулася 3 червня 2009 року, питання «Про внесення змін до обласного бюджету на 2009 рік» було знято з порядку денного, у даний час виділити кошти немає можливості.

Депутата обласної ради Заяць В.В. поінформовано.

32. Бесіди Л.В.

Щодо вивчення ситуації і прийняття відповідних порядків та положень по використанню гідротехнічних споруд області

Направлено Гавчуку І.К.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Депутатський запит депутата обласної ради Бесіди Л.В. щодо вивчення ситуації і прийняття відповідних порядків та положень по використанню гідротехнічних споруд області розглянуто.

Повідомлено наступне.

Порушене питання є слухним і актуальним. Облдержадміністрацією вже було дано доручення від 26.03.2007 р. щодо передачі в комунальну власність безхазяйних гідротехнічних споруд, об'єктів соціально – культурного призначення та житлового фонду, але воно не знайшло свого відображення у зв'язку з недостатньою юридичною силою. Тому облдержадміністрація готує проект рішення на чергове засідання сесії обласної ради.

Депутата обласної ради Бесіду Л.В. поінформовано.

33. Бесіди Л.В.

Щодо порушення перед правоохоронними органами питання про недотримання вимог чинного законодавства при видобутку мінеральної води Сатанівського родовища

Направлено Гавчуку І.К.

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука від 26.05.2009.

На виконання рішення двадцять першої сесії обласної ради від 29.04.2009 № 1.5-2009 щодо порушення перед правоохоронними органами питання про недотримання вимог чинного законодавства при видобутку мінеральної води Сатанівського родовища повідомлено наступне.

Обласною державною адміністрацією направлено листи прокурору Хмельницької області (від 15 квітня 2009 року № 69/28-34-172/2009), начальнику управління Служби безпеки України в Хмельницькій області (від 15 квітня 2009 року № 69/28-34-1723/2009), з метою перевірити діяльність ТОВ «Хмельницька універсальна компанія», в частині законності видобування і реалізації мінеральної води Східної ділянки Збручанського родовища, та у разі виявлення порушень вжити необхідні заходи відповідно до повноважень, визначених чинним Законодавством України.

Прокуратурою Хмельницької області повідомлено, що з метою припинення незаконного надкористування 7 жовтня 2008 року прокуратурою Городецького району подано позовну заяву до Хмельницького окружного адміністративного суду з вимогою спонукання ТОВ «Хмельницьк Унікум» до виконання рішення Держекоінспекції стосовно тимчасового обмеження (зупинення) діяльності.

Крім цього, ДП «Хмельницьккурортресурси» надано документи Міністерству охорони навколишнього природного середовища України на продовження дії спеціального дозволу на користування

надрами. Проте, Порядок надання у 2009 році спеціальних дозволів на користування надрами не затверджений Кабінетом Міністрів України. Ситуація, яка склалася навколо Збручанського родовища мінеральної лікувально-столової води знаходиться на постійному контролі облдержадміністрації.

Депутата обласної ради Бєсєду Л.В. поінформовано.

34. Кисельова С.П.

Направлено Лахмотову О.П.

Щодо приведення у відповідність чинному законодавству процедури передачі в оренду водних об'єктів місцевого значення, які знаходяться на території Хмельницької області

Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області Лахмотова А.П.

Запит Кисельова С.П. щодо приведення у відповідність чинному законодавству процедури передачі в оренду водних об'єктів місцевого значення, які знаходяться на території Хмельницької області, розглянуто.

Повідомлено, що розпорядження водними об'єктами здійснюється відповідно до чинного законодавства, зокрема Водного та Земельного кодексів України.

Відповідно до ст.51 Водного кодексу України у користування на умовах оренди водні об'єкти (їх частини) місцевого значення та ставки, що знаходяться в басейнах річок загальнодержавного значення, можуть надаватися водокористувачам лише для риборозведення, виробництва сільськогосподарської і промислової продукції, а також у лікувальних і оздоровчих цілях.

Орендодавцями водних об'єктів (їх частин) місцевого значення є Верховна Рада Автономної Республіки Крим і обласні ради.

Окремі повноваження щодо надання водних об'єктів (їх частин) місцевого значення в користування Верховна Рада Автономної Республіки Крим та обласні ради можуть передавати відповідним органам виконавчої влади на місцях чи іншим державним органам.

Разом з тим, повноваження органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади щодо передачі земельних ділянок для ведення водного господарства зазначені у ст.122 Земельного кодексу. Вищезгадана стаття визначає, що сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб, районні державні адміністрації на їх території передають земельні ділянки із земель державної власності у власність або користування у межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:

Ведення водного господарства, крім випадків, передбачених частиною сьомою цієї статті.

До розмежування земель державної та комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями (крім земель, переданих у приватну власність, та земель, зазначених в абзаці третьому цього пункту) в межах населених пунктів здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів – відповідні органи виконавчої влади. (п.12 Перехідних положень Земельного кодексу).

На підставі вимог ст.5 Водного кодексу України, наказом Держводгоспу України від 03.06.1997 року № 41, затверджений Перелік річок та водойм, що віднесені до водних об'єктів місцевого значення. відповідно до вказаного Переліку річки та

водойми місцевого значення у Хмельницькій області відсутні.

Депутата обласної ради Кисельова С.П. поінформовано.

Отримано відповідь виконувача обов'язків прокурора Хмельницької області В.Твердохліба

Прокуратурою області розглянуто лист із депутатським запитом депутата обласної ради Кисельова С.П. щодо надання в оренду водних об'єктів місцевого значення.

Повідомляю, що згідно ст. ст. 8, 51 Водного кодексу України до сфери повноважень обласних рад належить розпорядження водними об'єктами місцевого значення.

Водночас, на території Хмельницької області водні об'єкти місцевого значення відсутні (Перелік річок та водойм, віднесених до водних об'єктів місцевого значення, затвердженого наказом Держводгоспу України від 03.06. 97 № 41).

Окрім того, чинним законодавством порядок надання в користування водних об'єктів не визначено. Врегульовано лише порядок надання в користування земель водного фонду.

Відповідно до ст. 85 Водного кодексу України, порядок надання в користування земель водного фонду та припинення права користування ними встановлюється земельним законодавством.

Згідно ст. ст. 123, 124 Земельного кодексу України надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування. Розмежування повноважень вказаних органів визначено ст. 122 та п. 12 розділу 10 Земельного кодексу України, якими до компетенції обласних рад віднесено лише надання у власність або у користування земельних ділянок, які належать до спільної власності територіальних громад відповідних областей.

Враховуючи зазначене, порушене у депутатському запиті питання не стосується порушень закону, а пов'язане із певною недосконалістю правового регулювання.

Депутата обласної ради Кисельова С.П. поінформовано.

35. Клюса І.П.

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо відшкодування збитків, завданих стихією ставку в с.Нетечинці Віньковецького району

Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Відповідно до рішення двадцять першої сесії обласної ради від 29 квітня 2009 року № 1.15-21/2009 «Про депутатський запит депутата обласної ради Клюса Ігоря Петровича щодо відшкодування збитків, завданих стихією ставку в с. Нетечинці Віньковецького району», повідомляємо наступне.

Виділення коштів з резервного фонду бюджету на ліквідацію наслідків стихійного лиха регламентується Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 року № 415 із змінами та доповненнями, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 2005 року № 647.

Згідно з пунктом 11 зазначеної постанови Уряду кошти із резервного фонду бюджету виділяються суб'єктам господарської діяльності недержавної форми власності або суб'єктам господарської діяльності, у статутному фонді яких корпоративні права держави становлять менше, ніж 51 відсоток, **лише на умовах повернення.**

Крім того, відповідно до підпункту «б» пункту 6 цієї ж постанови Уряду кошти резервного фонду можуть використовуватися для проведення інших непередбачених заходів, які відповідно до законів можуть здійснюватися за рахунок коштів бюджету, але **не мають постійного характеру і не могли бути передбачені під час складання проекту бюджету.**

Оскільки на момент прийняття рішення про місцевий бюджет на 2009 рік було відомо про необхідність таких видатків, то за рахунок резервного фонду обласного бюджету немає можливості виділити кошти на відшкодування збитків, завданих стихією ставку в с. Нетечинці Віньковецького району, яка сталася 26 липня 2008 року

Одночасно повідомляємо, що вищевказаною постановою Уряду виділення коштів із резервних фондів бюджетів для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій передбачено лише протягом відповідного бюджетного періоду.

За таких умов немає можливості виділити кошти з резервного фонду обласного бюджету на зазначену мету.

Депутата обласної ради Ключа І.П. поінформовано.

36. Вітряний О.А.

Направлено Гладуняку І.В.

Щодо законності дій прокуратур Деражнянського та Новоушицького районів стосовно ДТП в с.Шпиченці Деражнянського району

Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

При перевірці законності дій прокуратур Деражнянського та Новоушицького районів щодо ДТП, яке сталося в с.Шпиченці Деражнянського району встановлено, що 20.11.08 в прокуратуру області надійшло звернення депутата Хмельницької обласної ради Вітряного О.А. із скаргою Синявського В.Я. про фальсифікацію працівниками районного ДАІ висновку щодо винних у вчиненні ДТП в с.Шпиченці Деражнянського району у вересні 2002 року, законності судових рішень та інше. 24.11.08 вищезазначене звернення з контролем направлено на розгляд прокурорам Деражнянського та Новоушицького районів.

Під час розгляду звернення прокуратурою Деражнянського району встановлено, що матеріали адміністративної справи по ДТП за участю Синявського В.Я. у Деражнянському районному суді та Деражнянському РВ УМВСУ відсутні.

Так, за повідомленням Деражнянського РВ УМВС України у відповідності до п.546 Наказу МВС України від 04.06.02 № 519 «Про затвердження переліку документів, що утворюються в процесі діяльності органів внутрішніх справ, навчальних закладів, підприємств, установ та організацій системи МВС України, із зазначенням строків зберігання документів, та Переліку документів, що утворюються в процесі діяльності внутрішніх військ МВС України, із зазначенням строків зберігання документів» документи (огляду, пояснення очевидців, довідки організацій тощо) перевірки повідомлень організацій, установ, громадян, сигналів у пресі про злочини та правопорушення, по яких відмовлено в порушенні кримінальної справи (без передачі на

розгляд громадськості) зберігаються протягом 5 років, після чого знищуються у встановленому законом порядку.

За повідомленням Деражнянського районного суду матеріали справ про адміністративні правопорушення зберігаються в архіві суду протягом 3 років, після чого знищуються в установленому порядку.

Вказане унеможливило проведення повної, всебічної та об'єктивної перевірки, про що прокуратурою району 06.12.08 за вихідним номером 101-08 повідомлено депутата Вітряного О.А.

05.12.08 листом за вихідним номером 055-08 прокурором Новоушицького району повідомлено депутата Вітряного О.А. про те, що з 09.01.08 після скасування попереднього рішення в Новоушицькому районному суді знаходиться на розгляді цивільна справа за позовом Синявського В.Я. до дочірнього підприємства «Хмельницький облавтодор» про відшкодування шкоди, завданої ДТП. Ухвалою суду від 28.03.08 по справі призначена автотехнічна експертиза, висновок по якій згідно листа від 25.07.08 з Київського науково-дослідного інституту судових експертиз необхідно очікувати в поточному році.

В діях прокурорів Деражнянського та Новоушицького районів порушень закону не встановлено, підстав для застосування стосовно них заходів дисциплінарного впливу не вбачається.

Разом з тим, повідомляю, що рішенням Новоушицького районного суду від 17.06.09 в позові Синявському В.Я. до ДП «Хмельницький облавтодор», Бернадського Ю.Ю., Бернадського Ю.У. про відшкодування матеріальної і моральної шкоди та судових витрат відмовлено. Цивільний позов Бернадського Ю.У. до Синявського В.Я. задоволене частково. Стягнуто з Синявського В.Я. на користь Бернадського Ю.У. 5531,08 грн. матеріальної шкоди, 1000 грн. моральної шкоди, 145 грн. витрат на експертизу автомобіля, 57 грн. судового збору. Зараховано в рахунок відшкодування шкоди 1761,19 грн. та 176,31 грн. виконавчого збору, сплаченого Синявським В.Я. Враховуючи відсутність підстав представництва, передбачених ст.36-1 Закону України «Про прокуратуру», підстав для прокурорського втручання не вбачається.

Відповідь депутату надано та роз'яснено, що в разі незгоди з прийнятим рішенням він вправі відповідно до ст.12 Закону України «Про прокуратуру» оскаржити його вищестоящому прокурору або до суду.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

***Відділ організаційного та кадрового забезпечення
виконавчого апарату обласної ради***