

## щодо розгляду запитів депутатів обласної ради

- Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації  
І.Гавчука**

Відповідно до пункту 3.16 рішення двадцять третьої сесії обласної ради від 9 вересня 2009 року № 1-23/2009 депутатський запит щодо незадовільної роботи Хмельницької митниці обласною державною адміністрацією розглянуто.

Згідно з чинним законодавством місцеві органи виконавчої влади не наділено правом контролю за оперативно-розшуковою, кримінально-процесуальною та адміністративною діяльністю правоохоронних органів. Оцінку роботи Хмельницької митниці може бути надано спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі митної справи – Державною митною службою України.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

- Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області  
В. Шаравари

В результаті розгляду запити Капусняка П.К. щодо перевірки законності продажу недобудованої споруди поштового відділення в смт. Нова Ушиця встановлено, що в ході додаткової перевірки за фактом відчуження незавершеного будівництва районного вузла зв'язку помічником прокурора Новоушицького району відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно голови Новоушицької районної ради Креша Л.М. на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутності в його діях складу злочинів, передбачених ст.ст. 364, 365, 366, 367 КК України.

Через неповноту перевірки 23.04.2009 прокурором Новоушицького району постанову про відмову в порушенні кримінальної справи скасовано, проводиться додаткова перевірка.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. поінформовано.

- На Ваш депутатський запит № 1.2-23/2009 повідомляємо, що управління охорони здоров'я облдержадміністрації проведено перевірку

правомірності видачі довідки про стан здоров'я гр. М.С. Миронишину.

Встановлено, що фельдшер Слащук О.Г. видав довідку не за офіційною формою, без відповідного запиту та лікарського огляду хворого, тому її не можна вважати офіційним документом.

Проте, у зв'язку з відсутністю у Слащука О.Г. дисциплінарних стягнень, схвальними відгуками про його роботу односельчан, немає підстав ініціювати його звільнення із займаної посади. Разом з тим, управління охорони здоров'я облдержадміністрації зобов'язало головного лікаря Летичівської центральної районної лікарні видати наказ щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності О.Г. Слащука. З медичними працівниками Летичівського району 2.07.2009 року проведено нараду про порядок, форму і законність видачі офіційних документів.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

#### **4. Рудика І.Л.**

#### **Направлено Гавчуку І.К.**

Щодо недопущення передачі приміщення Вищого професійного училища № 11 м.Хмельницький Державній митній службі України

#### **Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

На депутатський запит № 1.6-23/2009 щодо передачі Держмитслужбі України приміщень Вищого професійного училища №11 м.Хмельницького інформуємо, що всі приміщення учбового корпусу і виробничих майстерень даного навчального закладу використовуються лише за прямим призначенням, в оренду іншим підприємствам та установам не передаються. Передача в оренду хоча б частини приміщень закладу призведе до скорочення обсягів підготовки кваліфікованих робітників з професій, які користуються високим попитом у Хмельницькій області. На підставі статті 49 Закону України «Про професійно-технічну освіту» рішення з майнових та земельних питань навчальних закладів та установ освіти приймає Спеціальна комісія Міністерства освіти і науки України з майнових питань відповідно до порядку, затвердженого наказом МОН України від 07.08.2008 року № 736. У 2008 році в облдержадміністрації вже вивчалася можливість передачі приміщень ВПУ №11 Хмельницькому центру підвищення кваліфікації і перепідготовки кадрів Державної митної служби України, якій надано відповідь від 04.09.2008 року № 2143.

На засіданні Регіональної громадської експертної комісії ДАК в Хмельницькій області від 17 грудня 2008 року розглядалось клопотання Хмельницького центру підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Державної митної служби України з питання збільшення ліцензованого обсягу з надання освітніх послуг щодо підвищення кваліфікації фахівців за напрямом підготовки 1501 «Державне управління» серед посадових осіб митних органів в кількості до 3500 осіб денної форми навчання.

Регіональна громадська експертна комісія підтримала та направила відповідне клопотання Міністерству освіти і науки України, оскільки подані матеріали, матеріально-технічна база та приміщення вищезазначеного центру відповідають вимогам і додаткових площ не потребують.

Проте, для забезпечення неперервного та належного навчально-виховного процесу у закладі, яким охоплено 500 учнів та 77 педагогічних працівників, обласна державна адміністрація не може допустити передачу приміщення ВПУ №11 у власність Держмитслужби

України, що призведе до виникнення соціальної напруги серед працівників, учнів та батьків, а також суттєво погіршить підготовку високопрофесійних робітничих кадрів для машинобудівної промисловості області.

Враховуючи викладене вище, обласна державна адміністрація пропонує використати для створення цілісного комплексу на базі Хмельницького центру підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів Держмитслужби України приміщення відділку Деражнянського професійного аграрного ліцею, розташовані в селі Грушківці Летичівського району, які, починаючи з 2007 року, не використовуються у навчальному процесі. Також можуть бути використані приміщення малокомплектних професійно-технічних навчальних закладів області, а саме Базалійського професійного ліцею, який згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 04.06.2009 року № 473 з 1 липня 2009 року припиняє існування як юридична особа.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## 5. Олуйка В.М.

### Направлено Гаврилюку В.І.

Щодо діяльності  
псевдофінансових фірм  
на території області

### Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка

Повідомлено, що депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Олуйка В.М. внесений 09.09.2009 на 23-ій сесії облради щодо діяльності на території області псевдофінансових фірм та фінансових пірамід керівництвом УМВС розглянутий.

Під час проведення перевірки вивчена та проаналізована ситуація, що склалась на території області з приводу функціонування приватних підприємств, які залучають грошові кошти громадян без мети їх повернення та здійснюють свою діяльність з ознаками так званої фінансової піраміди.

В зв'язку з фінансовою кризою, яка негативно впливає на економічні процеси в Україні, значно збільшилась кількість фінансових установ, які переживають нестабільність та належать до групи ризикованих, або взагалі працюють, свідомо здійснюючи шахрайські дії по відношенню до громадян, які користуються фінансовими послугами.

У той же час деякі керівники вищевказаних підприємств з метою особистої наживи, використовують кризу у фінансовому секторі економіки та заволодівають коштами громадян без мети їх повернення.

З огляду на значний суспільний резонанс правопорушень, що вчиняються у сфері діяльності фінансових установ, органами внутрішніх справ уживається ряд цільових організаційно-практичних заходів, спрямованих на попередження зловживань службових осіб таких фінансових установ. Виходячи з вищевикладених фактів було прийнято рішення створити з числа працівників УБОЗ та УДСБЕЗ УМВС України в Хмельницькій області оперативні групи, які проводять перевірки суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність з ознаками фінансових пірамід. Також проінформовано працівників міськрайорганів щодо активізації роботи на місцях по даному напрямку.

Відповідно до розпорядження МВС України від 27.01.2009 № 75 та вказівки департаменту ДСБЕЗ МВС України від 01.09.2009 № 56/5786 з метою проведення заходів щодо попередження та виявлення правопорушень у сфері діяльності фінансових установ та активізації

роботи в слідчо-оперативних групах по розслідуванню кримінальних справ, пов'язаних із злочинами вчиненими у сфері діяльності фінансових установ, працівниками органів внутрішніх справ, на системній основі вживаються заходи по виявленню та документуванню фінансових шахрайств, вчинених посадовими особами приватних підприємств, які залучають кошти громадян без мети їх повернення.

З початку року працівниками управління МВС України в Хмельницькій області виявлено та задокументовано 24 злочини відносно 15 осіб, за якими порушено 18 кримінальних справ, з яких 11 направлено до суду, пов'язаних із шахрайством вчиненим працівниками приватних підприємств, які залучають грошові кошти громадян без мети повернення.

До прикладу працівниками Хмельницького міського відділу УМВС України в Хмельницькій області було виявлено та задокументовано ряд фактів, пов'язаних із фінансовими шахрайствами громадян м. Кіровограда, які впродовж 2008-2009 років залучили на рахунок свого приватного підприємства, без мети повернення, коштів на загальну суму близько 250 тис. грн., чим скоїли злочин передбачений ч.3 ст.190 КК України. Працівниками Кам'янець-Подільського міського відділу УМВС України в Хмельницькій області також виявлено факт шахрайства вчиненого керівником однієї із фінансових установ, який видавав так звані позики на 15 років згідно договорів при умові сплати 10% самої позики наперед, а в подальшому змінював адресу розташування, мобільні координати, не проводячи ніяких виплат за раніше укладеними угодами.

Працівниками УМВС в подальшому проводитимуться заходи, спрямовані на недопущення, виявлення та документування аналогічних порушень на території області.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

6. Олуйка В. М.,  
Осадчого В. П.,  
Шуляка В. К.,  
Овчарука А. О.,  
Марченка В.Л.,  
Шаренко М. Г.,  
Підскоцької Н. К.,  
Червонюка О. К.

**Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.**

Щодо заходів, які необхідно вжити на території області в зв'язку з введенням в дію статті 33 та частини першої статті 35 Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про якість та безпеку харчових продуктів та продовольчої сировини»

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

Депутатський запит депутатів обласної ради щодо заходів, які необхідно вжити на території області у зв'язку з набранням чинності статті 33 та частини першої статті 35 Закону України „Про внесення змін до Закону України «Про якість та безпеку харчових продуктів та продовольчої сировини» розглянуто.

Повідомлено, що на території області молоко заготовляє 48 молокопереробних підприємств. Цими підприємствами обладнано 1563 молокопункти, з яких 464 (30%) мають холодильне обладнання. Між молокопереробними підприємствами і власниками корів укладено 27,7 тис. угод на купівлю молока.

Для розвитку інфраструктури аграрного ринку в області втілюється ряд проектів щодо створення й підтримки сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, які будуть надавати послуги по заготівлі і продажу молока від населення у Дунаєвецькому, Красилівському та

Ярмолинецькому районах.

На території області функціонує 94 м'ясопереробних підприємств, на 62 з них проводиться або може проводитись забій тварин.

Депутатів обласної ради поінформовано.

## **7. Рудика І.Л.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо перевірки фактів  
протиправних дій  
Гавчука Івана  
Карловича та Хоми  
Валерія  
Олександровича

**Отримано відповідь в.о. начальника Управління СБУ у  
Хмельницькій області А Будовіцького**

В результаті розгляду депутатського запиту депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. від 09.09.2009 року №221/02 щодо можливої протиправної діяльності Гавчука І.К. та Хоми В.О. встановлено наступне.

11.02.1998 року слідчим відділом Управління СБ України у Хмельницькій області було порушено кримінальну справу за ознаками вчинення злочину, передбаченого ст.70 КК України, за фактом контрабандного переміщення на митну територію України двох легкових автомобілів іноземного виробництва.

19.03.1998 року в рамках вказаної кримінальної справи порушено кримінальну справу стосовно прокурора м. Хмельницького Гавчука І.К. за ст.70, ч.2 ст.165 КК України та стосовно начальника ВПР та МР УМВС України в Хмельницькій області Хоми В.О. - за ч.2 ст.165 КК України.

23.03.1998 року кримінальна справа направлена в прокуратуру Хмельницької області для визначення підслідності.

29.07.1998 року зазначена кримінальна справа закрита Генеральною прокуратурою України на підставі п.2 ст.6 та п.1 ст.213 КПК України.

Враховуючи викладене, а також те, що відповідно до вимог Закону України «Про прокуратуру» функції нагляду за додержанням законів органами, які проводять досудове слідство, покладені на органи прокуратури, з питань законності прийняття рішення про закриття кримінальної справи Ви можете звернутись до Генерального прокурора України.

Повідомляємо, що згідно з Порядком проведення обов'язкової спеціальної перевірки відомостей, що подаються кандидатами на зайняття посад державних службовців, затвердженим Указом Президента України від 19.11.2001 року №1098/2001, перевірка відомостей, що подають кандидати на зайняття посад, призначення або погодження призначення, на які здійснюється Президентом України, проводиться за дорученням Глави Секретаріату Президента України відповідним структурним підрозділом Секретаріату Президента України за участю Головного управління державної служби України, Державної податкової адміністрації України, Міністерства внутрішніх справ України і Служби безпеки України. Про результати перевірки відомостей, що подають кандидати на зайняття посад, призначення або погодження призначення на які здійснюється Президентом України, Глава Секретаріату Президента України доповідає Президенту України.

Інформація про результати перевірки та документи щодо її проведення зберігаються в установленому порядку в Секретаріаті Президента України.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**Отримано відповідь заступника Генерального прокурора**

## України В.Щоткіна

Генеральною прокуратурою України депутатський запит Рудика І.Л. щодо розслідування кримінальної справи відносно Гавчука І.К. та Хоми В.О. розглянуто.

Повідомлено, що Генеральною прокуратурою України проводилося досудове слідство у кримінальній справі порушень 11.02.1998 відносно прокурора м. Хмельницького Гавчука І.К. за ст. 70, ч. 2 ст. 165 КК України (в редакції 1960 року) та начальника відділу паспортної, реєстраційної та міграційної роботи Хмельницького МУВС УМВС України в Хмельницькій області Хоми В.А. за ч. 2 ст. 165 КК України (в редакції 1960 року).

За результатами розслідування 30.07.1998 слідчим прийнято рішення про її закриття на підставі п. 2 ст. 6 КПК України за відсутністю у діях вказаних службових осіб складів злочинів.

Підстав для скасування рішення слідчого не вбачається.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## 8. Вітряного О.А.

### Направлено Гавчуку І.К., Лахмотову О.П.

Щодо здійснення  
перевірки дотримання  
вимог земельного  
законодавства в  
Кам'янець-  
Подільському районі

### Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо здійснення перевірки дотримання вимог земельного законодавства в Кам'янець-Подільському районі розглянуто.

Повідомлено, що вказані у зверненні порушення земельного законодавства виявлено під час вивчення стану реформування земельних відносин у Кам'янець – Подільському районі, що здійснювалося в період з 24 листопада по 5 грудня 2008 року представниками територіальних органів Держкомзему та Держінспекції з контролю за використанням і охороною земель області.

За його результатами 10 грудня 2008 року в приміщенні Кам'янець-Подільської райдержадміністрації проведено засідання "круглого столу" із зазначених питань за участю керівництва облдержадміністрації, Кам'янець-Подільської райдержадміністрації та голів місцевих рад.

Спеціалістами управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області направлено 87 клопотань щодо усунення порушень вимог земельного законодавства, з яких 74 до органів прокуратури для вжиття заходів прокурорського реагування та 13 - до районної державної адміністрації.

За наявною інформацією прокуратурою Кам'янець-Подільського району внесено 74 протести на рішення органів місцевого самоврядування, які прийнято з порушенням вимог земельного законодавства.

Відповідну роботу по усуненню порушень земельного законодавства проведено Кам'янець-Подільською райдержадміністрацією.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

### Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області О.Лахмотова

За дорученням Хмельницької обласної ради запит щодо здійснення перевірки дотримання вимог земельного законодавства в Кам'янець – Подільському районі повторно розглянуто.

Повідомлено, що вказані у запиті порушення земельного законодавства виявлені під час вивчення стану реформування земельних відносин у Кам'янець – Подільському районі, що здійснювалося в період з 24 листопада по 5 грудня 2008 року начальниками територіальних органів Держкомзему у Хмельницькій області та представниками Облдержземінспекції відповідно до спільного наказу Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області та Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області від 19 листопада 2008 року № 133/84.

За його результатами 10 грудня 2008 року в приміщенні Кам'янець-Подільської райдержадміністрації здійснено проведення круглого столу з зазначених питань за участю керівництва Хмельницької облдержадміністрації, Кам'янець – Подільської райдержадміністрації та голів місцевих рад.

Крім того, спеціалістами Управління з контролю за використанням та охороною земель в Хмельницькій області направлено 87 клопотань щодо усунення порушень вимог земельного законодавства, із яких 74 клопотання направлено до органів прокуратури для вжиття заходів прокурорського реагування та 13 клопотань до районної державної адміністрації.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

## **9. Футорного А.В.**

**Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І.**

Щодо стану справ на державному підприємстві «Нігинський кар'єр», яке знаходиться на території Нігинської сільської ради Кам'янець – Подільського району

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба**

Запит депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. щодо стану справ на ДП «Нігинський кар'єр» розглянутий.

Повідомлено, що прокуратурою Кам'янець-Подільського району завершено розслідування кримінальної справи, порушеної за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України за фактом зловживання службовим становищем службовими особами ДП «Нігинський кар'єр» при відчуженні майна підприємства.

Наведені доводи щодо незаконного відчуження колишнім директором підприємства Ткачуком А.А. майнового комплексу, який складався з приміщення млину, крупорушки та хлібопекарні, а також виробничого комплексу «Вербка Південна», під'їзних залізничних колій, пожежного депо, приміщень котельні, АЗС, їдальні, сауни, артезіанської свердловини, обладнання, яке використовувалося при помолі зерна та виготовленні цегли, в ході слідства не знайшли свого підтвердження.

З огляду на це, кримінальна справа провадженням закрита на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутністю в діях службових осіб ДП «Нігинський кар'єр» складу злочину, передбаченого ч.2 ст. 364 КК України.

З приводу незаконної передачі земель ПП «ВКП «Нігинсахкампром», відповідно до договору оренди земельних ділянок від 16.01.2003, укладеного на підставі розпорядження голови Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації від 13.01.2003 № 7/2003 р, ДП «Нігинський кар'єр» на території Гуменецької та Нігинської сільських рад Кам'янець - Подільського району одержало в користування для виробничих потреб ряд земельних ділянок загальною площею 149,7008 га.

У зв'язку з незаконною відмовою колишнього керівництва

ДП «Нігинський кар'єр» від права користування на частину земельної ділянки площею 38,32 га на користь ПП «ВКП «Нігинсахкампром» через відчуження понад 12 млн. тонн щебеню в порушення вимог ст.ст. 16, 17 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та ст. 215 ЦПК України, Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією відповідно до розпоряджень від 24.12.2004 № 1125/2004р та від 16.12.2005 № 1098/2005р вказану ділянку вилучено в державного підприємства та передано в оренду ПП «ВКП «Нігинсахкампром».

В червні 2008 року прокуратурою області здійснено вступ у розгляд господарським судом справи за позовом ДП «Нігинський кар'єр» до Кам'янець-Подільської РДА, ПП «ВКП «Нігинсахкампром» про визнання незаконними та скасування розпоряджень Кам'янець-Подільської РДА № 1125/2004 р від 24.12.2004, №1098/2005 р. від 16.12.2005 про надання дозволу на оренду земельної ділянки та укладення договору оренди земельної ділянки площею 38,32 га, на якій розміщується виробнича база державного підприємства та відвали щебеню.

Рішенням господарського суду області від 20.06.2008, залишеним без змін постановою Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008, позов державного підприємства задоволено в повному обсязі.

Постановою Вищого господарського суду України від 05.02.2009 за касаційною скаргою ПП «ВКП «Нігинсахкампром» рішення господарського суду області від 20.06.2008 та постанова Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 скасовані. Прийнято нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено.

Постановою Верховного Суду України від 28.04.2009 за результатами розгляду касаційної скарги ДП «Нігинський кар'єр» постанова Вищого господарського суду України від 05.02.2009 скасована, рішення господарського суду області від 20.06.2008 та постанова Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 залишені в силі.

Водночас, враховуючи те, що термін дії договору оренди земельної ділянки, яка перебувала в оренді державного підприємства «Нігинський кар'єр», закінчився під час судового розгляду вищевказаної справи, між державним підприємством та Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією виник спір щодо застосування положень ст. 33 Закону України «Про оренду землі» в частині поновлення дії вказаного договору на новий термін.

Керівник державного підприємства «Нігинський кар'єр» в поточному році тричі звертався до районної державної адміністрації з вимогою прийняття розпорядження про продовження терміну дії договору оренди від 16.01.2003 та укладення відповідного договору, що, на його думку, впливає з постанови Верховного Суду України від 28 квітня 2009 року. Водночас, райдержадміністрація з посиланням на те, що термін дії вказаного договору закінчився 16.01.2008, а постанова Верховного Суду України від 28.04.2009 не містить вимог щодо продовження дії чи поновлення вищевказаного договору, відмовила у задоволенні звернень державного підприємства.

Вказаний спір є предметом судового розгляду у справі, порушеній 12.06.2009 ухвалою господарського суду області за



позовом ДП «Нігинський кар'єр» до Кам'янець - Подільської районної державної адміністрації про визнання договору оренди земельної ділянки від 16.01.2003 таким, що був продовжений на новий термін та на тих самих умовах (справа №15/1080). Ухвалою господарського суду області від 12.06.2009 по згаданій справі до вирішення спору по суті заборонено вчиняти дії щодо розпорядження земельною ділянкою, яка є об'єктом оренди за договором оренди земельної ділянки загальною площею 149,7008 га, укладеного 16.01.2003 між Кам'янець – Подільською райдержадміністрацією та державним підприємством «Нігинський кар'єр».

18.08.2009 прокуратурою області ініційовано вступ у розгляд господарським судом даної справи.

Крім цього, з метою повернення незаконного вилучених та переданих ПП „ВКП «Нігинсахкампром» земель прокуратурою Кам'янець - Подільського району 18.07.2008 в господарський суд області в інтересах ДП «Нігинський кар'єр» пред'явлено 4 позови до Кам'янець-Подільської РДА, ПП «ВКП «Нігинсахкампром» про визнання недійсними 4 договорів оренди земельної ділянки від 05.04.2006, укладених на підставі розпоряджень Кам'янець-Подільської РДА від 22.03.2006.

Підставами для пред'явлення позовів прокурора району зазначено, що на земельних ділянках, які Кам'янець-Подільською РДА передані в оренду ПП «ВКП «Нігинсахкампром», перебуває нерухоме майно, належне ДП «Нігинський кар'єр», а саме: цегляний цех, приміщення депо та гаражу, склад паливно-мастильних матеріалів та артезіанська свердловина, земельна ділянка попередньо не вилучена у державного підприємства відповідно до чинного законодавства. Загальна площа спірних земельних ділянок складає 1,2 га.

Рішеннями господарського суду області від 30.10.2008 по справах № 21/4580, №21/4581, №21/4582, №21/4583, залишеними без змін судом апеляційної інстанції, в задоволенні позовів відмовлено.

Рішення суду мотивовані тим, що у матеріалах за пред'явленими прокуратурою району позовами відсутні оригінали доказів на підтвердження позовних вимог та правовстановлюючі документи на склади та інші будівлі, які знаходяться на спірній ділянці та належать ДП «Нігинський кар'єр».

Вказані рішення суду першої інстанції ДП «Нігинський кар'єр» та прокуратурою області оскаржено.

Зокрема, по справі № 21/4580 за касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» ухвалою Верховного Суду України від 11.06.2009 відмовлено у порушенні касаційного провадження з перегляду постанови Вищого господарського суду України від 21.04.2009, якою залишено в силі ухвалу Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 про відмову позивачу у задоволенні апеляційної скарги.

Постановою Вищого господарського суду України від 28.07.2009 за касаційною скаргою прокуратури Хмельницької області та ДП «Нігинський кар'єр» скасовано постанову Житомирського апеляційного господарського суду від 12.02.2009 та рішення господарського суду Хмельницької області від 30.10.2008 по справі № 21/4581. Справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції, яка на даний час не розглянута.

За касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» постановою Вищого господарського суду України від 16.06.2009 скасовано постанову Житомирського апеляційного господарського суду від 12.02.2009 та рішення господарського суду Хмельницької області від 30.10.2008 по справі № 21/4582. Справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції. Справа господарським судом не розглянута.

Крім цього, за касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» постановою Вищого господарського суду України від 15.04.2009 скасовано ухвалу Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 про відмову позивачу у відновленні пропущеного строку на подання апеляційної скарги. Справу № 21/4583 передано для апеляційного розгляду до Житомирського апеляційного господарського суду. Справа судом не розглянута.

Також 20.07.2009 прокуратурою області принесено протест на розпорядження голови Хмельницької обласної державної адміністрації від 14.05.2009 № 165/2009-р та 29.05.2009 № 194/2009р., відповідно до яких земельну ділянку площею 37,2588 га, яка за договором оренди від 16.01.2003 використовувалась ДП, терміном на 49 років на умовах оренди передано ТОВ «Партнерська організація».

У зв'язку із відхиленням протесту та поданням державним підприємством до господарського суду м. Києва позову про скасування розпоряджень голови райдержадміністрації, прокуратурою м. Києва за клопотанням прокуратури області здійснено вступ у вказану справу, розгляд якої триває.

29.07.2009 прокуратурою області до Вищого господарського суду України внесено касаційне подання з вимогою про скасування рішення господарського суду Хмельницької області від 14.01.2009 по справі № 21/5423, яким за ТОВ «Партнерська організація» визнано право власності на 12,6 млн. тонн щебеню вапнякового фракції 0-20 мм.

Касаційне подання прокуратури області мотивоване тим, що судом першої інстанції визнано право власності на індивідуально не визначене майно без достатніх на це підстав, не встановлено та не розмежовано кому саме належить спірний щебінь, а дослідження вказаних обставин зачіпає права й обов'язки державного підприємства «Нігинський кар'єр» та ПП «ВКП «Нігинсахкампром», в зв'язку з чим, суд повинен був залучити вказані особи до участі у справі. Справа судом не розглянута.

Крім цього, в липні поточного року прокуратурою області до господарського суду області в інтересах Мінагрополітики України пред'явлено позов до ДП «Нігинський кар'єр», ПП „ВКП „Нігинсахкампром“, СПП «Еліта-А», ТОВ «Партнерська організація» про визнання недійсними 4 договорів купівлі продажу вапнякового щебеню фракції 0-20 мм в кількості 12,6 млн. тонн. Позов мотивовано тим, що згадані договори суперечать інтересам держави, у зв'язку з заниженням вартості щебеню. Позов перебуває в стадії судового розгляду.

Вказані у запиті кран КС-3575 та оприскувач МКСК - 10 за інформацією ДП «Нігинський кар'єр» на даний час знаходиться на території підприємства, відомості про їх оренду ПП «ВКП Нігинсахкампром» відсутні. Також, не орендується на даний час згаданим приватним підприємством частина адмінбудівлі ДП «Нігинський кар'єр».

За фактом привласнення службовими особами ДП «Нігинський кар'єр» та ПП «ВКП Нігинсахкампром» 12 млн. 780 тис. тон вапнякового щебеню прокуратурою області скасовано постанову про відмову в порушенні кримінальної справи і на теперішній час УСБУ в області проводиться додаткова перевірка.

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка**

Повідомлено, що депутатський запит Футорного А.В. щодо стану справ на ДП «Нігинський кар'єр», термін виконання якого продовжено 09.09.2009 на 23-ій сесії обласної ради, керівництвом Управління розглянуто.

В період з 05.02.2008 по 19.02.2008 працівниками управління ДСБЕЗ УМВС проводилась перевірка по заяві т.в.о. директора ДП „Нігинський кар'єр" с. Сахкамінь Кам'янець-Подільського району Чернюка М.І. щодо неправомірних дій бувшого директора ДП „Нігинський кар'єр" Ткачука А.А.

В результаті перевірки встановлено, що з 24.11.2004 року по 21.08.2007 року директором Державного підприємства „Нігинський кар'єр" являвся Ткачук А.А., яким за вказаний період часу було відчужено по заниженій вартості на користь ПП ВКП „Нігинсахкампром" нерухоме майно вказаного підприємства, а саме: пожежне депо-гараж, матеріальний склад, їдальня, сауна, артезіанська свердловина, цегельний цех та хлібопекарня, що підтверджується договорами купівлі-продажу, всі інші документи, що підтверджують факт відчуження вказаного майна та отримання грошових коштів відсутні, так як у березні 2007 року вони були викрадені з адміністративного приміщення ДП „Нігинський кар'єр" та ПП ВКФ „Нігинсахкампром". Відчуження вищевказаного майна здійснювалось без погодження з Міністерством аграрної політики України, що передбачено статутом ДП „Нігинський кар'єр" про що свідчить лист Міністерства аграрної політики України. Зі слів т.в.о. директора ДП „Нігинський кар'єр" Чернюка М.І., дане майно реалізовувалось по заниженій вартості.

Щодо незаконності вилучення земельних ділянок у ДП „Нігинський кар'єр" та передачі їх у оренду ПП ВКФ „Нігинсахкампром", подальшою перевіркою було встановлено, що за заявою землекористувача (ДП „Нігинський кар'єр"), Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією було припинено у встановленому законом порядку користування земельною ділянкою площею 50,1246 га та відповідно до заяви ПП ВКП „Нігинсахкампром" вказану земельну ділянку передано в оренду вказаному підприємству, у зв'язку з придбанням приміщень та обладнання, що розташоване на даній площі.

Оскільки по зібраним матеріалах в діях Ткачука А.А. вбачались ознаки злочину передбаченого ч.2 ст.364 КК України 19.02.2008 матеріали на 149 аркушах за вих. № 6/435 направлено в прокуратуру Кам'янець-Подільського району для прийняття рішення згідно ст.97 КПК України. Також перевірку по аналогічних фактах здійснювали прокуратура Кам'янець-Подільського району та СДСБЕЗ Кам'янець-Подільського РВ МВСУ. Після чого всі вищевказані матеріали перевірки для вивчення були витребувані прокуратурою Хмельницької області, а пізніше генеральною прокуратурою України.

22 травня 2008 року генеральною прокуратурою України за фактом зловживання службовим становищем посадовими особами ДП „Нігинський кар'єр" с. Сахкамінь Кам'янець-Подільського району порушено кримінальну справу за ч. 2 ст. 364 КК України та направлено для проведення досудового слідства до прокуратури Кам'янець-Подільського району.

В подальшому вказана кримінальна справа прокуратурою Кам'янець-Подільського району провадженням закрита на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутністю в діях службових осіб ДП „Нігинський кар'єр" складу злочину, передбаченого ч.2 ст.364 КК України.

За фактом крадіжки 26.03.2007 офісної техніки та документів ДП „Нігинський кар'єр" слідчим відділенням Кам'янець-Подільського РВ УМВСУ в Хмельницькій області цього ж дня порушено кримінальну справу за ознаками злочинів, передбачених ст.185 ч.3 та 357 ч.2 КК України. Під час проведення слідчих дій та оперативно-розшукових заходів встановити особу, яка скоїла зазначений злочин не представилося можливим. На даний час проводяться додаткові слідчі дії та оперативно-розшукові заходи, спрямовані на розкриття злочину та встановлення осіб, причетних до його скоєння.

Крім цього, 30.07.2009 в Кам'янець-Подільський РВ УМВСУ в Хмельницькій області надійшла заява директора ПП ВКП „Нігинсахкампром" Волошина І.Ф., про порушення законодавства посадовими особами ДП „Нігинський кар'єр" в частині порушення законодавства про працю, самовільного зайняття земельної ділянки, невиклати орендних платежів, видобування корисних копалин без відповідних прав на земельну ділянку та позаоблікову реалізацію щебеню вапнякового через ТОВ „Ресурс Інвест". За результатами перевірки вищевикладених фактів СДСБЕЗ Кам'янець-Подільського РВ УМВСУ в Хмельницькій області 08.08.2009 відмовлено в порушенні кримінальної справи згідно п.2 ст.6 КПК України відносно в.о. директора ДП „Нігинський кар'єр" Ковтуна О.О., за відсутністю в його діях ознак складів злочинів, передбачених ст.ст.191, 197-1, 240 КК України.

Під час проведення перевірки вказаної заяви встановлено, що ДП „Нігинський кар'єр" реалізацію щебеню вапнякового не проводить, а дану реалізацію проводить ТОВ „Ресурс Інвест" на підставі договору про спільну діяльність, який 07.12.2007 укладений між ДП „Нігинський кар'єр" та ТОВ „Ресурс Інвест".

На даний час законність прийнятого рішення про відмову в порушенні кримінальної справи перевіряється прокуратурою Хмельницької області.

За кожним зверненням щодо порушень норм діючого законодавства, які пов'язані з діяльністю ДП «Нігинський кар'єр» працівниками УМВС проводяться ретельні перевірки. Зазначене питання перебуває під постійним контролем керівництва Управління.

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

У зв'язку з продовженням терміну виконання депутатського запиту щодо стану справ на ДП «Нігинський кар'єр» додатково до інформації, викладеної в листі від 30.06.2009 року № 68/28-38-2875/2009, повідомлено, що протягом січня – серпня 2009 року вироблено 267,1 тис. тонн вапняку, 9,8 тис. тонн щебеню.

Станом на 01.09.2009 року на підприємстві працює 108 осіб із середньомісячною заробітною платою 1197,0 грн., заборгованість по заробітній платі відсутня.

Станом на 01.10.2009 року заборгованість ДП «Нігинський кар'єр» до Пенсійного фонду України в Кам'янець – Подільському районі складає 1631,6 тис. грн., у тому числі: внески – 473,6 тис. грн., штрафних санкцій – 244,4 тис. грн., пеня – 68,6 тис. грн., пільгові пенсії – 249,7 тис. грн., розстрочка внесків по попередній мировій угоді – 595,3 тис. гривень. Поточна заборгованість відсутня.

Податковий борг станом на 01.10.2009 року складає 2812,9 тис. грн., у тому числі борг попередніх років – 2573,0 тис. грн., борг поточного року – 239,9 тис. грн., з них за користування надрами – 232,8 тис. грн., комунальний податок – 7,1 тис. гривень.

Питання діяльності ДП «Нігинський кар'єр» знаходиться на постійному контролі в облдержадміністрації. Згідно з моїм дорученням від 28.09.2009 № 23/14-13-4241/2009 відповідними структурними підрозділами облдержадміністрації буде здійснено аналіз фінансової діяльності ДП «Нігинський кар'єр».

Депутата обласної ради Футорного А.В. поінформовано.

#### **10. Олуйка В. М.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик Марії Адамівни

**Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари**

За наслідками розгляду запиту Олуйка В.М. щодо незаконного звільнення начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик М.А встановлено, що по кримінальній справі про обвинувачення Нетішинського міського голови Смишляєва О.Є. за ч.1 ст.172, ч.2 ст.382 КК України за фактом грубого порушення законодавства про працю, що виразилося у незаконному звільненні з роботи начальника управління освіти виконавчого комітету Нетішинської міської ради Моцик М.А., умисному невиконанні рішення суду про її поновлення на роботі, досудове слідство завершено.

6 березня 2009 року кримінальна справа направлена до Нетішинського міського суду для розгляду по суті.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

#### **11. Вітряного О.А.**

**Направлено Гавчуку І.К.**

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі земель державної власності у приватну власність

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

Депутатський запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Г.І. при передачі земель державної власності у приватну, а також про передачу у власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради розглянуто.

Повідомлено, що розпорядження голови Славутської райдержадміністрації від 21 травня 2007 року № 462-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» та від 17 грудня 2007 року № 625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на

території Крупецької сільської ради» за протестом Славутського міжрайонного прокурора від 28 липня 2008 року №1938 скасовано.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

## 12. Вітряного О.А.

Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І.

Щодо перевірки законності дій голови Славутської райдержадміністрації Душнюк Галини Іванівни при передачі у приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради

### Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука

Повідомлено, що депутатський запит Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій голови Славутської РДА Душнюк Г.І. при передачі в приватну власність земельних ділянок на території Крупецької сільської ради Славутського району, термін виконання якого продовжено 09.09.2009 на 23-ій сесії обласної ради за дорученням керівництва Управління працівниками Управління ДСБЕЗ УМВС України в Хмельницькій області розглянуто.

В ході перевірки встановлено, що розпорядженням голови Славутської РДА від 21.09.2007 № 462-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації громадянам: Гаврилюк С.П., Тивончук Ю.В., Душнюку С.А., Юрченку Ю.М., Віліній О.В., Беляковій О.І., Тимчаку В.В., Тимчак І.В., Тимчаку В.М., Підставській О.А., Підставському І.С., Тимчак Л.В., Куц В.В., Белякову В.В., Куц М.М., Борикиній І.М., Куц І.В., Салабаю О.В., Салабай Т.О., Ганжусі О.М., Манзію І.П., Гуменюк В.В., Файчук І.В., Гуменюк В.А., Душкевич І.М., Душкевичу І.Г., Третько С.В., Вдовіній І.М., Віліній О.І. земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства загальною площею 60,0 га за рахунок земель державної власності, які знаходяться на території Крупецької сільської ради (землі запасу) за межами населеного пункту.

Розпорядженням голови Славутської РДА від 21.09.2007 № 625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства та передано у власність в межах норм безоплатної приватизації громадянам: Христич Г.В., Гринчевському М.Л., Гаєвській О.І., Захарову Ю.А., Пененко Т.А., Захарову А.С., Чоломбитько Л.Р., Захаровій В.А., Христичу І.Л. земельні ділянки для ведення особистого селянського господарства загальною площею 28,0 га за рахунок земель державної власності, які знаходяться на території Крупецької сільської ради (землі запасу) за межами населеного пункту.

Також встановлено, що рішенням виконавчого комітету Крупецької сільської ради від 26.05.2000 № 20 вказані земельні ділянки вже були виділені працівникам соціальної сфери, пенсіонерам з їх числа та іншим громадянам для ведення особистого підсобного господарства (згідно додатків до рішення - 178 чоловік).

Перевіркою, проведеною Шепетівським міжрайонним відділом з контролю за використанням та охороною земель, встановлено, що земельні ділянки, які були виділені відповідно до рішення виконкому Крупецької сільської ради від 26.05.2000 № 20,

та земельні ділянки, які були передані у власність громадянам відповідно до розпоряджень голови Славутської РДА від 21.05.2007 № 462-р та від 17.12.2007 № 625-р, частково накладаються, але встановити в якій мірі немає технічної можливості у зв'язку з тим, що громадянам, яким було виділено земельні ділянки відповідно до рішення Крупецької сільської ради від 26.05.2000 № 20, правовстановлюючі документи та картографічні матеріали не виготовлялись.

Таким чином, вказані розпорядження Славутської райдержадміністрації не відповідають вимогам ст.ст.116, 141 ЗК України, а саме при наданні у власність громадянам земельних ділянок не вирішено питання про припинення користування земельними ділянками громадянами, які користуються вказаними ділянками відповідно до рішення виконкому Крупецької сільської ради.

Перевірку за означеним фактом проводила Славутська міжрайонна прокуратура, за її наслідками 20.01.2009 старшим слідчим Славутської міжрайонної прокуратури Комар І.В. відносно службових осіб Славутської РДА винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст. 6 п.2 КГЖ України за відсутністю в їх діях складу злочину передбаченого ст.ст. 364,365,367 КК України.

Славутською міжрайонною прокуратурою опротестовано розпорядження голови Славутської районної адміністрації від 21.09.2007 № 462-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради» та розпорядження голови Славутської РДА від 17.12.2007 №625-р «Про безоплатну передачу у власність громадянам земельних ділянок на території Крупецької сільської ради», як такі, що не відповідають вимогам закону. За результатами розгляду протесту вказані розпорядження скасовано.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

### **13. Вітряного О.А.**

Щодо перевірки законності дій Лісовогринівецького сільського голови Грицини Євгена Дмитровича

**Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

Обласна державна адміністрація розглянула запит депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій Лісовогринівецького сільського голови Грицини Євгена Дмитровича і повідомляє, що відповідь з цього питання уже надавалася депутату та обласній раді.

Справа по оскарженню рішення Хмельницького міськрайонного суду щодо скасування рішення Лісовогринівецької сільської ради про дострокове припинення повноважень Грицини Є.Д., як сільського голови, перебуває в апеляційному провадженні. Проте розгляд справи за клопотанням Грицини Є.Д. зупинено, оскільки ним оскаржується в суді першої інстанції легітимність 24 сесії Лісовогринівецької сільської ради.

Відповідно до законодавства суди здійснюють правосуддя самостійно і при здійсненні правосуддя судді незалежні від будь-якого впливу, нікому не підзвітні і підкоряються лише закону.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області**

## **В.Гаврилюка**

Повідомлено, що депутатський запит Вітряного О.А. щодо перевірки законності дій Лісовогринівецького сільського голови Грицини Є.Д., термін виконання якого продовжено 09.09.2009 на 23-ій сесії обласної ради, за дорученням керівництва Управління працівниками Управління ДСБЕЗ УМВС України в Хмельницькій області розглянуто.

Проведеною перевіркою викладеної інформації встановлено, що 25.06.2008 до Хмельницького РВ УМВС України в Хмельницькій області з прокуратури Хмельницького району надійшли матеріали, за зверненням депутатів Лісовогринівецької сільської ради щодо вжиття заходів до голови Лісовогринівецької сільської ради Хмельницького району гр. Грицини Є.Д. та секретаря Лісовогринівецької сільської ради гр. Шуприган О.Г., які відмовляються скласти повноваження сільського голови та секретаря і повернути печатку Лісовогринівецької сільської ради відповідно до рішення 24-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 24.04.2008.

За даним рішенням депутатами достроково припинено повноваження Лісовогринівецького сільського голови Грицини Є.Д. в зв'язку з виявленою невідповідністю займаних посаді та незабезпеченням здійснення ним наданих йому повноважень, а також відповідно до рішення № 95 другого пленарного засідання 25-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради 5-го скликання від 03.06.2008, вирішено про дострокове припинення повноважень секретаря Лісовогринівецької сільської ради Шуприган О.Г. в зв'язку з невідповідністю останньої ч. І. ст. 50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.06.2007 №280/97-ВР.

Опитаний голова Лісовогринівецької сільської ради Грицина Є.Д. з вищевказаних фактів пояснив, що рішення 24-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 24.04.2008 про відсторонення його з посади є незаконним оскільки згідно рішення Конституційного суду №1-рп/2000 від 09.02.2000 положення частини третьої ст.79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» про дострокове припинення повноважень сільського голови за рішенням відповідної ради втратило чинність. На підставі цього Грициною Є.Д. подано позов до суду про визнання недійсним рішення депутатів сільської ради, які, провівши самостійно сесію, відсторонили його від виконання покладених на нього обов'язків.

Опитана в.о. голови Лісовогринівецької сільської ради Шуприган О.Г. з вищевказаних фактів пояснила, що рішення 25-ї сесії Лісовогринівецької сільської ради п'ятого скликання від 03.06.2008 про дострокове припинення її повноважень також вважає незаконним оскільки на момент набрання чинності змін до ст.50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», вона була обрана секретарем, на яку також було покладено здійснення повноважень секретаря виконавчого комітету цієї ради.

11.04.2006 з моменту оголошення Лісовогринівецькою ТВК результатів виборів, повноваження депутата Шуприган О.Г. були припинені, внаслідок необрання її депутатом сільської ради нового скликання. Про законність її перебування на посаді секретаря було отримано роз'яснення ст.50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» з Хмельницької обласної державної адміністрації та секретаріату Президента України, в яких



стверджується про те, що Шуприган О.Г. може займати посаду секретаря сільської ради.

Відповідно до розпорядження сільського голови № 111 від 16.05.2008 Шуприган О.Г. надано право підпису офіційних документів та печатки виконавчого комітету і сільської ради.

Враховуючи вищевикладене за матеріалами перевірки 11.11.2008 Хмельницьким РВ УМВС України в Хмельницькій області було винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи за відсутності в діях вказаних осіб складу злочинів», передбачених ст.ст. 353, 357 КК України.

22.04.2009 зазначена постанова про відмову в порушенні кримінальної справи скасована прокуратурою Хмельницького району.

Після доопрацювання за матеріалами перевірки 29.04.2009 Хмельницьким РВ УМВС України в Хмельницькій області відмовлено в порушенні кримінальної справи стосовно Лісовогринівецького сільського голови Грицини Є.Д. у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочинів, передбачених ст.ст. 353, 357 КК України.

На даний час зазначене рішення органами прокуратури не скасоване, а тому являється законним.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

#### **14. Вітряного О.А.**

Щодо здійснення перевірки законності нагородження голови Хмельницької райдержадміністрації Вітвіцького І.А.

**Направлено Гавчуку І.К.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

На виконання рішення двадцять третьої сесії обласної ради від 9 вересня 2009 року № 1-23/2009 повідомлено, що депутатський запит щодо здійснення перевірки законності нагородження голови Хмельницької райдержадміністрації Вітвіцького Івана Антоновича облдержадміністрацією розглянуто.

По суті цього питання обласна державна адміністрація неодноразово інформувала обласну раду і депутата, і зокрема про те, що відповідно до Закону України «Про державні нагороди», Положення про комісію державних нагород та геральдики, затвердженого Указом Президента України від 11 квітня 2000 року № 583/2000, нагородження державними нагородами здійснює Президент України за висновками Комісії державних нагород та геральдики, яка утворена при Президентові України для попереднього розгляду питань, пов'язаних із відзначенням державними нагородами..

Подання про відзначення голови Хмельницької районної державної адміністрації Вітвіцького І.А. орденом «За заслуги» III ступеня за вагомий особистий внесок у соціально – економічний розвиток району, направлене до Секретаріату Президента України у вересні 2008 року, було оформлено відповідно до вимог Порядку представлення до нагородження та вручення державних нагород України, затвердженого Указом Президента України від 19 лютого 2003 року № 138/2003.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

#### **15. Рудика І. Л.**

**Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І.**

Щодо незаконного  
розподілу земель на  
території  
Хмельницького району

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області  
В. Гаврилюка**

Повідомлено, що депутатський запит Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, термін виконання якого продовжено 09.09.2009 на 23-ій сесії обласної ради за дорученням керівництва Управління працівниками Управління ДСБЕЗ УМВС України в Хмельницькій області розглянуто.

Проведеною перевіркою встановлено, що земельні ділянки, на які, відповідно до розпорядження голови Хмельницької районної державної адміністрації Вітвицького І.А. від 10.10.2006 №1018/06-р, надано дозвіл громадянам Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О. на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства на території Стуфчинецької сільської ради та розпорядженням від 03.08.2007 № 835/07-р затверджено проект відведення та передачу у власність громадянам Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О. земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства на території Стуфчинецької сільської ради, належать на праві колективної власності ВАТ «Хмельницький» відповідно до державного акту на право колективної власності, який був зареєстрований в Книзі записів державних актів на право колективної власності на землю на території Стуфчинецької сільської ради за №16, проте проведеними заходами було встановлено, що вищевказана Книга була втрачена. Дана земля у розмірі 257 га, згідно рішення Стуфчинецької сільської ради від 16.05.2000 № 5 передана у колективну власність ВАТ «Хмельницький».

При проведенні подальшої перевірки було встановлено, що громадянами Скомороховій Л.К., Скомороховій А.А., Колеснику А.О., на основі розпоряджень голови Хмельницької РДА виготовлена вся технічна документація на дані земельні ділянки та державні акти на право приватної власності. Проте державні акти на право власності так і не були зареєстровані державним підприємством «Центр ДЗК при Держкомземі України», тому що, як пояснив директор ЦДЗК Лисоконь О.С., працівникам вищевказаного підприємства стало відомо, що дані земельні ділянки накладаються на землі ВАТ «Хмельницький».

Крім того, під час проведення перевірки були направлені доручення директору Хмельницької регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» при Держкомземі України Лисоконю А.С. та начальнику управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області при Держкомземі України Нікітенку О.Г. щодо проведення перевірки законності під час передачі земельних ділянок на території Стуфчинецької сільської ради у приватну власність гр. Колесника А.К., Скоморохової А.А., Скоморохової Л.К. Після надходження офіційних відповідей матеріали перевірки 18.10.2008 направлено до прокуратури Хмельницького району за вих. № 5119 для прийняття рішення у відповідності до вимог чинного законодавства.

20.01.2009 прокуратурою Хмельницького району за результатами перевірки по викладеним фактам винесено постанову про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі п.2 ст.6 КПК України.

На даний час зазначене рішення не скасоване, а тому являється законним.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації  
І.Гавчука**

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, зокрема на території Стуфчинецької сільської ради, розглянуто.

Повідомлено, що рішенням Хмельницького міськрайонного суду від 30 вересня 2008 року задоволено позов ВАТ «Хмельницький» до Хмельницької райдержадміністрації, управління Держкомзему у Хмельницькому районі, Колесника А.О., Скоморохової А.А., Скоморохової Л.К., яким розпорядження голови Хмельницької райдержадміністрації від 3 серпня 2007 року № 835/07-р «Про затвердження проекту відведення та передачу у власність громадянам земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства на території Стуфчинецької сільської ради» визнано недійсним.

Не погодившись із вказаним рішенням суду, Хмельницькою райдержадміністрацією та гр. Скомороховою А.А. його було оскаржено до апеляційного суду Хмельницької області. Однак, судом апеляційної інстанції рішення Хмельницького міськрайонного суду залишено без змін.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій України» судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання усіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами на всій території України.

Таким чином, облдержадміністрація позбавлена будь-якої можливості втручання у здійснення правосуддя.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## **16. Рудика І. Л.**

Щодо вивчення ситуації стосовно поширення наркоманії та наркоторгівлі в м. Хмельницькому

**Направлено Гавчуку І.К., Гаврилюку В.І.**

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка**

Повідомлено, що запит депутата обласної ради Рудика І.Л. з проханням винести на розгляд чергової сесії питання щодо вивчення ситуації стосовно поширення наркоманії та наркоторгівлі в м. Хмельницькому керівництвом Управління МВС України в області розглянутий.

В доповнення до листів від 10.11.2008 р. № 26/Р-9, від 22.04.2009 р. № 1/114, від 03.07.2009 р. № 1/221 та від 01.09.2009 р. № 26/733 повідомлено, що відповідно до розпорядження МВС України від 16.05.2009 № 456, з метою здійснення заходів щодо попередження та виявлення правопорушень у сфері вирощування нарковмісних рослин, на території області з 29 травня проводиться широкомасштабна спеціальна операція «Мак-2009», в ході якої знищено 30062 квадратних метрів незаконних посівів маку, порушено 173 кримінальні справи за ст.310 КК України (незаконне вирощування нарковмісних рослин).

З початку 2009 року працівниками Управління МВС України в Хмельницькій області виявлено 1388 фактів незаконного обігу наркотиків, за якими порушено 619 кримінальних справ, з яких викрито злочинів:

- 256 за ст. 307 ККУ (збут наркотичних речовин);
- 371 за ст. 309 ККУ (зберігання наркотичних речовин);
- 75 за ст. 311 ККУ (використання прекурсорів для виготовлення наркотичних речовин);
- 25 за ст. 308 ККУ (викрадення наркотичних та психотропних речовин);

- 173 за ст. 310 ККУ (незаконне вирощування нарковмісних рослин);
- 19 за ст. 315 ККУ (втягнення в наркоманію);
- 15 за ст. 317 ККУ (організація наркопритону);
- 2 за ст. 320 ККУ (порушення встановлених правил обігу наркотичних засобів);
- 1 за ст. 321 ККУ (збут отруйних речовин).

Проведено 178 оперативних закупівель наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Працівниками відділу боротьби з незаконним обігом наркотиків УМВС та Хмельницького МВ з початку року з нелегального обігу вилучено більше 240 кг 763 г наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, що за цінами "чорного ринку" складає понад 2 100 000 гривень.

До прикладу: в ході реалізації інформації у однієї жительки м. Хмельницького вилучено значну кількість макової соломки. По даному факту порушено кримінальну справу за ст. 307 КК України. В результаті слідства встановлено майно, яке здобуте від незаконного обігу наркотичних речовин і накладено арешт на загальну суму 450 000 гривень в тому числі:

- гроші в сумі 65 200 гривень;
- поточний валютний рахунок;
- квартиру в одному із міст України.

На обліку у ВІТ УМВС перебуває 3176 споживачів наркотиків, протягом 9 місяців 2009 року на облік поставлено 1411 наркозалежних осіб, проведено звірки з наркологічними диспансерами, лікарями-наркологами згідно вимог Інструкції «Про порядок виявлення і постановки на облік осіб, які незаконно вживають наркотичні засоби або психотропні речовини» затвердженої спільним наказом МОЗ, МВС, Генеральної прокуратури, Міністерства юстиції № 306/680/21/66/5 від 10.10.1997 та наказів МВС України № № 962-04, 1395-03.

Працівниками області постійно проводиться робота, спрямована на виявлення осіб та організованих злочинних угруповань, які займаються збутом наркотичних засобів, психотропних речовин, отруйних і сильнодіючих лікарських засобів та відмивають кошти, отримані від незаконного обігу наркотиків, виявлення та документування міжнародних каналів пересування наркотичних засобів, надходження нових видів наркотиків до розважальних закладів, недопущення проникнення наркотичних засобів в навчальні заклади.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

### **Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

На депутатський запит № 3.9-23/2009 щодо поширення наркоманії та наркоторгівлі в м. Хмельницькому надавалися відповіді (листи № 68/22-38-2980а/2009 від 03.07.2009; № 68/22-38-1877/2009 від 24.04.2009; № 68/22-38-337/2009 від 24.01.2009 року), у яких обласна державна адміністрація інформувала про роботу, що проводиться в області щодо реалізації державної політики у сфері боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, зменшення рівня їх вживання серед молоді, у межах повноважень, наданих чинним законодавством України.

**17. Рудика І. Л.**

**Направлено Гладуняку І.В., Гаврилюку В.І., Василюшину В.П.**

Щодо вивчення ситуації, що склалась навколо повернення державної сільськогосподарської техніки її законному власнику в особі УДК «Украгротехсервіс»

**Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка**

Повідомлено, що депутатський запит Рудика І.Л. щодо вивчення ситуації, яка склалася навколо повернення сільськогосподарської техніки її законному власнику в особі УДК «Украгротехсервіс», термін виконання якого продовжено 09.09.2009 на 23-ій сесії обласної ради керівництвом Управління розглянуто.

04.10.2008 року слідчим управлінням УМВС України в Хмельницькій області по факту привласнення посадовими особами ТОВ КВФ «Нива» с. Залужжя Білогірського району 2 тракторів «Джон-Дір» на суму 337 738, 00 грн., борони дискової DISK 630, сівалки DRLL 455 та PLANTER 1710 на суму 110 005,74 грн., всього на загальну суму 447 732,74 грн., порушена кримінальна справа № 1/2842 за ст. 191 ч. 5 КК України.

Вказану техніку згідно договору поставки, відповідно постанови Кабінету Міністрів України від 22.01.1999 р., Український державний концерн «Украгротехсервіс» в особі голови правління Кульгавого В.Ф., поставив ТОВ КВФ «Нива» смт. Білогір'я, яку 08.02.2001 року прийняв директор вказаного товариства Данканич І.М.

В жовтні 2002 року ТОВ КВФ «Нива» подало документи про припинення господарської діяльності товариства і 17.06.2003 року Постановою Господарського суду ТОВ КВФ «Нива» визнано банкрутом, однак за отриману техніку з УДК «Украгротехсервіс» не розрахувалось і техніку концерну не повернуло. 04 жовтня 2008 року трактор «Джон Дір 8400» та дискова борона DISK 630 приєднані до кримінальної справи №1/2842 в якості речових доказів і передані на зберігання директору Відділу «Родючість» ВАТ «Проскурів» Розсоша Хмельницького району Зінкевичу В.В., і зберігалися на території тракторного парку зазначеного товариства.

9 жовтня 2008 року близько 23.15 години на територію тракторного парку Відділу «Родючість» ВАТ «Проскурів» с. Розсоша Хмельницького району зайшли троє невідомих чоловіків. Один з них надав охоронцю тракторного парку Ковалю В.Д. постанову Білогірського районного суду про повернення сільськогосподарської техніки. В цей час на територію заїхав автомобіль типу «Джип» чорного кольору, з якого вийшли чоловіки, які завели трактор «Джон Дір 8400» та причепили до нього дискову борону «DISK 630», після чого виїхали з території парку в невідомому напрямку.

20 жовтня 2008 року по факту незаконного заволодіння зазначеним трактором СВ Хмельницького РВ УМВС України в Хмельницькій області порушена кримінальна справа № 18/2036 за ст. 289 ч. 2 КК України, яка 24.10.2008 року об'єднана з кримінальною справою № 1/2842 порушеною за ст. 191 ч. 5 КК України в одне провадження.

Проведеними оперативно-розшуковими заходами 23.11.2008 року трактор «Джон Дір 8400» номер шасі 23-03107, номер двигуна 23-03106 виявлений на території Комунального господарства с. Лотівка, Шепетівського району. Цього ж дня зазначений трактор вилучений і переданий на зберігання в Старокостянтинівський РВ УМВС України в області.

Проведеною НДЕКЦ УМВС в області комплексною експертизою транспортного засобу та оглядом вказаного трактора, встановлено відсутність заводського маркування його вузлів та агрегатів, що унеможлиблює його ідентифікацію.

26.12.2008 року, Ухвалою Шепетівського міськрайонного суду право власності трактор «Джон Дір 8400» номер шасі 23-03107, номер двигуна 23-03106 визнано за Данканичем Я.І.

25.02.2009 року прокуратурою Хмельницької області скасована постанова про приєднання речового доказу трактора «Джон Дір» до кримінальної справи і надана вказівка повернути його власнику.

26.02.2009 року, в зв'язку з скасуванням прокуратурою Хмельницької області постанови про приєднання речового доказу трактора «Джон Дір» до кримінальної справи, трактор «Джон Дір 8400» номер шасі 23-03107, номер двигуна 23-03106, переданий теперішньому власнику Данканичу Ярославу Івановичу.

З метою встановлення місця знаходження зниклої сільськогосподарської техніки УДК «Украгротехсервіс», створено слідчо-оперативну групу, членами якої проведено ряд оперативно-розшукових заходів та слідчих дій на території Хмельницької, Черкаської, Запорізької, Закарпатської, Київської областей та міста Києва.

На даний час по справі проводяться досудове слідство, хід якого перебуває під постійним контролем керівництвом Управління.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

#### **Отримано відповідь начальника Управління СБУ у Хмельницькій області В.Василишина**

Управлінням розглянуто депутатський запит Рудика І.Л. щодо повернення сільськогосподарської техніки, яка належить Українському державному концерну «Украгротехсервіс».

За результатами розгляду повідомлено, що 04.10.2008 року слідчим управлінням УМВС України в Хмельницькій області за фактом незаконного заволодіння вищевказаною сільськогосподарською технікою, порушена кримінальна справа №1/2842 за ознаками злочину передбаченого ч.3 ст. 191 КК України.

В ході розслідування справи Данканич Я.Л. оскаржив до суду факт позбавлення його права власності на трактор «Джон Дір 8400». Ухвалою судді Шепетівського міськрайонного суду Мазур Н.В. від 26.12.2008 року, за Данканичем Я.Л. визнано право власності на цей трактор.

В зв'язку із зазначеним, 25.02.2009 року прокуратурою Хмельницької області постанову про приєднання до матеріалів кримінальної справи речових доказів - трактора «Джон Дір 8400» скасовано.

Відповідно до ст. 30 Закону України «Про прокуратуру» нагляд за додержанням органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання і досудове слідство здійснюється органами прокуратури.

Враховуючи те, що досудове слідство у вказаній кримінальній справі здійснюється органами внутрішніх справ, викладене у депутатському запиті питання щодо належного вивчення та розслідування справи з приводу незаконного заволодіння об'єктами державної власності та повернення їх законному власнику в особі УДК «Украгротехсервіс», відносяться до повноважень органів прокуратури.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**18. Рудика І.Л.**

Щодо порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації при проведенні розпаювання земель колишнього колективного сільськогосподарського підприємства «Поділля» на території Копистинської сільської ради

**Направлено Гладуняку І.В.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо порушень вимог земельного законодавства під час паювання земель на території Копистинської сільської ради розглянуто.

Повідомлено, що на підставі рішення загальних зборів щодо паювання сільськогосподарських угідь, які увійшли до державного акта на право колективної власності, за винятком розпайованих та переданих у приватну власність земель, Хмельницькою філією державного підприємства «Поділлягеодезкартографія» розроблено проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) на території Копистинської сільської ради.

Відповідно до вказаного проекту землеустрою проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах. Так, відповідно до даного розрахунку вартість 1,00 га ріллі становить 10194,05 грн., сіножаті - 12697,34 гривень. Площа земель складає 1105,97 га, з них рілля - 957,49 га (бал бонітету - 42,03), сіножаті - 148,48 га (бал бонітету - 51, 82). Кількість осіб, які мають право на земельну частку (пай), становить 495 осіб.

Відповідно до ст.7 Закону України "Про порядок виділення у натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)" 8 грудня 2008 року розроблений проект землеустрою передано до Копистинської сільської ради для ознайомлення та розподілу земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв).

7 лютого 2009 року в с.Копистин відбулися загальні збори власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) колишнього КСП «Поділля», на яких в присутності 457 осіб було затверджено вищезгаданий проект землеустрою.

На підставі рішення Хмельницького міськрайонного суду від 9 листопада 2007 року проектом землеустрою запроектовано 8 земельних часток (паїв) в одній ділянці громадянам Бойчук В.Г., Бойчук Н.Г., Шинкарук Л.В., Корнієнко М.В., Квасюк А.П., Дробуш І.С., Фурман І.М. середнім розміром близько 2,05 га на вартість, зазначену в сертифікаті, з урахуванням коефіцієнта індексації 3,022, що становить 27715 гривень.

Решті власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) на території Копистинської сільської ради проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах, що становить 22096 гривень.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області О.Лахмотова**

За дорученням Хмельницької обласної ради Ваш запит щодо порушень вимог земельного законодавства під час паювання земель на території Копистинської сільської ради повторно розглянуто, при цьому повідомляємо наступне.

На виконання наказу Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області від 31.10.2008р. №117, комісією у складі працівників Головного управління та керівництва Управління

Держкомзему у Хмельницькому районі з 3 по 18 листопада 2008 року була здійснена перевірка щодо законності дій посадових осіб управління Держкомзему у Хмельницькому районі Хмельницької області при паюванні земель на території Копистинської сільської ради.

Комісією вивчені та проаналізовані усі наявні в Управлінні Держкомзему у Хмельницькому районі як технічну документацію так і графічні матеріали щодо паювання земель на території Копистинської сільської ради, за результатами чого складено акт перевірки та проінформовано прокуратуру Хмельницької області.

Відповідно до ст.7 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» 7 лютого 2009 року проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) затверджено на зборах більшістю власників земельних часток (паїв).

Крім того, додатково повідомляємо, що на виконання листа Головного управління від 09.02.2009 року №07-01-09/275 ДП «Хмельницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» здійснено перевірку вартості одного гектара орних земель, природних кормових угідь і середнього балу бонітету на цих землях.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**19. Рудика І. Л.**

Щодо порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької районної державної адміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія»

**Направлено Гладуняку І.В.**

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба**

Прокуратурою області розглянуто запити Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької райдержадміністрації при розпаюванні земель колишнього КСП «Поділля» на території Копистинської сільської ради, порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької райдержадміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія», правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності, відповідності вимогам чинного законодавства розпоряджень голови Хмельницької райдержадміністрації з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району, порушення вимог законодавства Новоушицькою селищною радою при виділенні земельних ділянок на площі Ринковій у смт. Нова Ушиця, термін розгляду яких згідно з рішенням 20-ї сесії Хмельницької обласної ради від 25.03.2009 № 1-20/2009 продовжено.

**Вказані питання були предметом неодноразових перевірок за попередніми запитами, за результатами яких обласній раді та депутату 23.01.2009, 24.01.2009, 23.02.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1727-07 надано відповіді.**

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**20. Рудика І.Л.**

Щодо правомірності

**Направлено Гладуняку І.В.**

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області**



діяльності прокуратури  
Хмельницького району в  
питаннях нагляду за  
дотриманням законності

## **Ю.Голуба**

Прокуратурою області розглянуто запити Рудика І.Л. щодо незаконного розподілу земель на території Хмельницького району, порушення вимог законодавства службовими особами Хмельницької райдержадміністрації при розпаюванні земель колишнього КСП «Поділля» на території Копистинської сільської ради, порушення вимог законодавства керівництвом Хмельницької райдержадміністрації в частині відшкодування витрат на розвиток садівництва у ДП «Глорія», правомірності діяльності прокуратури Хмельницького району в питаннях нагляду за дотриманням законності, відповідності вимогам чинного законодавства розпоряджень голови Хмельницької райдержадміністрації з питань розподілу земель на території сіл Олешин та Іванківці Хмельницького району, порушення вимог законодавства Новоушицькою селищною радою при виділенні земельних ділянок на площі Ринковій у смт. Нова Ушиця, термін розгляду яких згідно з рішенням 20-ї сесії Хмельницької обласної ради від 25.03.2009 № 1-20/2009 продовжено.

**Вказані питання були предметом неодноразових перевірок за попередніми запитами, за результатами яких обласній раді та депутату 23.01.2009, 24.01.2009, 23.02.2009, 27.02.2009 за № 07/1-1727-07 надано відповіді.**

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## **21. Рудика І.Л.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо відповідності  
вимогам чинного  
законодавства  
розпоряджень голови  
Хмельницької районної  
державної адміністрації  
Вітвіцького І.А. з  
питань розподілу  
земель на території сіл  
Олешин та Іванківці  
Хмельницького району

## **Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба**

Прокуратурою області депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо законності розпорядження голови Хмельницької районної державної адміністрації №1931/08-р «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства на території Олешинської сільської ради» прокуратурою області перевірено.

**Встановлено,** що 23.12.2008 головою Хмельницької райдержадміністрації прийняте розпорядження № 1931/08-р, яким 46 громадянам надано дозвіл на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства на території Олешинської сільської ради на загальну площу 87,4 га..

Вказане розпорядження відповідає вимогам ст.17 та п.12 Перехідних положень Земельного кодексу України, оскільки земельні ділянки знаходяться на території Олешинської сільської ради Хмельницького району за межами населених пунктів.

**Наведена у депутатському запиті інформація з приводу входження земельних ділянок, дозвіл на відведення яких наданий розпорядженням № 1931/08-р, в межі населених пунктів відповідно до проекту землеустрою щодо зміни меж сіл Іванківці та Олешин Хмельницького району не відповідають дійсності, оскільки вони не входять в межі цих сіл. Вказане також підтверджується інформацією управління земельних ресурсів Хмельницькому районі та управління з контролю за використанням та охороною земель у Хмельницькій області.**

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**22. Рудика І.Л.**

Щодо бездіяльності органів прокуратури Хмельницької області та Хмельницького району відносно порушення вимог земельного законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації

**Направлено Гавчуку І.К., Лахмотову О.П.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо порушень вимог земельного законодавства під час паювання земель на території Копистинської сільської ради розглянуто.

Повідомлено, що на підставі рішення загальних зборів щодо паювання сільськогосподарських угідь, які увійшли до державного акта на право колективної власності, за винятком розпайованих та переданих у приватну власність земель, Хмельницькою філією державного підприємства «Поділлягеодезкартографія» розроблено проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) на території Копистинської сільської ради.

Відповідно до вказаного проекту землеустрою проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах. Так, відповідно до даного розрахунку вартість 1,00 га ріллі становить 10194,05 грн., сіножаті - 12697,34 гривень. Площа земель складає 1105,97 га, з них рілля - 957,49 га (бал бонітету - 42,03), сіножаті - 148,48 га (бал бонітету - 51, 82). Кількість осіб, які мають право на земельну частку (пай), становить 495 осіб.

Відповідно до ст.7 Закону України «Про порядок виділення у натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» 8 грудня 2008 року розроблений проект землеустрою передано до Копистинської сільської ради для ознайомлення та розподілу земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв).

7 лютого 2009 року в с.Копистин відбулися загальні збори власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) колишнього КСП «Поділля», на яких в присутності 457 осіб було затверджено вищезгаданий проект землеустрою.

На підставі рішення Хмельницького міськрайонного суду від 9 листопада 2007 року проектом землеустрою запроектовано 8 земельних часток (паїв) в одній ділянці громадянам Бойчук В.Г., Бойчук Н.Г., Шинкарук Л.В., Корнієнко М.В., Квасюк А.П., Дробуш І.С., Фурман І.М. середнім розміром близько 2,05 га на вартість, зазначену в сертифікаті, з урахуванням коефіцієнта індексації 3,022, що становить 27715 гривень.

Решті власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) на території Копистинської сільської ради проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах, що становить 22096 гривень.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області О.Лахмотова**

За дорученням Хмельницької обласної ради Ваш запит щодо порушень вимог земельного законодавства під час паювання земель на території Копистинської сільської ради повторно розглянуто, при цьому повідомляємо наступне.

На виконання наказу Головного управління Держкомзему у

Хмельницькій області від 31.10.2008р. №117, комісією у складі працівників Головного управління та керівництва Управління Держкомзему у Хмельницькому районі з 3 по 18 листопада 2008 року була здійснена перевірка щодо законності дій посадових осіб управління Держкомзему у Хмельницькому районі Хмельницької області при паюванні земель на території Копистинської сільської ради.

Комісією вивчені та проаналізовані усі наявні в Управлінні Держкомзему у Хмельницькому районі як технічну документацію так і графічні матеріали щодо паювання земель на території Копистинської сільської ради, за результатами чого складено акт перевірки та проінформовано прокуратуру Хмельницької області.

Відповідно до ст.7 Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» 7 лютого 2009 року проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) затверджено на зборах більшістю власників земельних часток (паїв).

Крім того, додатково повідомляємо, що на виконання листа Головного управління від 09.02.2009 року №07-01-09/275 ДП «Хмельницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» здійснено перевірку вартості одного гектара орних земель, природних кормових угідь і середнього балу бонітету на цих землях.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## **23. Грінкевича В.Ф.**

Щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально-профілактичних закладах

**Направлено Гавчуку І.К., Гладуняку І.В.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука**

Обласна державна адміністрація розглянула запит депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально-профілактичних закладах та інформує, що відповідь з цього питання уже надавалася депутату та обласній раді.

Повідомлено, що виходячи із вимог Конституції України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», державний контроль за діяльністю органів місцевого самоврядування може здійснюватися лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, і не повинен призводити до втручання органів державної влади у здійснення органами місцевого самоврядування наданих їм власних повноважень.

Відповідно до Закону України «Про місцеві державні адміністрації» обласна державна адміністрація не наділена повноваженнями по управлінню комунальним майном та контролю за його використанням.

Управління та контроль за ефективністю використання комунального майна здійснюють органи місцевого самоврядування.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

## **24. Кулакова В. І.**

Щодо перевірки законності дій Шрубківського сільського голови Демкова М.А.

**Направлено Гладуняку І.В.**

**Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Шаравари**

За наслідками розгляду запиту Кулакова В.І. щодо зволікання та невжиття заходів стосовно розслідування кримінальної справи за

фактом смерті у Хмельницькому пологовому будинку Фоміної Н.Ф. 24.03.2009 заступником прокурора області постановою про закриття кримінальної справи від 09.02.2009 скасована, справа прийнята до провадження слідчим СВ СУ УМВС України в області Бистрицьким Д.Д., який виконує вказівки прокуратури області.

Досудове слідство триває і контролюється прокуратурою області.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

**25. Побережного А. І.**

Щодо перевірки законності дій Ізяславського міського голови Кондратюка І.Д.

**Направлено Гладуняку І.В., Крупі В.М.**

**Отримано відповідь начальника Контрольно-ревізійного управління в Хмельницькій області В.Крупі.**

Контрольно-ревізійне управління в Хмельницькій області розглянуло рішення 23 сесії обласної ради від 09.09.2009 № 1-23/2009 «Про депутатські запити» і повідомляє наступне.

Запит депутата обласної ради Побережного А.І. щодо перевірки законності дій Ізяславського міського голови Кондратюка І.Д. контрольно-ревізійним управлінням в Хмельницькій області розглянуто.

Питання, зазначені в депутатському запиті, перевірено в повному обсязі, про результати розгляду поінформовано обласну раду та Побережного А.І. – листами від 26.02.2009 № 22-08-15/883 та від 22.04.2009 № 22-01/.

**Потреб для додаткового розгляду запиту в контрольно-ревізійному управлінні в області не має.**

Просимо врахувати інформації, надані контрольно-ревізійним управлінням та зняти запит з контролю.

Депутата обласної ради Побережного А.І. поінформовано.

**26. Беседи Л.В.**

Щодо вивчення ситуації і прийняття відповідних порядків та положень по використанню гідротехнічних споруд області

**Направлено Гавчуку І.К.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

Депутатський запит депутата обласної ради Беседи Л.В. щодо вивчення ситуації по використанню гідротехнічних споруд області розглянуто.

Повідомлено, що моїм дорученням від 04.09.2009 року №01/14-15-3964/2009 голів районних державних адміністрацій зобов'язано до 1 грудня 2009 року спільно з міськими, сільськими і селищними радами здійснити інвентаризацію гідротехнічних споруд, визначити перелік безхазайних та вжити заходів щодо взяття їх на баланс міськими, селищними, сільськими радами відповідних територій згідно з Цивільним Кодексом України.

Депутата обласної ради Беседу Л.В. поінформовано.

**27. Беседи Л.В.**

Щодо порушення перед правоохоронними органами питання про недотримання вимог

**Направлено Гавчуку І.К.**

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

У зв'язку з продовженням терміну виконання Вашого

чинного законодавства при видобутку мінеральної води Сатанівського родовища

депутатського запиту щодо порушення перед правоохоронними органами питання про недотримання вимог чинного законодавства при видобутку мінеральної води Сатанівського родовища додатково до інформації, викладеної в листі від 26.05.2009 року №68/02-38-2314/2009, повідомляємо таке.

Матеріали державного підприємства „Хмельницьккурортресурси” на отримання спеціального дозволу на користування надрами Збручанського родовища мінеральних вод типу „Нафтуся” знаходяться на розгляді у Кабінеті Міністрів України.

Працівниками ДП „Хмельницьккурортресурси”, які здійснюють моніторинг господарської діяльності на курорті Сатанів, було виявлено, що ТОВ „Санаторій „Товтри” без погодження з селищною радою, проектної документації пробурено свердловину біля каналізаційно-насосної станції на території державного курорту Сатанів.

Обласна державна адміністрація листом від 01.06.2009р. №69/28-34-2404/2009 повідомила про це прокуратуру області.

Звернення щодо порушень вимог чинного законодавства суб'єктами господарювання при експлуатації Збручанського родовища мінеральних вод надіслано обласною державною адміністрацією на адресу Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, прокуратури Хмельницької області, управління Служби безпеки, МВС України в області.

Питання щодо ситуації, яка склалася навколо Збручанського родовища мінеральної лікувально-столової води, знаходиться на постійному контролі в облдержадміністрації.

Депутата обласної ради Бєсєду Л.В. поінформовано.

## 28. Гуменюка В.М.

Направлено Гавчуку І.К.

Щодо надання інформації про стан збереження та використання державного майна військових містечок і майданчиків, що перебувають у сфері управління облдержадміністрації

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

Депутатський запит щодо надання інформації про стан збереження та використання державного майна військових містечок і майданчиків, що перебувають у сфері управління облдержадміністрації, потребує додаткового опрацювання.

На даний час здійснюється збір та узагальнення матеріалів, поданих структурними підрозділами облдержадміністрації, про що депутата та обласну раду буде поінформовано додатково.

Депутата обласної ради Гуменюка В.М. поінформовано.

## 29. Вітряного О. А.

Направлено Гавчуку І.К., Крупі В.М.

Щодо законності використання начальником управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації О.Яковюком автомобіля дитячо-юнацької спортивної школи

**Отримано відповідь начальника Контрольно-ревізійного управління в Хмельницькій області В.Крупі.**

Контрольно - ревізійне управління в Хмельницькій області ( надалі - КРУ в області) розглянуло рішення 23 сесії Хмельницької обласної ради від 09.09.2009, яким підтримано звернення депутата обласної ради Вітряного О.А. щодо законності використання начальником управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації О. Яковюком автомобіля дитячо - юнацької спортивної школи і повідомляє. Згаданим рішенням обласної ради зобов'язано обласну державну адміністрацію та КРУ в області в термін

до 09.10.2009 проінформувати депутата обласної ради Вітряного О.А. та обласну раду про результати розгляду депутатського звернення.

У відповідності до ст.19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 11 Закону України від 26.01.1993 №2939-ХП "Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні," визначено виключний перелік підстав для проведення позапланової ревізії, відповідно до якого проведення ревізії на виконання рішення сесії обласної ради не передбачено.

Разом з тим, для виконання рішення обласної ради, КРУ в області, листом від 01.10.2009 № 22-03-15/4406-2009 звернулось до голови Хмельницької ОДА Гавчука І.К. для створення ним відповідної комісії по перевірці звернення депутата Вітряного О.І., включивши до її складу, як спеціаліста, представника контрольно - ревізійного управління.

Змушені констатувати, що на сьогоднішній день письмової відповіді від Хмельницької ОДА на наш лист не отримано.

У разі створення Хмельницькою ОДА відповідної комісії, КРУ в області, прийме участь у перевірці.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

В обласній державній адміністрації розглянуто депутатський запит № 1.3-23/2009 щодо законності використання начальником управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації О.П.Яковюком автомобіля дитячо-юнацької спортивної школи при даному управлінні.

Повідомлено, що 4 червня 2008 року між управлінням та ДЮСШ укладено договір, згідно з п. 2.2.9 якого остання, у разі необхідності, надає транспортний засіб у користування управлінню (для здійснення практичної допомоги та контролю у роботі відділів (управлінь) у справах сім'ї, молоді та спорту райдержадміністрацій і виконкомів міських (міст обласного значення) рад, проведення заходів, передбачених планом роботи управління).

Крім того, прокуратурою Хмельницької області перевірено факти, викладені у запиті, та встановлено, що зазначений автомобіль використовується на законних підставах (лист прокуратури області від 15.01.2009 року № 07/1 -1442-08).

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

### **30. Вітряного О. А.**

**Направлено Гавчуку І.К.**

Щодо порушення посадовими особами Кам'янець - Подільської райдержадміністрації гарантій на працевлаштування

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

У Хмельницькій обласній державній адміністрації розглянуто Ваш запит щодо порушення посадовими особами Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації гарантій на працевлаштування.

З'ясовано, що Колотила Остапа Танасійовича та Довгопола Павла Григоровича, які обіймали посади головних спеціалістів відділу організаційної і кадрової роботи та сектору взаємодії з громадськими

організаціями та засобами масової інформації апарату Кам'янець-Подільської райдержадміністрації, у зв'язку з вступом на навчання до Хмельницького університету регіонального управління та права звільнено за власним бажанням на підставі статті 38 Кодексу законів про працю України.

Відповідно до Закону України «Про державну службу» прийняття на державну службу на посади третьої - сьомої категорій здійснюється на конкурсній основі, крім випадків, передбачених іншими нормативними актами України. Водночас, постановою Кабінету Міністрів України «Про деякі питання застосування статей 4, 15 і 27 Закону України «Про державну службу» (в редакції до внесення змін Постановою КМУ від 10.06.2009 року № 572) було передбачено прийняття на державну службу у державні органи, які направляли на навчання, виключно випускників Національної академії державного управління при Президентові України та її філій.

Протягом 2008 - 1 півріччя 2009 рр. районна державна адміністрація в порядку, встановленому чинним законодавством, неодноразово проводила конкурсний відбір на зайняття вакантних посад. Однак, заяв від громадян Довгопола П.Г. та Колотила О.Т. до конкурсної комісії не надходило.

Колотило О.Т. в цей час працює на посаді головного спеціаліста управління державної служби Головного управління державної служби в Хмельницькій області.

Довгополу П.Г. листом облдержадміністрації від 10.09.2009 № 99/11-10-4050/2009 запропоновано взяти участь в конкурсі на заміщення вакантних посад державних службовців.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

### **31. Рудика І.Л.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо бездіяльності органів прокуратури області з вирішення проблемних питань, висвітлених в депутатських запитах

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба.**

Прокуратурою області розглянуто Ваше звернення із запитом депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. щодо бездіяльності органів прокуратури області з вирішення проблемних питань, висвітлених у депутатських запитах.

Повідомляю, що прокуратурою Хмельницького району постійно проводяться перевірки додержання вимог земельного законодавства у діяльності голови Хмельницької райдержадміністрації Вітвіцького І.А. як за власною ініціативою, так і за зверненнями громадян та депутатів різних рівнів. Зокрема, упродовж 2007-2009 років прокуратурою району опротестовано 19 незаконних розпоряджень голови адміністрації, на усунення виявлених порушень земельного законодавства внесено 2 приписи і 1 подання, а також заявлено до суду 7 позовів.

Перевіркою питання законності продажу цілісного майнового комплексу ВАТ «Олешинське» с.Олешин встановлено, що за наслідками проведеної прокуратурою Хмельницького району перевірки 22.01.2009 прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст.6 п.2 КПК України за відсутністю складу злочинів, передбачених ст.ст.364, 365, 367 КК України, в діях посадових осіб підрозділу примусового виконання рішень відділу державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Хмельницькій

області під час виконання останніми наказу арбітражного суду Хмельницької області від 05.02.2001.

Окрім того, прокуратурою району 06.08.2008 опротестовано рішення Олешинської сільської ради № 9 від 07.05.2008 «Про визнання права власності на нерухоме майно за ТОВ «Нові аграрні технології»» дієрез невідповідність його вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.19 Конституції України, ст.328 ЦК України, проте даний протест Олешинською сільською радою відхилений. Враховуючи викладене, прокуратурою району 27.08.08 в порядку ст.21 Закону України «Про прокуратуру» та ст.104 КАС України подано позовну заяву до Хмельницького окружного адміністративного суду з вимогою визнати незаконним та скасувати зазначене рішення Олешинської сільської ради. Рішенням адміністративного суду відмовлено у задоволенні позову, у зв'язку з чим воно оскаржено в апеляційному порядку. Рішення судом не прийняте.

Також повідомляю, що 01.04.2008 прокурором Білогірського району порушено кримінальну справу №12781 за фактом крадіжки сільськогосподарської техніки в УДК «Украгротехсервіс», за ознаками злочину, передбаченого ч.5 ст.185 КК України. Зазначена справа перебуває в провадженні начальника слідчої частини СУ УМВС України в області Цісара В.І.

В ході розслідування справи, у зв'язку з розглядом скарг Данканича ЯЛ., 25.02.09 прокуратурою області скасовано постанову про приєднання до матеріалів кримінальної справи речових доказів - трактора «Джон Дір 8400», оскільки відповідно до ухвали судді Шепетівського міськрайонного суду Мазур Н.В. від 26.12.08 за Данканичем ЯЛ. визнано право власності на зазначений трактор.

У справі слідчим приймалися рішення про зупинення досудового слідства на підставі п.3 ст.206 КПК України у зв'язку з не встановленням особи, якою вчинено злочин. Востаннє рішення про зупинення досудового слідства на підставі п.3 ст.206 КПК України прийнято 01.05.09.

14.09.09 досудове слідство відновлено, проводяться слідчі дії, направлені на повне і об'єктивне встановлення обставин вчинення злочину. Окрім того, за заявами громадян Швейцарії Петера Флука та Німеччини Карла Еберле про викрадення їх майна, 04.09.09 начальником слідчої частини СУ УМВС України в області Цісарем В.І. порушено та прийнято до провадження кримінальну справу за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч.2 ст.185, ч.2 ст.186 КК України. Після проведення ряду слідчих дій, 26.09.09 слідчим Красилівського РВ УМВС України в області Вербицьким О.В., яким справу прийнято до свого провадження, прийнято рішення про зупинення досудового слідства на підставі п.3 ст.206 КПК України.

Зазначена постанова 28.09.09 скасована прокуратурою Красилівського району, справу для організації досудового слідства направлено начальнику СВ УМВС України в області.

Також, 11.08.09 Красилівським районним судом відмовлено у задоволенні клопотання слідчого про проведення обшуку у домоволодінні Арсенюка О.І., оскільки в кримінальній справі не було зібрано достатніх доказів про причетність Арсенюка О.І. до вчинення зазначених злочинів. У справі проводяться слідчі дії, направлені на повне та об'єктивне встановлення обставин вчинення злочинів.

Окрім того, за заявою від 27.08.09 про привласнення Арсенюком О.І. техніки Петера Флука та Бернда Баха, Красилівським



РВ УМВС України в області проведено перевірку. За результатами перевірки інспектором СДСБЕЗ Красилівського РВ Лавренчуком М.О. прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст.6 п.2 КПК України.

01.10.09 прокуратурою Красилівського району постановою про відмову в порушенні кримінальної справи скасована через неповноту перевірки. Матеріали направлено начальнику Красилівського РВ УМВС України в області для організації додаткової перевірки та прийняття рішення в порядку ст.97 КПК України.

Окрім того, за заявою директора ТОВ «Красилів Агро» Хмельницького Ю.А. про незаконні дії службових осіб ТОВ «Подільський край», начальником СДСБЕЗ Красилівського РВ Слободенком В.М. проведено перевірку. За її наслідками 04.09.09 прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі ст.6 п.2 КПК України. Вивченням матеріалів перевірки встановлено, що 21.08.09 між ТОВ «Красилів Агро» та ТОВ «Подільський край» виник спір з приводу неправомірного використання землі поля №4 в с.Кульчинки Красилівського району.

Господарським судом Хмельницької області за позовом ТОВ «Подільський край» зобов'язано ТОВ «Красилів Агро» звільнити самовільно зайняті землі та стягнути на користь ТОВ «Подільський край» 42 659 гривень. На підставі цього рішення службовими особами ТОВ «Подільський край» прийнято рішення про обмолот пшениці через те, що необхідно було розрахуватись за оренду землі з пайовиками. Обмолочене зерно в кількості 1107 центнерів здано в склад с.Дружне Красилівського району.

Надалі ТОВ «Красилів Агро» звернулось в Житомирський господарський апеляційний суд з оскарженням зазначеного рішення господарського суду Хмельницької області. Рішення з цього приводу на даний час не прийнято.

Прокуратурою району 01.10.09 постановою про відмову в порушенні кримінальної справи, скасовано через неповноту перевірки. Матеріали направлено начальнику Красилівського РВ УМВС України в області для організації додаткової перевірки та прийняття рішення в порядку ст.97 КПК України.

Хід розслідування кримінальної справи та проведення додаткових перевірок за вказаними матеріалами контролюються прокуратурою області.

Звернення Рудика І.Л. із зазначених питань до прокуратури Красилівського району не надходили.

## 32. Рудика І.Л.

## Направлено Гладуняку І.В.

Щодо законності  
виділення ТОВ  
«Партнерська  
організація» Кам'янець-  
Подільського району  
земельної ділянки  
площею 39 га та  
дотримання вимог  
чинного законодавства  
у господарській  
діяльності цього

## Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба

Запит депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. щодо стану справ на ДП «Нігинський кар'єр» розглянутий.

Повідомлено, що прокуратурою Кам'янець-Подільського району завершено розслідування кримінальної справи, порушеної за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України за фактом зловживання службовим становищем службовими особами ДП «Нігинський кар'єр» при відчуженні майна підприємства.

Наведені доводи щодо незаконного відчуження колишнім директором підприємства Ткачуком А.А. майнового комплексу, який складався з приміщення млину, крупорушки та хлібопекарні,

а також виробничого комплексу «Вербка Південна», під'їзних залізничних колій, пожежного депо, приміщень котельні, АЗС, їдальні, сауни, артезіанської свердловини, обладнання, яке використовувалося при помолі зерна та виготовленні цегли, в ході слідства не знайшли свого підтвердження.

З огляду на це, кримінальна справа провадженням закрита на підставі п.2 ст.6 КПК України за відсутністю в діях службових осіб ДП «Нігинський кар'єр» складу злочину, передбаченого ч.2 ст. 364 КК України.

З приводу незаконної передачі земель ПП «ВКП «Нігинсахкампром», відповідно до договору оренди земельних ділянок від 16.01.2003, укладеного на підставі розпорядження голови Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації від 13.01.2003 № 7/2003 р, ДП «Нігинський кар'єр» на території Гуменецької та Нігинської сільських рад Кам'янець - Подільського району одержало в користування для виробничих потреб ряд земельних ділянок загальною площею 149,7008 га.

У зв'язку з незаконною відмовою колишнього керівництва ДП «Нігинський кар'єр» від права користування на частину земельної ділянки площею 38,32 га на користь ПП «ВКП «Нігинсахкампром» через відчуження понад 12 млн. тонн щебеню в порушення вимог ст.ст. 16, 17 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та ст. 215 ЦПК України, Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією відповідно до розпоряджень від 24.12.2004 № 1125/2004р та від 16.12.2005 № 1098/2005р вказану ділянку вилучено в державного підприємства та передано в оренду ПП «ВКП «Нігинсахкампром».

В червні 2008 року прокуратурою області здійснено вступ у розгляд господарським судом справи за позовом ДП «Нігинський кар'єр» до Кам'янець-Подільської РДА, ПП «ВКП «Нігинсахкампром» про визнання незаконними та скасування розпоряджень Кам'янець-Подільської РДА № 1125/2004 р від 24.12.2004, №1098/2005 р. від 16.12.2005 про надання дозволу на оренду земельної ділянки та укладення договору оренди земельної ділянки площею 38,32 га, на якій розміщується виробнича база державного підприємства та відвали щебеню.

Рішенням господарського суду області від 20.06.2008, залишеним без змін постановою Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008, позов державного підприємства задоволено в повному обсязі.

Постановою Вищого господарського суду України від 05.02.2009 за касаційною скаргою ПП «ВКП «Нігинсахкампром» рішення господарського суду області від 20.06.2008 та постанова Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 скасовані. Прийнято нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено.

Постановою Верховного Суду України від 28.04.2009 за результатами розгляду касаційної скарги ДП «Нігинський кар'єр» постанова Вищого господарського суду України від 05.02.2009 скасована, рішення господарського суду області від 20.06.2008 та постанова Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 залишені в силі.

Водночас, враховуючи те, що термін дії договору оренди земельної ділянки, яка перебувала в оренді державного підприємства «Нігинський кар'єр», закінчився під час судового

розгляду вищевказаної справи, між державним підприємством та Кам'янець-Подільською районною державною адміністрацією виник спір щодо застосування положень ст. 33 Закону України «Про оренду землі» в частині поновлення дії вказаного договору на новий термін.

Керівник державного підприємства «Нігинський кар'єр» в поточному році тричі звертався до районної державної адміністрації з вимогою прийняття розпорядження про продовження терміну дії договору оренди від 16.01.2003 та укладення відповідного договору, що, на його думку, впливає з постанови Верховного Суду України від 28 квітня 2009 року. Водночас, райдержадміністрація з посиланням на те, що термін дії вказаного договору закінчився 16.01.2008, а постанова Верховного Суду України від 28.04.2009 не містить вимог щодо продовження дії чи поновлення вищевказаного договору, відмовила у задоволенні звернень державного підприємства.

Вказаний спір є предметом судового розгляду у справі, порушеній 12.06.2009 ухвалою господарського суду області за позовом ДП «Нігинський кар'єр» до Кам'янець - Подільської районної державної адміністрації про визнання договору оренди земельної ділянки від 16.01.2003 таким, що був продовжений на новий термін та на тих самих умовах (справа №15/1080). Ухвалою господарського суду області від 12.06.2009 по згаданій справі до вирішення спору по суті заборонено вчиняти дії щодо розпорядження земельною ділянкою, яка є об'єктом оренди за договором оренди земельної ділянки загальною площею 149,7008 га, укладеного 16.01.2003 між Кам'янець – Подільською райдержадміністрацією та державним підприємством «Нігинський кар'єр».

18.08.2009 прокуратурою області ініційовано вступ у розгляд господарським судом даної справи.

Крім цього, з метою повернення незаконно вилучених та переданих ПП „ВКП «Нігинсахкампром» земель прокуратурою Кам'янець - Подільського району 18.07.2008 в господарський суд області в інтересах ДП «Нігинський кар'єр» пред'явлено 4 позови до Кам'янець-Подільської РДА, ПП «ВКП «Нігинсахкампром» про визнання недійсними 4 договорів оренди земельної ділянки від 05.04.2006, укладених на підставі розпоряджень Кам'янець-Подільської РДА від 22.03.2006.

Підставами для пред'явлення позовів прокурора району зазначено, що на земельних ділянках, які Кам'янець-Подільською РДА передані в оренду ПП «ВКП «Нігинсахкампром», перебуває нерухоме майно, належне ДП «Нігинський кар'єр», а саме: цегляний цех, приміщення депо та гаражу, склад паливно-мастильних матеріалів та артезіанська свердловина, земельна ділянка попередньо не вилучена у державного підприємства відповідно до чинного законодавства. Загальна площа спірних земельних ділянок складає 1,2 га.

Рішеннями господарського суду області від 30.10.2008 по справах № 21/4580, №21/4581, №21/4582, №21/4583, залишеними без змін судом апеляційної інстанції, в задоволенні позовів відмовлено.

Рішення суду мотивовані тим, що у матеріалах за пред'явленими прокуратурою району позовами відсутні оригінали доказів на підтвердження позовних вимог та правовстановлюючі документи на

склади та інші будівлі, які знаходяться на спірній ділянці та належать ДП «Нігинський кар'єр».

Вказані рішення суду першої інстанції ДП «Нігинський кар'єр» та прокуратурою області оскаржено.

Зокрема, по справі № 21/4580 за касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» ухвалою Верховного Суду України від 11.06.2009 відмовлено у порушенні касаційного провадження з перегляду постанови Вищого господарського суду України від 21.04.2009, якою залишено в силі ухвалу Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 про відмову позивачу у задоволенні апеляційної скарги.

Постановою Вищого господарського суду України від 28.07.2009 за касаційною скаргою прокуратури Хмельницької області та ДП «Нігинський кар'єр» скасовано постанову Житомирського апеляційного господарського суду від 12.02.2009 та рішення господарського суду Хмельницької області від 30.10.2008 по справі № 21/4581. Справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції, яка на даний час не розглянута.

За касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» постановою Вищого господарського суду України від 16.06.2009 скасовано постанову Житомирського апеляційного господарського суду від 12.02.2009 та рішення господарського суду Хмельницької області від 30.10.2008 по справі № 21/4582. Справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції. Справа господарським судом не розглянута.

Крім цього, за касаційною скаргою ДП «Нігинський кар'єр» постановою Вищого господарського суду України від 15.04.2009 скасовано ухвалу Житомирського апеляційного господарського суду від 04.12.2008 про відмову позивачу у відновленні пропущеного строку на подання апеляційної скарги. Справу № 21/4583 передано для апеляційного розгляду до Житомирського апеляційного господарського суду. Справа судом не розглянута.

Також 20.07.2009 прокуратурою області принесено протест на розпорядження голови Хмельницької обласної державної адміністрації від 14.05.2009 № 165/2009-р та 29.05.2009 № 194/2009-р, відповідно до яких земельну ділянку площею 37,2588 га, яка за договором оренди від 16.01.2003 використовувалась ДП, терміном на 49 років на умовах оренди передано ТОВ «Партнерська організація».

У зв'язку із відхиленням протесту та поданням державним підприємством до господарського суду м. Києва позову про скасування розпоряджень голови райдержадміністрації, прокуратурою м. Києва за клопотанням прокуратури області здійснено вступ у вказану справу, розгляд якої триває.

29.07.2009 прокуратурою області до Вищого господарського суду України внесено касаційне подання з вимогою про скасування рішення господарського суду Хмельницької області від 14.01.2009 по справі № 21/5423, яким за ТОВ «Партнерська організація» визнано право власності на 12,6 млн. тонн щебеню вапнякового фракції 0-20 мм.

Касаційне подання прокуратури області мотивоване тим, що судом першої інстанції визнано право власності на індивідуально не визначене майно без достатніх на це підстав, не встановлено та не розмежовано кому саме належить спірний щебінь, а дослідження

вказаних обставин зачіпає права й обов'язки державного підприємства «Нігинський кар'єр» та ПП «ВКП «Нігинсахкампром», в зв'язку з чим, суд повинен був залучити вказані особи до участі у справі. Справа судом не розглянута.

Крім цього, в липні поточного року прокуратурою області до господарського суду області в інтересах Мінагрополітики України пред'явлено позов до ДП «Нігинський кар'єр», ПП „ВКП „Нігинсахкампром“, СПП «Еліта-А», ТОВ «Партнерська організація» про визнання недійсними 4 договорів купівлі продажу вапнякового щебеню фракції 0-20 мм в кількості 12,6 млн. тонн. Позов мотивовано тим, що згадані договори суперечать інтересам держави, у зв'язку з заниженням вартості щебеню. Позов перебуває в стадії судового розгляду.

Вказані у запиті кран КС-3575 та оприскувач МКСК - 10 за інформацією ДП «Нігинський кар'єр» на даний час знаходиться на території підприємства, відомості про їх оренду ПП «ВКП Нігинсахкампром» відсутні. Також, не орендується на даний час згаданим приватним підприємством частина адмінбудівлі ДП «Нігинський кар'єр».

За фактом привласнення службовими особами ДП «Нігинський кар'єр» та ПП «ВКП Нігинсахкампром» 12 млн. 780 тис. тон вапнякового щебеню прокуратурою області скасовано постанову про відмову в порушенні кримінальної справи і на теперішній час УСБУ в області проводиться додаткова перевірка.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

### 33. Рудика І.Л.

### Направлено Гавчуку І.К.

Щодо ситуації, яка  
склалася навколо  
Кам'янець-  
Подільського вищого  
професійного училища  
автомобільного  
транспорту та  
будівництва

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

На Ваш депутатський запит № 1.8-23/2009 щодо ситуації, яка склалася навколо Кам'янець-Подільського вищого професійного будівельного училища автомобільного транспорту та будівництва інформуємо, що на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.01.2009 року №42-р «Питання управління окремими державними професійно-технічними навчальними закладами, підпорядкованими МОН» та стратегії економічного і соціального розвитку Хмельницької області до 2015 року розроблено Комплексну програму розвитку професійно-технічної освіти Хмельницької області до 2012 року.

При цьому було проведено всебічний аналіз ефективності діяльності професійно-технічних навчальних закладів, враховано потреби регіонального ринку праці у кваліфікованих робітниках та відгуки роботодавців щодо якості підготовки робітничих кадрів у ПТНЗ, думку органів місцевого самоврядування щодо оптимізації їх мережі. Зокрема, за погодженням із головою Кам'янець-Подільської міської ради Нестеруком А.М. у 2009 році заплановано реорганізацію, в т.ч. шляхом злиття (укрупнення) Державного професійно-технічного навчального закладу «Кам'янець-Подільський професійний будівельний ліцей» (фінансування з державного бюджету) і Кам'янець-Подільського вищого професійного училища автомобільного транспорту і будівництва (фінансування з місцевого бюджету). На їх базі в подальшому буде створено Кам'янець-Подільське вище професійне училище будівельних технологій (фінансування з державного бюджету), у якому буде здійснюватися підготовка спеціалістів і робітників високої кваліфікації,

перепідготовка та підвищення кваліфікації робітничих кадрів для будівельної галузі, автомобільного транспорту і реставраційних робіт.

Таким чином, буде збережено та розширено обсяг підготовки робітничих кадрів з урахуванням потреб регіонального ринку праці та економіки країни (загальний контингент об'єднаних навчальних закладів складатиме близько 700 осіб), спеціалізацію об'єднаних навчальних закладів і педагогічні колективи, забезпечено права учнів (II-III курси) щодо завершення ними повного курсу навчання за обраною професією. При цьому реальна одиниця двох об'єднаних навчальних закладів становить 13,3 осіб. Скорочення штатних одиниць можна провести за рахунок працюючих пенсіонерів.

Управлінням освіти і науки облдержадміністрації в межах повноважень, визначених чинним законодавством України, у червні 2009 року проведено перевірку діяльності Кам'янець-Подільського вищого професійного училища автомобільного транспорту і будівництва в частині дотримання ліцензійних умов надання освітніх послуг у сфері професійно-технічної освіти та стану проведення Державної кваліфікаційної атестації учнів (накази № 385 від 10.06.2009 року та № 430 від 22.06.2009 року). Встановлено, що стан формування контингенту учнів, навчально-матеріальної бази, кадрового забезпечення, рівень управління навчальним закладом та якість підготовки кваліфікованих робітників не у повній мірі відповідає встановленим вимогам і потребує вдосконалення.

Контрольно-ревізійним управлінням в Хмельницькій області відповідно до плану роботи на II квартал 2009 року проведено ревізію фінансово-господарської діяльності названого вище закладу за період з 1 по 4 вересня 2009 року. У ході ревізії виявлено втрати фінансових і матеріальних ресурсів на загальну суму 113,9 тис. грн., непродуктивні витрати та інші порушення фінансової дисципліни на загальну суму 4568,1 тис. гривень.

Директору Чорному В.П. надіслано вимоги щодо усунення виявлених недоліків і порушень, на директора та головного бухгалтера складено протоколи за ст. 164 -2 КУпАП та ініційовано фінансові санкції щодо зупинення операцій на рахунках училища.

3 травня 2009 року неодноразово розглядалися звернення трудового колективу закладу, надавалися ґрунтовні роз'яснення, двічі проводилися збори трудового колективу з питань реорганізації училища.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

#### 34. Рудика І.Л.

Направлено Гавчуку І.К., Гаврилюку В.І.

Щодо порушення прав та інтересів іноземних громадян Петера Флука та Бернда Баха під час проведення спільної підприємницької діяльності з українським підприємством та залучення іноземних інвестицій

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації І.Гавчука.**

В обласній державній адміністрації розглянуто запит депутата обласної ради Рудика Івана Леонтійовича від 04.08.2009 р. № 194/07 щодо порушення прав та інтересів іноземних громадян Петера Флука та Бернда Баха під час проведення спільної підприємницької діяльності з українським підприємством та залучення іноземних інвестицій.

Повідомлено, що за інформацією заступника голови Краси́лівської райдержадміністрації (лист від 07.10.2009 р. № 43/03-43-2250/2009) іноземний громадянин Петер Флук 04.08.2009 р. звернувся до Краси́лівського РВ УМВС України у Хмельницькій

області із заявою про таємне викрадення його майна. За результатами перевірки цього звернення порушено кримінальну справу за № 10/1677 від 04.08.2009 р., на цей час триває слідство. Від громадянина Німеччини Бернда Баха до Красилівського РВ УМВС України у Хмельницькій області заяв не надходило. Подальше вирішення питання щодо захисту прав іноземних громадян залежатиме від результатів розгляду кримінальної справи.

Спірні відносини, які склалися між іноземними інвесторами та керівництвом ТОВ «Подільський край» з приводу їх спільної господарської діяльності на території Красилівського району, можуть вирішуватися учасниками товариства шляхом переговорів або у судовому порядку.

Обласна державна адміністрація, як місцевий орган виконавчої влади, відповідно до ст. 119 Конституції України та Закону України «Про місцеві державні адміністрації» забезпечує виконання на території області Конституції, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади, і не уповноважена вирішувати господарсько-правові спори.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

#### **Отримано відповідь начальника УМВС України в області В.Гаврилюка**

Повідомлено, що депутатський запит депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. внесений 09.09.2009 на 23-ій сесії облради щодо протиправних дій посадових осіб ТОВ «Подільський край» керівництвом УМВС України в Хмельницькій області розглянуто.

В ході проведення перевірки було встановлено, що засновником підприємства ТОВ «Подільський край» являється фермерське господарство «Житниця» в особі голови господарства Арсенюка О.І. та фірма «Арнойба Ландтехнік унд Фарцогге ГмбХ» в особі Брендта Баха та «Аграрієр ГмбХ» в особі Петера Флюка при цьому ФГ «Житниця» має 52% статутного фонду останні 25% та 23% відповідно. В ході спільної діяльності у вигляді інвестиції в ТОВ «Подільський край» внесено цілий ряд сільськогосподарської техніки на суму 1 733 839 грн. Співзасновниками товариства фірмою «Арнойба Ландтехнік унд Фарцогге ГмбХ» в особі Брендта Баха та «Аграрієр ГмбХ» в особі Петера Флюка.

На сьогоднішній день між співзасновниками склались певні протиріччя в їх спільній діяльності та виник конфлікт, що змусив іноземних громадян співзасновників ТОВ «Подільський край» звернутись із заявою до депутата Хмельницької обласної ради з метою правового врегулювання взаємовідносин.

Як повідомив директор ТОВ «Подільський край» Возний Ю.Г., статутний фонд підприємства поповнився сільськогосподарською технікою, яка на сьогоднішній день успішно здійснює свою діяльність, стосовно того що виникли певні труднощі в відносинах між засновниками він не бачив. Тому з метою вирішення конфліктів, які склались виключно з майнового характеру співзасновникам потрібно звертатись до суду з метою вирішення питання в рамках цивільно-правових інституцій. У випадку тиску з боку будь-якої сторони співзасновників потрібно звертатись в органи внутрішніх справ з метою прийняття рішення по нанесеним збиткам техніці чи ушкодженням людей, якщо таке мало місце.

На сьогоднішній день також залишається ряд невстановлених даних, які можуть мати певні наслідки, а саме: не надано по письмовому запиту даних з Хмельницької митниці про перелік сільськогосподарської техніки, яка ввозилась з-за кордону ТОВ «Подільський край», не надані дані про постановку на баланс техніки вищевказаного підприємства, не має чіткого розмежування між основними засобами підприємств засновників. В ході проведення перевірки було залучено працівників Красилівської ДПІ, які провели ряд комплексних документальних перевірок щодо внесення іноземних інвестицій в ТОВ «Подільський край», порушень не виявлено. Таким чином за матеріалами перевірки було прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи відносно посадових осіб ТОВ «Подільський край» на підставі п.11 ст.6 КПК України та повідомлено зацікавлених осіб.

Зазначене рішення на даний час органами прокуратури не скасоване, а тому являється законним.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

**35. Шуляка В.К.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо ситуації, яка склалася навколо приватизації СП ТОВ «Арсенюк-Штефанік» соціально-культурних об'єктів Красилівського району

**Отримано відповідь прокурора Хмельницької області Ю.Голуба**

У прокуратурі області на розгляді перебуває депутатське звернення щодо порушень чинного законодавства власниками СП ТОВ «Арсенюк - Штефанік» та з інших питань.

У зв'язку з необхідністю проведення ґрунтовної перевірки, відповідно до ч.3 ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» термін розгляду депутатського звернення продовжено до 30 жовтня 2009 року.

Про результати звернення обласну раду буде повідомлено додатково.

Депутата обласної ради Шуляка В.К. поінформовано.

**36. Олуйка В.М.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо порушення вимог земельного законодавства службовими особами Хмельницької регіональної філії Державного Підприємства «Центр Державного земельного кадастру»

**Отримано відповідь в.о. прокурора Хмельницької області В. Твердохліба**

На розгляді в прокуратурі області знаходиться лист голови обласної ради І.Гладуняка зі зверненням депутата Хмельницької обласної ради Олуйка В.М. в інтересах Сасенко Г.С. з приводу неправомірних дій службових осіб Хмельницької регіональної філії ДП «Центр державного земельного кадастру» та з інших питань.

Повідомлено, що у зв'язку зі значним обсягом перевірки, термін розгляду вказаного звернення відповідно до ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» продовжено до 01.11.2009.

Про наслідки розгляду даного звернення обласну раду буде повідомлено додатково.

Депутата обласної ради Олуйка В.М. поінформовано.

**37. Підскоцької Н. К.**

**Направлено Гладуняку І.В.**

Щодо ситуації, яка склалася в колективі

**Отримано відповідь заступника голови обласної ради О.Хавронюка**



Кам'янець-  
Подільського  
медичного училища

Депутатський запит щодо ситуації, яка склалася навколо призначення директора Кам'янець-Подільського медичного училища, знаходиться на постійному контролі обласної ради.

Повідомлено, що питання «Про призначення директора Кам'янець-Подільського медичного училища» включено в порядок денний чергової сесії обласної ради.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. поінформовано.

***Відділ організаційного та кадрового забезпечення  
виконавчого апарату обласної ради***