

**ІНФОРМАЦІЯ**  
**щодо розгляду запитів депутатів обласної ради**

- 1. Осадчого В. П.,  
Шуляка В. К.,  
Шаренко М. Г.,  
Підскоцької Н. К.,  
Овчарука А. О.,  
Лісового В. М.,  
Марченка В. Л.**

Щодо правомірності  
використання коштів  
обласного бюджету в  
сумі 99 тисяч гривень  
на ремонт дороги в  
с. Смотрич Кам'янець –  
Подільського району

**Перебуває на розгляді в облдержадміністрації**

**Отримано відповідь першого заступника голови  
обласної державної адміністрації М. Дерикота**

За інформацією контрольно-ревізійного управління в Хмельницькій області в ході ревізії Служби автомобільних доріг в Хмельницькій області, що проводилась Управлінням проведено зустрічну звірку у філії «Кам'янець–Подільський райавтодор» ДП «Хмельницький облавтодор», яка виступала виконавцем робіт з поточного ремонту дороги по вул. Фрунзе у с. Смотрич, завищень обсягів та вартості виконаних робіт по ремонту вказаної дороги філією «Кам'янець-Подільський райавтодор» не встановлено.

Депутата обласної ради Осадчого В.П.  
поінформовано.

- 2 Кулакова В. І.**

Щодо зволікання та  
невжиття заходів  
стосовно розслідування  
кримінальної справи за  
фактом смерті у  
Хмельницькому  
пологовому будинку  
Фоміної Наталії  
Феодосіївни

**Направлено Гладуняку І.В., Ядусі В.С.**

**Отримано відповідь голови обласної державної  
адміністрації В. Ядухи**

Відповідно до пункту 3.1 рішення двадцять восьмої сесії обласної ради від 26 травня 2010 року № 1-28/2010 Ваш депутатський запит щодо зволікання та невиконання заходів стосовно розслідування кримінальної справи за фактом смерті у Хмельницькому пологовому будинку Фоміної Наталії Феодосіївни обласною державною адміністрацією розглянуто.

Зазначені у Вашому депутатському запиті доводи щодо необ'єктивного розслідування та закриття кримінальної справи № 19/4371, порушеної за ч. 1 ст. 140 КК України за фактом неналежного виконання

професійних обов'язків медичними працівниками Хмельницького міського пологового будинку неодноразово розглядалися обласною державною адміністрацією та прокуратурою області. За наслідками розгляду Вам надавались вичерпні та ґрунтовні відповіді. 26.04.2010 Хмельницьким апеляційним судом при розгляді справи за апеляційною скаргою Фоміна Д.Д. та Фоміної Н.Ф. постанову Хмельницького міськрайсуду щодо закриття кримінальної справи залишено без змін, а апеляційну скаргу без задоволення.

Оскільки, згідно з чинним законодавством місцеві державні адміністрації не наділені правом контролю за кримінально-процесуальною діяльністю правоохоронних органів та судів, законним приводом до касаційного перегляду таких судових рішень є касаційні скарги учасників судового розгляду, касаційні та окремі подання прокурора.

Депутата обласної ради Кулакова В.І. поінформовано.

### 3. Рудика І.І.

Направлено Ядусі В.С., Лахмотову О.П.

Щодо бездіяльності органів прокуратури Хмельницької області та Хмельницького району відносно порушення вимог земельного законодавства службовими особами Хмельницької районної державної адміністрації

**Отримано відповідь начальника Головного управління Держкомзему у Хмельницькій області О. Лахмотова**

До п. 3.2. повідомляємо наступне:

Розпорядженням Хмельницької РДА № 1306/09-р від 10.11.2009 року на виконання протесту прокурора Хмельницького району від 30.10.2009 р. № 1497 було скасовано розпорядження голови Хмельницької РДА від 23.12.2008 року №1931/08-р «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для ведення особистого селянського господарства на території Олешинської сільської ради».

По питанню розпаювання колишнього КСП «Поділля»:

На загальних зборах в березні 2007 року за пропозицією власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) колишнього КСП «Поділля» було **прийнято рішення про розпаювання всієї площі сільськогосподарських угідь**, включаючи малопродуктивну ріллю, пасовища, сіножаті, тобто усі землі, які увійшли до державного акта на право колективної власності, за винятком уже розпайованих та переданих у приватну власність земель, та **отримати земельну частку (пай) в трьох ділянках**.

На підставі вказаного рішення загальних зборів НВ ТОВ «Геокадастр» розроблено проект землеустрою щодо організації території земельних часток (паїв) на території Копистинської сільської ради.

Відповідно до розробленого проекту землеустрою щодо

організації території земельних часток (паїв) на території Копистинської сільської ради проведено уточнений розрахунок грошової оцінки та розміру земельної частки (паю) в кадастрових гектарах. Так, відповідно до даного розрахунку, вартість 1,00 га ріллі становить 10194,05 грн., сіножаті - 12697,34 грн., площа земель складає 1105,97 га (з них: рілля - 957,49 га, сіножаті - 148,48 га), середній розмір земельної частки (паю) становить 2,23 у.к.г. (з них: рілля - 1,93 у.к.г., сіножать - 0,30 у.к.г.), кількість осіб, які мають право на земельну частку. (пай) становить 495 осіб.

Для перевірки достовірності проведеного НВ ТОВ «Геокадастр» розрахунку середнього балу бонітету управління Держкомзему звернулося до Львівського національного університету ім. І.Франка як до розробника у 1999 році матеріалів корегування крупномасштабного обстеження ґрунтів Копистинської сільської ради з проханням надати середній бал бонітетну оцінку ґрунтів колишнього КСП «Поділля» на території Копистинської сільської ради.

Відповідно до наданої науковцями Львівського національного університету ім. І. Франка інформації, бал бонітету 54,94 на даний час є невірним і не може бути використаний при розпаюванні та при вартісній оцінці земель колишнього КСП «Поділля». При цьому, найбільш реальним на даний час на території Копистинської сільської ради слід вважати середньозважений бал бонітету ріллі 38,84.

Разом з тим зазначаємо, що розроблений НВ ТОВ «Геокадастр» проект землеустрою відповідно до Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» **було затверджено на загальних зборах** власників сертифікатів на право на земельну частку(пай) бувшого КСП «Поділля» 07.02.2009 року.

Крім того, на виконання рішень Хмельницького міськрайонного суду від 22 грудня 2006 року та 09 листопада 2007 року громадянам Бойчук В.Г., Бойчук Н.Г., Шинкарук Л.В., Корнієнко М.В., Квасюка А.П., Дробуш І.С., Фурман І.М., Фурман Н.Ф. проектом землеустрою запроектовано 8 земельних часток (паїв) загальною площею 16,44 га, розташованих в одному масиві, та складаються лише з ріллі зі складом агропромислових груп ґрунтів, що мають одні з найвищих балів бонітету по господарству.

При цьому вартість цих ділянок становить 27715 гривень, тобто **вартість, визначену в рішеннях суду та зазначену в сертифікаті з урахуванням коефіцієнта індексації 3,022. Решті громадян виділені земельні ділянки вартістю, що становить 22891 грн.**

Місце розташування земельних ділянок вказаних громадян було вибране ними самостійно. Крім того, Хмельницькою райдержадміністрацією вищевказаним

громадянам неодноразово пропонувалося виділити земельні ділянки в іншому масиві з більш низькою якістю ґрунту та відповідно значно більшою площею на вартість визначену в сертифікаті на право власності на земельну частку (пай) від чого Вони відмовилися.

За повідомленням управління Держкомзему у Хмельницькому районі, з метою проведення розподілу земельних ділянок між власникам земельних часток (паїв): Бойчук В.Г., Бойчук Н.Г., Корнієнко М.В., Шинкарук Л.В., Квасюк А.П., Дробуш І.С., Фурман І.М., Фурман Н.Ф., Хмельницькою райдержадміністрацією рекомендованим листом з описом вкладеного 11 листопада 2009 року направлено протокол про розподіл земельних ділянок між власниками земельних часток (паїв) та схему розташування земельних ділянок.

Однак, на даний час будь-яких дій з боку громадян, спрямованих на розподіл між собою земельних ділянок, не здійснено. Враховуючи викладене, здійснити виготовлення, видачу та виділення земельних ділянок в натурі (на місцевості) можливо провести тільки після того, як Вони проведуть розподіл земельних ділянок, у встановленому законом порядку.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

#### **4. Грінкевича В.Ф.**

**Направлено Ядусі В.С., Гладуняку І.В.**

Щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально-профілактичних закладах

**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації В. Гаврішка**

В обласній державній адміністрації розглянуто рішення двадцять восьмої сесії обласної ради від 26.05.2010 року та повторно розглянуто Ваш депутатський запит щодо розміщення мережі аптек Хмельницької обласної фірми «Фармація» в обласних лікувально-профілактичних закладах області.

Повідомляємо, що відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації від 10.02.2010 року № 42/2010-р «Про створення робочої групи з вивчення ситуації, що склалася навколо Хмельницької обласної фірми «Фармація» робочою групою проведено вивчення ситуації, за результатами якого Вам було надіслано письмову відповідь від 23.04.2010 року № 68/32-38-1665/2010.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано.

**Отримано відповідь заступника голови обласної ради В. Грищука**

Виконавчим апаратом обласної ради проводиться відповідна робота з керівниками обласних лікувально-профілактичних закладів про виділення площ для організації обласною фірмою «Фармація» аптечних пунктів для реалізації лікарських засобів. Відповідні рекомендації надані керівникам за результатами підведення підсумків фінансово-господарської діяльності закладів охорони здоров'я за 2009 рік.

В 2010 році обласна фірма «Фармація» відкрила аптечний пункт в поліклініці Хмельницької обласної лікарні. Відповідна робота проводиться з керівниками Хмельницького обласного онкологічного диспансеру, Хмельницького обласного кардіологічного диспансеру, Хмельницького обласного госпіталю інвалідів Великої Вітчизняної війни.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. поінформовано

**5. Вітряний О.А.**

**Направлено Ядусі В.С.**

Щодо перевірки законності дій Лісовогринівецького сільського голови Грицини Євгена Дмитровича

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації В. Ядухи**

Обласна державна адміністрація розглянула Ваш запит щодо перевірки законності дій Лісовогринівецького сільського голови Грицини Євгена Дмитровича і повідомляє, що відповідь з цього питання уже надавалася Вам та обласній раді, ще раз інформуємо про наступне.

Відповідно до ст. 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження сільського голови можуть бути достроково припинені, якщо він порушує Конституцію або закони України, права і свободи громадян, не забезпечує здійснення наданих йому повноважень. Повноваження сільського голови за наявності таких підстав можуть бути припинені достроково за рішенням відповідної ради, прийнятим шляхом таємного голосування не менш, як двома третинами голосів депутатів від загального складу ради.

Питання законності прийнятого рішення сесією Лісовогринівецької сільської ради належить до компетенції судових органів влади. Так, спори фізичних осіб із органом місцевого самоврядування, зокрема, сільською радою щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи правових актів індивідуальної дії) вирішуються в порядку адміністративного судочинства.

Справа по оскарженню рішення Хмельницького міськрайонного суду щодо скасування рішення Лісовогринівецької сільської ради про дострокове

припинення повноважень Грицини Є.Д., як сільського голови, перебуває в апеляційному провадженні. Проте, розгляд справи зупинено Львівським апеляційним адміністративним судом, оскільки Грициною Є.Д. оскаржується в суді першої інстанції легітимність 24 сесії Лісовогринівецької сільської ради.

Повідомляємо, що суди здійснюють правосуддя самостійно і при здійсненні правосуддя судді незалежні від будь-якого впливу, нікому не підзвітні і підкоряються лише закону.

На запит щодо незаконних дій секретаря Лісовогринівецької сільської ради Шуприган О.Г. Вам надано відповідь управління МВС України в Хмельницькій області. Вам неодноразово роз'яснювалося, що відповідно до ст. 26 Закону України «Про міліцію» контроль за діяльністю міліції здійснюють Кабінет Міністрів України, Міністр внутрішніх справ України і, в межах своєї компетенції, ради. Місцеві ради, здійснюючи контроль за роботою міліції, не втручаються в її оперативно-розшукову, кримінально-процесуальну та адміністративну діяльність.

Щодо роз'яснення чи трактування положень ст. 50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», то обласна державна адміністрація, як місцевий орган виконавчої влади, відповідно до Закону України «Про місцеві державні адміністрації» забезпечує виконання на території області Конституції, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади вищого рівня, і не уповноважена надавати офіційні роз'яснення цих нормативно-правових актів.

Таким правом наділені органи, які видали нормативно-правові акти. Також правом надавати офіційні тлумачення законів України наділений Конституційний Суд України.

Окрім того, Ваше звернення спрямовано на з'ясування законності дій Лісовогринівецького сільського голови та секретаря Лісовогринівецької сільської ради, проте, згідно із Законом України «Про місцеві державні адміністрації» обласна державна адміністрація не наділена повноваженнями по встановленню законності чи незаконності діянь фізичних осіб. Таким правом наділено правоохоронні органи.

Враховуючи вищевикладене, та керуючись ст. 19 Конституції України, обласна державна адміністрація, її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

**6. Бесєди Л.В.**

Щодо вивчення ситуації і прийняття відповідних порядків та положень по використанню гідротехнічних споруд області

**Направлено Ядусі В.С.**

**Отримано відповідь заступника голови обласної державної адміністрації В.Галищука**

Стосовно депутатського запиту Л.В.Бесєди щодо вивчення ситуації і прийняття відповідних порядків та положень по використанню гідротехнічних споруд області розглянуто.

Інформуємо, що 4 вересня 2009 року головою Хмельницької облдержадміністрації надано доручення №01/14-15-3964/2009 головам районних державних адміністрацій щодо передачі безхазяйних гідротехнічних споруд (майна) у власність міських, сільських, селищних рад.

Згідно з дорученням зобов'язано райдержадміністрації спільно з міськими, сільськими, селищними радами здійснити інвентаризацію гідротехнічних споруд (гребель, водоскидів, водонапусків тощо), що входять до складу штучних водних об'єктів (ставків), визначити перелік безхазяйних гідротехнічних споруд та вжити заходів щодо взяття їх на баланс міськими, сільськими, селищними радами відповідно до розташування на визначених територіях.

У результаті проведеної роботи встановлено, що в 17 районах на балансах сільських рад перебуває 234 ГТС, безхазяйних гідротехнічних споруд, які утворюють ставки, виявлено 1259 шт.

Слід зауважити, що вищевказане доручення виконано лише в частині визначення переліку безхазяйних споруд, але не виконане завдання стосовно взяття їх на баланс відповідними радами.

З метою остаточного вирішення Хмельницькому обласному управлінню меліорації та водного господарства доручено підготувати проект рішення сесії обласної ради стосовно зазначеного питання.

Депутата обласної ради Бесєду Л.В. поінформовано.

**7. Гуменюка В.М.**

Щодо надання інформації про стан збереження та використання державного майна військових містечок і майданчиків, що перебувають у сфері управління облдержадміністрації

**З метою вивчення питання працює тимчасова комісія**

Комісія продовжує свою роботу.

**8. Рудика І.Л.**

Щодо ситуації, яка  
склалася навколо  
Збручанського родовища  
мінеральних вод

**З метою вивчення питання працює тимчасова  
комісія**

Комісія продовжує свою роботу.

**9. Бесєди Л.В.**

Щодо порушення перед  
правоохоронними  
органами питання про  
недотримання вимог  
чинного законодавства  
при видобутку  
мінеральної води  
Сатанівського  
родовища

**Направлено Ядусі В.С.**

**Отримано відповідь голови обласної державної  
адміністрації В. Ядухи**

У зв'язку з продовженням терміну виконання  
Вашого депутатського запиту щодо порушення перед  
правоохоронними органами питання про недотримання  
вимог чинного законодавства при видобутку  
мінеральної води Сатанівського родовища додатково  
до інформації, викладеної в листі від 15.04.2010 року  
№68/28-38-1494/2010, повідомляємо таке.

7 червня 2010 року відбулося засідання обласної  
комісії з питань сприяння здійсненню контролю за  
використанням та охороною надр щодо функціонування  
та перспектив розвитку курорту Сатанів.

За результатами наради прийнято рішення:

1. Про розробку Програми розвитку Державного  
курорту Сатанів;
2. Про розроблення проектно-кошторисної  
документації щодо будівництва  
очисних споруд смт Сатанів та курорту Сатанів;
3. Про розробку проектно-кошторисної  
документації для вирішення проблеми господарсько-  
питного водопостачання курорту Сатанів

Депутата обласної ради Бесєду Л.В. поінформовано.

**10. Вітряний О.А.**

Щодо припинення  
діяльності ТОВ «Центр  
інноваційно -  
будівельних  
технологій» на  
території ВАТ  
«Дунаєвецьке  
підприємство  
«Сільгосптехніка»

**Направлено Ядусі В.С., Коломійцю М.П.**

**Отримано відповідь головного державного  
санітарного лікаря області М.Коломійця**

Починаючи з квітня 2008 р., на території ВАТ  
«Дунаєвецьке підприємство «Сільгосптехніка» під  
виглядом пусконаладжувальних робіт розпочав свою  
діяльність цех по виробництву будівельного утеплювача  
(пінополістиролу) методом екструзії, який належить  
ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій»  
м. Київ.

Через відсутність будь-яких погоджувальних  
документів санітарно-епідеміологічної служби, а також  
відсутність проектної документації, санепідслужбою  
двічі був притягнутий до адміністративної  
відповідальності голова правління ВАТ  
«Сільгосптехніка» Кузьмінський Л.Л., постановою



головного державного санітарного лікаря Дунаєвського району експлуатація підприємства була зупинена, матеріали 13.05.2008 р. направлені в Дунаєвську районну прокуратуру.

Після того, як в червні 2009 року представнику замовника було відмовлено в підписанні акту вибору земельної ділянки під реконструкцію, в зв'язку з невизначеністю із розміром санітарно-захисної зони, останній звернувся до Міністерства охорони здоров'я України і через певний час представив висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 16.07.2009 року № 05.03.2002 - 07/43304, проведеної МОЗ України, про можливість розміщення виробництва листового пінополістиролу методом екструзії на майданчику у м. Дунаївці, вул. Шевченка, 115..

В листопаді 2009 року представник ТОВ «Центр інноваційно - будівельних технологій» звернувся до облсанепідстанції стосовно проведення санітарно - гігієнічної експертизи і видачі висновку на проект «Реконструкція орендованої частини токарного цеху ремонтної майстерні № 2 ВАТ «Дунаєвське підприємство «Сільгосптехніка».

Однак, беручи до уваги лист-звернення голови Дунаєвської РДА № 348 від 16.10.2009р., в якому висловлювалось прохання утриматись від будь-яких оцінок проектної документації до проведення громадських слухань, в проведенні санітарно-епідеміологічної експертизи проекту на рівні області замовнику було відмовлено.

Але в лютому 2010 року представник ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій» надав висновок санітарно-епідеміологічної експертизи по проекту «Реконструкція орендованої частини токарного цеху ремонтної майстерні № 2 ВАТ «Дунаєвське підприємство «Сільгосптехніка»» від 08.02.2010р. № 05.03.02-07/6532, виданий Міністерством охорони здоров'я України.

Враховуючи п. 1.1 рішення тридцятої (позачергової) сесії V скликання Дунаєвської міської ради (відмінити рішення виконавчого комітету міської ради № 33 від 19.02.2009р. «Про дозвіл ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій» на розробку проектно-кошторисної документації»); висновки і пропозиції «Громадських слухань» від 08.04.2010р.; в.о. головного державного санітарного лікаря Дунаєвського району Кострибою Н.Б. акт введення об'єкту в експлуатацію не підписаний.

На виконання п. 1.2 Протоколу № 5 засідання комісії з питань ТЕБ та НС ОДА від 13.05.2010 р. Дунаєвською райсанепідстанцією було винесено постанову «Про припинення експлуатації цеху на виготовлення будівельного утеплювача ТОВ «ЦІБТ» на території

Дунаєвецького підприємства «Сільгосптехніка» від 13.05.10р. № 14, матеріали при супровідному листі № 02-02/976 від 14.05.2010 р. були направлені до органів прокуратури для прокурорського реагування.

Не дивлячись на це, 03.06.2010 р., в.о. головного державного санітарного лікаря Дунаєвецького району Кострибою Н.Б. був зафіксований факт відновлення виробництва пінополістиролу (акт перевірки підприємства від 03.06.2010 р.).

По даному факту винесено постанову про накладання штрафу на голову правління ВАТ «Сільгосптехніка» Кузьмінського Л.Л.

Направлено повторне подання в прокуратуру Дунаєвецького району по факту порушення законодавства та надання відповідної правової оцінки діяльності ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій» № 02-02/1181 від 04.06.2010 р.

Без позитивного рішення органів місцевої влади щодо відкриття та функціонування даного виробництва акт введення в експлуатацію підприємства в.о. головного державного санітарного лікаря Дунаєвецького району Кострибою Н.Б. підписаний не буде.

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації В. Ядухи**

Облдержадміністрацією розглянуто Ваш депутатський запит від 14.04.2010 р. № 19 щодо розміщення екологічно-небезпечного виробництва ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій» на території ВАТ «Дунаєвецьке підприємство «Сільгосптехніка» в м. Дунаївці по вул.Шевченка, 115.

З метою врегулювання питання щодо незаконної діяльності ТОВ «Центр інноваційно – будівельних технологій» облдержадміністрацією направлено листи начальнику Державної екологічної Інспекції у Хмельницькій області (від 07.05.2010 № 99/28-12-1863/2010), прокурору області (06.05.2010 № 69/28-18-1854/2010), начальнику управління МВС у Хмельницькій області (06.05.2010 № 69/28-18-1855/2010). Начальником Державної екологічної інспекції в Хмельницькій області листом від 25.05.2010 № 3008/09 поінформовано, що 12 травня 2010 року працівниками Інспекції проведено перевірку на предмет цілісності печаток, накладених на входні двері приміщення цеху з виробництва теплоізоляційних плит в орендному приміщенні, розташованому на території ВАТ «Дунаєвецьке підприємство «Сільгосптехніка». Державних інспекторів з охорони навколишнього природного

середовища не допущено на територію ВАТ «Дунаєвецьке підприємство «Сільгосптехніка», про що складено акт, а також притягнуто до адміністративної відповідальності головного інженера ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій». Крім цього повідомлено, що на даний момент письмовий дозвіл на відновлення діяльності ТОВ «Центр інноваційно-будівельних технологій» Державною екологічною інспекцією не надано.

За інформацією управління МВС у Хмельницькій області по фактах порушень проведено вичерпну перевірку, матеріали перевірки згідно зі ст.97 КГЖ України направлено в прокуратуру Хмельницької області для прийняття рішення відповідно до чинного законодавства.

20.05.2010р. прокурором Дунаєвецького району м. Дунаївці в інтересах територіальної громади в особі Дунаєвецької міської ради до Господарського суду Хмельницької області пред'явлено позов про визнання недійсним сертифікату відповідності закінченого будівництва об'єкту №ХМ000356 від 30 квітня 2010 року, який незаконно виданий Інспекцією Державного архітектурно - будівельного контролю у Хмельницькій області.

Ухвалою суду від 07 червня 2010 року справу призначено до розгляду 29 червня 2010 року.

16 червня поточного року проведено засідання комісії техногенно-екологічної безпеки під головуванням першого заступника голови адміністрації Дерикота М.В. та заступника голови адміністрації Гуралю Л.А., на якій прийнято рішення по зупинці шкідливого виробництва.

Обласна державна адміністрація одним із своїх завдань вважає недопущення в дію виробництв, які завдають шкоду населенню та довкіллю області

Депутата обласної ради Вітряного О.А. поінформовано.

#### 11. Рудик І. Л.

**Направлено Ядусі В.С., Коломійцю М.П., Мельнику С.І.**

Щодо вирішення питання розосередження базових станцій та антен стільникового зв'язку із місця їх скупчення, а саме за адресою: вул. Зарічанська, 30, м. Хмельницький

**Отримано відповідь першого заступника Хмельницького міського голови О.Віннікова**

За результатами розгляду депутатського запиту депутата обласної ради Рудика І.Л. щодо вирішення питання розосередження базових станцій та антен стільникового зв'язку з місця їх скупчення, а саме за адресою: вул. Зарічанська. 30 повідомляємо, що на 34 сесії Хмельницької міської ради прийнято рішення № 42 від 31.03.2010 року «Про місцеву ініціативу мешканців

будинків по вул. Зарічанській. 26/1, 32/1 та вул. Перемоги, 10б, 12», яким зобов'язано керівників комунальних підприємств та рекомендовано керівникам інших форм власності після закінчення терміну угод на встановлення базових станцій стільниковою зв'язку на об'єктах, які їм належать, не продовжувати дію угод на новий термін.

На 35 сесії Хмельницької міської ради прийнято рішення № 41 від 31.03.2010 року «Про місцеву ініціативу мешканців будинку по вул. Молодіжній 2/3в», в якому зобов'язали міське комунальне підприємство «Південно-Західні тепломережі» не продовжувати дію угод на новий термін.

03.06.2010 року на проведеній нараді першим заступником міського голови Вінніковим О.Ф. з представниками операторів мобільного зв'язку, прийнято рішення щодо зменшення кількості антен, розмішених на території міста (копія протоколу наради по впорядкуванню проблемних питань в галузі мобільного зв'язку додається на 2 аркушах).

18 червня 2010 року операторами Товариства з обмеженою відповідальністю «Астеліт» проведено демонтаж трьох антен стільникового зв'язку за адресою вул. Зарічанська. 30.

29 – 30 червня 2010 року Закритим акціонерним товариством «Київстар Дж.Ес.Ем.» буде проведено демонтаж трьох антен стільникового зв'язку за вказаною адресою.

Крім того, працівниками відділу управління міським господарством та управління транспорту та зв'язку організовано та проведено виїзд спільно з працівниками обласної санітарно-епідеміологічної лабораторії (яка єдина в місті Хмельницькому має ліцензію на проведення замірів електромагнітних випромінювань «Свідоцтво № 18-103 «х» від 30.06.2006р.») та Хмельницької філії Українського державного центру радіочастот, на місця розташування базових станцій з метою проведення замірів електромагнітних випромінювань за наступними адресами:

- вул. Хотовицького 4/1;
- вул. Зарічанська, 30;
- вул. Інститутська, 12/1;
- вул. Городовікова;
- вул. Гречка, 10/1;
- вул. Сковороди, 29

На основі висновку санітарно-епідеміологічної станції:

- густина потоку енергії електромагнітних випромінювань (НМВ) передавальних антен базових станцій, розмішених за адресами: по вул. Городовікова, Хотовицького, Гречка, Інститутській, Сковороди та по вул. Зарічанській не перевищує гранично допустимих рівнів (ГДР) відповідно до вимог «Державних санітарних норм правил захисту населення від впливу ГМВ» № 2396

(копії протоколів проведення досліджень електромагнітного поля додаються на 6 аркушах).

Дане питання знаходиться на постійному контролі.

**Отримано відповідь головного державного санітарного лікаря області М.Коломійця**

Хмельницька обласна санепідстанція інформує, що місця розташування базових станцій визначаються, виходячи з необхідності забезпечити покриття та якість зв'язку, і зумовлене наявністю приміщень і територій, що відповідають технічним вимогам для встановлення відповідного обладнання.

Обладнання базових станцій має сертифікати відповідності та висновки щодо електромагнітної сумісності, які дають право на встановлення обладнання з визначеними умовами користування радіочастотним ресурсом України.

Встановлені в Україні гранично допустимі рівні електромагнітного випромінювання набагато жорсткіші, ніж норми, рекомендовані Міжнародною комісією із захисту від неіонізуючого випромінювання та встановлені в інших країнах світу.

Для порівняння: гранично допустимі рівні електромагнітного випромінювання в Україні -  $2,5 \text{ мкВт/см}^2$ , в Росії, Білорусі і-  $10 \text{ мкВт/см}^2$ , в окремих країнах Скандинавії-  $100 \text{ мкВт/см}^2$

Протягом останніх 15 років ВООЗ проводяться дослідження щодо потенційного взаємозв'язку між роботою радіочастотних передавачів та виникненням раку. Однак у результаті цих досліджень не було отримано фактичних даних, які підтверджують, що вплив радіочастотних сигналів призводить до збільшення ризику захворювання на рак. Дослідження ВООЗ, які проводилися останні 15 років, не підтвердили, що вплив радіочастотних сигналів призводить до збільшення ризику захворювання на рак.

Базові станції і бездротові технології ВООЗ повідомляє, що враховуючи дуже низький рівень впливу та отримані на сьогоднішній день результати досліджень, можна вважати, що нема будь-яких переконливих наукових даних, які свідчать, що малоінтенсивне електромагнітне випромінювання від базових станцій мобільного стільникового зв'язку та бездротових мереж призводить до негативних наслідків для здоров'я людини.

При розгляді Вашого депутатського запиту щодо встановлення базових станцій стільникового зв'язку на трубі котельні МКП «Хмельницьктеплокомуненерго» по вул. Зарічанській, 30, нами були проведені обстеження з лабораторно-інструментальними вимірюваннями рівнів електромагнітного випромінювання в житлових квартирах та навчальних

аудиторіях школи, якими встановлено, що на базові станції стільникового мобільного зв'язку (ЗАТ «Київстар Дж.Ес.Ем.», ЗАТ «УМЗ», ТОВ «Астеліт», ЗАТ «Телесистеми України»), які розміщені на трубі котельні МКП «Хмельницьктеплокомуненерго» по вул.Зарічанській, 30, розроблені санітарні паспорти.

Санітарні паспорти, які згідно чинного законодавства, дають право на експлуатацію базових станцій, видані Центральною санепідстанцією МОЗ України та Хмельницькою обласною санепідстанцією, на підставі вивчення проектних матеріалів, ситуації на місці та результатів лабораторно-інструментальних вимірювань рівнів електромагнітного випромінювання.

Згідно протоколів проведення досліджень ЕМП рівні електромагнітного випромінювання від вказаних базових станцій в житлових квартирах №73 по вул. Зарічанській, 32 і №67 по вул. Перемоги, 10 б, в кабінетах №№ 22,26 ЗОШ №25 не перевищують нормативних показників.

Враховуючи викладене, експлуатація вказаних базових станцій мобільного зв'язку є безпечною.

На мобільні телефони, які ввозяться на територію України, проводиться державна санітарно - епідеміологічна експертиза в МОЗ України та видаються відповідні висновки державної санепідекспертизи.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

#### **Отримано відповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації М.Дерикота**

Депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л. від 14.05.2010 р. №70/07 щодо розташування базових станцій стільникового зв'язку у житловій зоні розглянуто в облдержадміністрації за участю обласної санітарно-епідеміологічної станції та Хмельницького міськвиконкому.

Згідно висновків Головного державного санітарного лікаря Хмельницької області підстав для вжиття заходів щодо розосередження базових станцій та антен стільникового зв'язку із місць їх скупчення, в тому числі які розміщені по вул. Зарічанській,30 у м. Хмельницькому немає.

Проте, враховуючи звернення мешканців м. Хмельницького на сесії Хмельницької міської ради прийнято рішення від 31.03.2010 року № 42 «Про місцеву ініціативу мешканців будинків по вул. Зарічанській, 26/1, 32/1 та вул. Перемоги, 10 б, 12», яким зобов'язано керівників комунальних підприємств та рекомендовано керівникам підприємств інших форм власності після закінчення терміну угод на встановлення базових станцій стільникового зв'язку на об'єктах, які їм належать, не продовжувати дію угод на новий термін.

У червні поточного року операторами ТОВ «Астеліт» уже

проведено демонтаж трьох антен стільникового зв'язку за адресою вул. Зарічанська,30.

До першого липня 2010 року ЗАТ «Київстар Дж.Ес.Ем.» буде проведено демонтаж ще трьох антен стільникового зв'язку за вказаною адресою.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

## **12. Рудик І. Л.**

Щодо вивчення ситуації, що склалась навколо повернення державної сільськогосподарської техніки її законному власнику в особі УДК «Украгротехсервіс»

**Перебуває на розгляді в УМВС України в області**

**Отримано відповідь т.в.о. начальника УМВС України в області Ф.Даніва**

Повідомляю, що депутатський запит депутата обласної ради Рудика І.Л., щодо вивчення ситуації, що склалась навколо повернення державної техніки Українському державному концерну «Украгротехсервіс», керівництвом УМВС України в Хмельницькій області розглянуто.

По факту заволодіння майном УДК «Украгротехсервіс», слідчим управлінням УМВС України в Хмельницькій області розслідується кримінальна справа № 1/2842, порушена, за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

З метою встановлення місця знаходження зниклої сільськогосподарської техніки УДК «Украгротехсервіс», членами слідчо-оперативної групи по розслідуванню кримінальної справи проведені оперативно-розшукові заходи та слідчі дії на території Хмельницької, Черкаської, Запорізької, Закарпатської, Київської областей та міста Києва.

23.11.2008 року, на території Комунального господарства с. Лотівка, Шепетівського району виявлений трактор «Джон Дір 8400». Цього ж дня зазначений трактор вилучений і переданий на зберігання в Старокостянтинівський РВ УМВС України в області.

Проведеною НДЕКЦ УМВС в області комплексною експертизою транспортного засобу та оглядом вказаного трактора, встановлено відсутність заводського маркування його вузлів та агрегатів, що унеможливило його ідентифікацію.

26.12.2008 року Ухвалою Шепетівського міськрайонного суду право власності на зазначений трактор «Джон Дір 8400» визнано за Данканичем Я.Л.

25.02.2009 року прокуратурою Хмельницької області скасована постанова про приєднання речового доказу трактора «Джон Дір» до кримінальної справи і надана вказівка повернути його власнику.

26.12.2008 Ухвалою Шепетівського міськрайонного суду право власності на зазначений трактор «Джон Дір 8400» визнано за Данкевичем Я.І.

25.02.2009 прокуратурою Хмельницької області

скасована постанова про приєднання речового доказу трактора «Джон Дір» до кримінальної справи і надана вказівка повернути його власнику.

26.02.2009 трактор «Джон Дір 8400» переданий Данканичу Я.І.

18.03.2010 досудове слідство у справі зупинено в зв'язку з не встановленням особи, яка вчинила злочин.

На даний час досудове слідство у справі відновлено, проводяться слідчі дії.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. поінформовано.

### 13. Рудик І. Л.

#### Перебуває на розгляді в УМВС України в області

Щодо порушення прав та інтересів іноземних громадян Петера Флука та Бернда Баха під час проведення спільної підприємницької діяльності з українським підприємством та залучення іноземних інвестицій

**Отримано відповідь першого заступника начальника – начальника УБОЗ УМВС України в Хмельницькій області О.Розізнаного**

На № 935/01-15 від 18.06.2010 року повідомляємо, що звернення депутата Хмельницької обласної ради Рудика І.Л. від 28.10.2009 року та 23.11.2009 року на ім'я начальника УМВС України в Хмельницькій області з приводу необхідності захисту прав та інтересів громадян Німеччини і Швейцарії Б.Баха та П.Флука були розглянуті, а саме – прийнято рішення про відмову в порушенні кримінальної справи відносно посадових осіб ТОВ «Подільський край» та СП ТОВ «Арсенюк-Штефаник» за ознаками злочинів, передбачених ст.ст. 358, 190 та 191 КК України, про що депутату облради Рудику І.Л. направлено повідомлення від 11.03.2010 року за вих.20/842.

6 квітня 2010 року прокуратурою області вищевказана постанова про відмову в порушенні кримінальної справи була скасована, а матеріали перевірки направлені в УБОЗ УМВС з вказівкою від 8 квітня 2010 року № 04/3-96 вих. 10 направити матеріали перевірки у територіальний орган внутрішніх справ із-за відсутності ознак корупційного злочину та вчинення злочину організованою групою, згідно вказівки прокуратури вказані матеріали направлені в СУ УМВС для приєднання до кримінальної справи № 10/1677, яка порушена за фактом таємного викрадення майна Петера Флука за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.185 КК України та за фактом відкритого викрадення майна Карла Еберле із застосуванням насильства, яке не було небезпечним для життя та здоров'я потерпілого за ознаками злочину, передбаченого с.2 ст.186 КК України.

04.06.2010 року вищевказані матеріали, що стосуються звернень депутата облради Рудика І.Л. виділені з кримінальної справи № 10/1677 та направлені в УБОЗ УМВС для подальшої перевірки.

18.06.2010 року дані матеріали у зв'язку з



відсутністю ознак корупційного злочину та вчинення злочину організованою групою направлені в прокуратуру Красилівського району для прийняття рішення згідно ст. 97 КПК України, оскільки в діях посадових осіб ТОВ «Подільський край» та СП ТОВ «Арсенюк-Штефаник» вбачаються ознаки службових злочинів.

На даний час матеріали по перевірці депутатських звернень Рудика І.Л. знаходяться на доопрацюванні в СДСБЕЗ Красилівського РВ УМВС України в Хмельницькій області, планується порушення кримінальної справи за ознаками злочину, передбаченого ст.366 КК України.

Депутата обласної ради Рудика І.Л.. поінформовано

**Відділ організаційного та кадрового  
забезпечення виконавчого апарату обласної ради**