

**ІНФОРМАЦІЯ**  
**щодо розгляду запитів депутатів обласної ради**

**1. Клюса І.П.**

Щодо законності дій  
сільського голови Гудзя  
Л.Я. (Ярмолинецький  
район, с. Жилинці)

**Отримано відповідь прокурора області Мельничука Івана  
Івановича**

Прокуратурою області додатково розглянуто депутатський запит Клюса І.П. щодо порушення трудового законодавства Жилинецьким сільським головою Гудзем Л.Я.

Встановлено, що Фабіян Г.П. 20.03.2006 року звернулась у Ярмолинецький районний суд з позовом до Жилинецької сільської ради про порушення її трудових прав та стягнення моральної шкоди. За наслідками розгляду даної заяви дії Жилинецького сільського голови щодо порушення трудових прав заявниці визнано неправомірними і стягнуто з сільської ради на користь Фабіян Г.П. моральну шкоду в розмірі 200 гривень.

В ході судового розгляду встановлено, що при прийнятті на роботу позивачки були порушенні її трудові права, оскільки не було ознайомлено з розпорядженням про прийняття на роботу, не було внесено відповідний запис в трудову книжку, незрозумілим є зміст розпорядження про прийняття на роботу. Дослідженні та встановлені судом порушення трудового законодавства з боку сільського голови не визнані грубими.

В зв'язку з цим, 04.10.2006 року прокуратурою Ярмолинецького району відмовлено у порушенні кримінальної справи відносно Жилинецького сільського голови Гудзя Л.Я. за відсутністю в його діях складу злочину, передбаченого статтею 172 КК України. З прийнятим рішенням прокуратура області погодилась.

Крім цього, на даний час на розгляді Ярмолинецького райсуду знаходиться ще одна позовна заява Фабіян Г.П. до Жилинецької сільської ради про скасування розпорядження сільського голови про звільнення її з займаної посади та поновлення її на роботі, проведення перерахунку заробітної плати за період її роботи бухгалтером у сільській раді, належного оформлення трудової книжки.

Зазначені питання являються предметом трудового спору, рішення по якому Ярмолинецьким районним судом на даний час не прийнято.

Відповідно до частини 1 статті 12 „Про прокуратуру” прокурор розглядає заяви і скарги про порушення прав громадян та юридичних осіб, крім скарг, розгляд яких віднесено до компетенції суду.

За таких обставин підстав для прокурорського втручання не вбачається.

Депутата обласної ради Клюса І.П. проінформовано.

**2. Мастія В.В.**

Щодо сплати  
споживачами області  
коштів за реактивну  
електроенергію

**Отримано відповідь голови обласної державної  
адміністрації Буханевича Олександра Миколайовича**

Запит щодо сплати сільськогосподарськими підприємствами області коштів за реактивну енергію розглянуто спільно з територіальним представництвом НКРЕ України в області і ВАТ ЕК "Хмельницькобленерго".

Компенсація реактивної потужності являє собою прийняту в усьому світі технологію взаємодії джерел і споживачів електроенергії, спрямовану на економію енергоресурсів, підвищення пропускної здатності електромереж, забезпечення нормальних рівнів напруги, зниження аварійності основного обладнання, підвищення надійності електропостачання споживачів.

Відповідно до Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 17. 10. 2005 р. № 910 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18. 11. 2005р. за № 1399/11679 (далі Правила) плата за перетікання реактивної електроенергії це плата за послуги, які електропередавальна організація або власник технологічних електричних мереж змушені надавати споживачу, якщо він експлуатує електромагнітне незбалансовані електроустановки.

Відповідно пункту 6.33. Правил величина плати за перетікання реактивної електроенергії на межі розділу електромереж визначається електропередавальною організацією відповідно до Методики обчислення плати за перетікання реактивної електроенергії між електропередавальною організацією та її споживачами, затвердженої наказом Міністерства палива та енергетики України від 17 січня 2002 року № 19, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 1 лютого 2002 року за № 93/6381 (далі - Методика) та зазначається у відповідному договорі між електропередавальною організацією та споживачем, електроустановки якого приєднані до електричних мереж електропередавальної організації.

Відповідно пункту 3.1. Методики розрахунки за перетікання реактивної електроенергії з мережі електропередавальної організації та за генерацію в її мережу згідно з відповідними додатками до Договорів, передбаченими Правилами користування електричною енергією, здійснюються з усіма споживачами (крім населення), які мають сумарне середньомісячне споживання активної електроенергії за всіма точками обліку на одній площадці 5000 кВт х год. та більше.

Площадками називаються територіальне відокремлені (розташовані за різними адресами) об'єкти споживача (цехи, підрозділи тощо), які не мають внутрішніх електричних зв'язків між собою.

Середньомісячне споживання визначається, як правило, за даними року, що передує розрахунковому; для сезонних споживачів - за даними періоду сезонної роботи; для неритмічно працюючих підприємств - за даними робочих місяців; для нових споживачів за даними проектної організації.

Відповідно пункт 6.35 Правил плата за перетікання реактивної електричної енергії призначена для адресного економічного стимулювання ініціативи споживача до впровадження технологічних заходів на вирішення питань з компенсації перетікань реактивної електричної енергії.

Споживачами для зменшення цієї плати доцільно провести енергетичне обстеження та завести енергопаспорт на електрообладнання, впровадити облік перетоків реактивної електроенергії. Це дасть можливість провести аналіз споживання

реактивної енергії. На підставі проведеного аналізу визначаються заходи для їх оптимізації. Комплексною програмою енергозбереження Хмельницької області на 2001 — 2010 роки передбачено впровадження ряду заходів для зменшення величини реактивної енергії (впровадження автоматичних компенсаторів реактивної потужності, застосування електродвигунів та силових трансформаторів оптимальної потужності, використання синхронних електродвигунів та інші). Реалізація цих заходів не вимагає великих затрат, які окупляться у короткі терміни. Детальну найповнішу інформацію, консультації та допомогу щодо зменшення плати за реактивну енергію для конкретних споживачів можна отримати в Національному агентстві України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів м. Київ, вул. І. Гонти 1, тел. 4555710; в інформаційно-інноваційному центрі при Хмельницькому національному університеті, тел. 727813, територіальному управлінні державної інспекції з енергозбереження тел.720810, в щоквартальному науково-технічному журналі "Енергозбереження Поділля".

Депутата обласної ради Мастія В.В. проінформовано.

### 3. Клюса І.П.

Щодо встановлених в області тарифів на пасажирські перевезення автомобільним транспортом у приміському та міжміському (у межах області) сполученнях

#### **Отримано відповідь заступника голови облдержадміністрації Зеленецького Мар'яна Генріховича**

Нові тарифи на автомобільні пасажирські перевезення були введені в дію з 15.09.2006р. і передбачають нульову рентабельність на приміських перевезеннях та 5-ти відсоткову - на міжміських внутрішньообласних.

Цьому передувало місячне оприлюднення такого рішення - проект розпорядження голови облдержадміністрації був опублікований в газеті "Подільські вісті" 14.08.2006 року. Зауважень і пропозицій в ході оприлюднення не надходило.

Прийняття цього непопулярного рішення було зумовлено збитковістю діючих тарифів і невідкладною необхідністю їх перегляду із наступних причин:

- більше половини рухомого складу, що перевозять пасажирів, працює на природному газі, вартість якого у поточному році збільшилась з 1,50 до 1,62 грн. за один куб. метр і в перспективі очікується її зростання;

- продовжують збільшуватись ціни на запасні частини, агрегати, автошини, акумулятори тощо;

- наявність і неможливість ліквідувати існуючу заборгованість із виплати зарплати, яка сьогодні на пасажирських перевезеннях перевищує 1 млн.;

- необхідність підняття середнього рівня зарплати, яка сьогодні, до прикладу, складає 300 грн. у Хмельницькому, 380 - у Кам'янець - Подільському, 400 - у Волочиському, 500 - у Деражнянському, Шепетівському, Красилівському районах;

- необхідність акумуляції обігових коштів для невідкладного оновлення рухомого складу тощо.

Подальше зволікання із впорядкуванням тарифів на пасажирські автомобільні перевезення в області могло б призвести до значних перебоїв у наданні послуг з перевезень і зупинки автопідприємств.

Область	Приміські	Міжміські
Хмельницька	14,0	12,5
Тернопільська	15,0	15,0 (16,0 – м'який)
Львівська	14,0	12,0
Житомирська	13,0	13,0

В той же час, враховуючи значне зниження роздрібної вартості світлих нафтопродуктів, що спостерігається останнім часом, а також прогноз щодо збереження цієї тенденції в подальшому, облдержадміністрацією підготовлено проект розпорядження голови облдержадміністрації про зменшення тарифів на перевезення. Проектом передбачається зниження приміських тарифів з 14 коп. за 1 км. до 12 коп. (16,7%) і міжміських внутрішньообласних - з 12,5 коп. до 12 коп. (4,2%). Зазначений проект розпорядження голови облдержадміністрації в даний час розміщено на веб-сайті обласної державної адміністрації для обговорення.

Депутата обласної ради Клюса І.П. проінформовано.

#### 4. Бриндікова Л.М.

Щодо заборони розміщення реклами алкогольних та слабоалкогольних напоїв, тютюнових виробів на території Хмельницької області

#### Отримано відповідь начальника Головного управління економіки облдержадміністрації Шевчука Олександра Євгенійовича

Засади рекламної діяльності в Україні визначає Закон України “Про рекламу” (із відповідними змінами та доповненнями). Цей Закон регулює відносини, пов’язані з виробництвом, розповсюдженням та споживанням реклами на території України. У статтях 16 та 17 визначено, що перелік обмежень та заборон щодо зовнішньої реклами є вичерпним, а при погодженні розміщення внутрішньої реклами втручання у форму та зміст реклами забороняється.

У статті 22 даного Закону обумовлені основні засади **реклами алкогольних напоїв та тютюнових виробів**, знаків для товарів і послуг, інших об’єктів інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні та тютюнові вироби. Реклама тютюнових виробів та алкогольних напоїв обов’язково супроводжується текстами попередження такого змісту: “Куріння може викликати захворювання на рак”, “Надмірне споживання алкоголю шкідливе для вашого здоров’я”.

Статтею 26 визначені органи виконавчої влади, що здійснюють контроль (у межах своїх повноважень) за дотриманням законодавства України про рекламу.

В області розпорядженням голови облдержадміністрації від 25 серпня 2005 року №298/2005-р затверджено склад Ради зі сприяння виконанню вимог Закону України “Про рекламу”, основним завданням якої є сприяння діяльності місцевих органів виконавчої влади щодо виконання вищезазначеного Закону, а також внесення пропозицій стосовно пріоритетних напрямків реклами.

Продовжує діяти розпорядження голови облдержадміністрації від 25 лютого 2004 року №70/2004-р “Про результати перевірок діяльності суб’єктів господарювання у сфері виробництва та обігу спирту і алкогольних напоїв щодо дотримання вимог законодавства”.

Депутата обласної ради Бриндікова Л.М. поінформовано.

5 Рудика І.Л.

**Отримано відповідь заступника голови  
облдержадміністрації Кирилюка Володимира Борисовича**

Щодо виділення коштів цільового призначення агрофірмі „Проскурів” (Хмельницький район) для проведення вапнування ґрунтів

Спільним наказом Головного управління агропромислового розвитку та Головного фінансового управління обласної державної адміністрації від 20 березня 2006 року № 39/25 затверджено "Порядок використання коштів обласного бюджету на оплату робіт по вапнуванню кислих ґрунтів". Ним передбачено надання фінансової підтримки сільгосппідприємствам області тільки по факту виконання зазначених робіт. Тобто, підставою для здійснення платежів є наявність проектно-кошторисної документації на проведення вапнування ґрунтів та представленні на розгляд комісії Головного управління агропромислового розвитку обласної державної адміністрації завірені у встановленому порядку, копії всіх відповідних документів визначених зазначеним наказом, що додається на 4 аркушах.

Враховуючи вище зазначене при надходженні у наступному році від агрофірми "Проскурів" заяви з наданням комплексу необхідних документів на оплату робіт по вапнуванню кислих ґрунтів її буде розглянуто на конкурсній основі у Головному управлінні агропромислового розвитку облдержадміністрації. Також інформуємо, що кошти виділені з обласного бюджету на зазначену мету у поточному році використані згідно затвердженого наказом порядку.

Депутата обласної ради Рудика І.Л. проінформовано.

6. Побережного А.І.

**Отримано відповідь прокурора області Мельничука Івана Івановича**

Щодо недопущення розкрадання власності військового містечка колишнього Ізяславського міського гарнізону

За результатами перевірки доводів щодо невжиття належних заходів до збереження майна військового містечка колишнього Ізяславського міського гарнізону прокуратурою Ізяславського району 13.10.2005 року відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно службових осіб Плужнянського аграрного ліцею та Ізяславської районної державної адміністрації на підставі ст.6 п.2 КПК України у зв'язку з відсутністю складу злочину.

З прийнятим рішенням прокуратура області погодилась.

Депутата обласної ради Побережного А.І. проінформовано.

7. Побережного А.І.

**Отримано відповідь прокурора області Мельничука Івана Івановича**

Щодо порушення процедури санації ВАТ „Харчомаш” (м. Ізяслав)

З питання порушення процедури санації ВАТ „Харчомаш” в доповнення до інформації від 12.10.2006 року повідомляю, що після скасування 11.10.2006 року прокуратурою Ізяславського району постанови про зупинення досудового слідства по кримінальній справі №7/0148, порушеній 15.03.2005 року за фактом недодержання процедури санації за ст., ст. 190 ч. 4, 205 ч. 2, 209 ч. 1 КК України, справу прийнято до провадження слідчим СВ Ізяславського РВ УМВС України в Хмельницькій області Федоруком В.І.

Проводяться слідчі дії, спрямовані на повне та всебічне дослідження обставин вчинення злочинів та встановлення осіб, якими вчинено злочини.

Вивченням матеріалів зазначеної кримінальної справи встановлено, що при провадженні досудового слідства начальником СВ Ізяславського РВ УМВС України в області Макаровим В.М. допущено тяганину, у зв'язку з чим стосовно нього 24.10.2006 року прокуратурою порушено дисциплінарне провадження.

Хід розслідування кримінальної справи контролюється прокуратурою області.

Депутата обласної ради Побережного А.І. проінформовано.

## 8. Підскоцької Н.К.

Щодо ситуації, яка  
склалася на ЗАТ  
„Харчовик”  
(м.Кам'янець-  
Подільський)

**Дане питання розглянуто управлінням з питань спільної власності територіальних громад області виконавчого апарату обласної ради**

В доповнення до раніше наданої інформації повідомляємо, що позов прокурора м. Кам'янця-Подільського по матеріалах Кам'янця-Подільської ОДПІ про виконання недійсними установчих документів ЗАТ „Харчовик” Житомирським апеляційним господарським судом відхилено.

Державна податкова адміністрація в області повідомляє, що стан розрахунків з бюджетом ЗАТ „Харчовик”, засновниками якого є дочірнє підприємство з іноземними інвестиціями „Хмельницька фінансове промислова група” та комунальне підприємство „Кам'янець Подільський завод „Харчовик”, значно погіршується, що призводить до накопичення податкового боргу.

Податковий борг ЗАТ „Харчовик” виник 31.01.2006 року через несвоєчасну сплату податкового зобов'язання, самостійно визначеного платником податків у податковій декларації від 29.12.2005 року та розрахунків земельного податку від 11.11.2005 року, в зв'язку з чим 02.02.2006 року Кам'янець - Подільською ОДПІ сформована та направлена перша податкова вимога на загальну суму 50416,15 гривень.

Відповідно до Закону України „Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами” від 21.12.2000 року №2181-III і податкового роз'яснення, затвердженого наказом ДПА України від 16.06.2005 року за № 216, Кам'янець - Подільською ОДПІ 08.02.2006 року (24.02.2006 року повторно) направлені керівництву та засновнику ЗАТ „Харчовик” листи для виділення активів та їх реєстрації у Державному реєстрі обтяжень рухомого майна. Друга податкова вимога на загальну суму 54768,57 гривень була сформована 10 березня 2006 року.

Оскільки активи платник не виділив, повторно були направлені листи керівництву та засновнику підприємства про необхідність виділення активів, їх обстеження та опис в рахунок погашення податкового боргу, на що відповіді не отримано. При проведенні неодноразових виїздів на підприємство, опис та обстеження не здійснювався, так, як охорона не дозволяла працівникам ОДПІ потрапити на територію підприємства.

13.04.2006р. за №10 прийнято рішення по зазначеному підприємству про стягнення коштів та продаж інших активів платника податків в рахунок погашення податкового боргу. Тільки 05.05.2006 року по ЗАТ „Харчовик” проведено опис активів, самостійно виділених платником податків, для опису та реалізації таких в рахунок погашення податкового боргу на загальну суму 252,7 тис. гривень (по залишковій вартості).

15.05.2006 року в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна зареєстрована податкова застава по ЗАТ „Харчовик”. 23.05.2006р. на адресу генерального директора Березницької Н.С., 08.09.2006р. за №15508/10/24-021 та 10.10.2006р. за №17832/10/24-021 на адресу генерального директора ДП „Хмельницька фінансово-промислова група” Юрченка С.А. (засновника) були направлені листи

щодо самостійного проведення експертної оцінки на описані активи по ЗАТ „Харчовик” в рахунок погашення податкового боргу (акти опису активів від 05.05.2006р. за №№ 17, 18, та 19).

На сьогодні підприємство не працює, тому експертна оцінка не проведена, описані активи на біржу не передані. За 9 місяців поточного року підприємством фактично сплачено лише 993,55 гривень. Податковий борг на 01.10.2006р становить 122,2 тис. гривень, в тому числі 34,1 тис. гривень - донарахована сума за результатами проведеної 01.06.2006р. планової документальної перевірки по дотриманню вимог податкового та валютного законодавства підприємства за період з 27.02.2004р. по 31.12.2005року.

Враховуючи зазначене, у випадку подальшого ігнорування керівництвом та засновниками ЗАТ „Харчовик” вимог чинного законодавства щодо сплати платежів до бюджету та погашення наявного податкового боргу, органи державної податкової служби змушені будуть вживати усі заходи стягнення податкового боргу, передбачені чинним законодавством, зокрема, здійснювати продаж активів, що перебувають в податковій заставі.

Депутата обласної ради Підскоцьку Н.К. проінформовано.

#### 9. Стадника М.В.

Щодо ситуації, яка виникла в ЗАТ „Сільгосптехніка” по безоплатній передачі

50 % акцій ЗАТ „Сільгосптехніка”, що належали обласному підприємству „Агротехсервіс-Поділля” у власність НАК „Укргролізинг”.

#### Отримано відповідь прокурора області Мельничука Івана Івановича

Дане питання знаходиться на розгляді тимчасової контрольної комісії обласної ради з перевірки фінансово-господарської діяльності ЗАТ „Хмельницьке обласне підприємство „Сільгосптехніка” та Хмельницького державного комунального промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд”, утвореної рішенням четвертої сесії обласної ради № 18-4/2006 від 18.10.2006 року.

#### 10 Стадника М.В.

Щодо банкрутства та подальшої ліквідації Хмельницького обласного промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд”.

#### Отримано відповідь прокурора області Мельничука Івана Івановича

Дане питання знаходиться на розгляді тимчасової контрольної комісії обласної ради з перевірки фінансово-господарської діяльності ЗАТ „Хмельницьке обласне підприємство „Сільгосптехніка” та Хмельницького державного комунального промислово-будівельного підприємства „Комунрембуд”, утвореної рішенням четвертої сесії обласної ради № 18-4/2006 від 18.10.2006 року.

#### 11 Капусняка П.К.

Щодо повернення майна Браїлівського цегельного заводу Новоушицького району

#### Отримано відповідь начальника управління МВС України у Хмельницькій області Гаврилюка Володимира Івановича

Проведеною перевіркою встановлено, що 19.12.2005 року прокуратурою Новоушицького району порушено кримінальну справу по факту заволодіння чужим майном шляхом шахрайства за ознаками злочину, передбаченого ст. 190 ч. 2 КК України, розслідування якої доручено слідчому відділу Новоушицького РВ.

У зв'язку з невстановленням місця знаходження колишнього директора ТОВ „Поділля” Скалюка В.А., після

виконання необхідних та можливих слідчих дій 15.03.06 року досудове слідство було зупинено, в зв'язку з його розшуком.

Стан розслідування кримінальної справи заслухано на оперативній нараді при заступнику начальника УМВС в області та дано вказівки щодо подальшого її розслідування. На даний час проводяться слідчі дії та оперативно-розшукові заходи по встановленню місця знаходження обвинуваченого і направлення кримінальної справи у найкоротші терміни до суду.

Хід розслідування справи взято на контроль слідчого управління УМВС України в області.

Депутата обласної ради Капусняка П.К. проінформовано.

## 12. Грінкевича В.Ф.

**Отримано відповідь заступника голови Старокостянтинівської райдержадміністрації Пасічника А.П. та голови Старокостянтинівської районної ради Фесуна С.Н.**

Щодо виділення коштів для проведення ремонту приміщення Вербородинської сільської ради Старокостянтинівського району

Депутатський запит розглянуто заступником голови райдержадміністрації Вовколупом М.І. спільно із заступником голови районної ради Коханюком О.В. В результаті розгляду вирішено, що при формуванні районного бюджету на 2007 рік райдержадміністрацією буде внесена пропозиція на сесії районної ради затвердити субвенцію Вербородинській сільській раді для проведення ремонту приміщення ради. На даний час проводяться розрахунки та уточнюється сума коштів, необхідних для виконання вказаних ремонтних робіт.

Депутата обласної ради Грінкевича В.Ф. проінформовано.

## 13. Клюса І.П.

**Дане питання розглянуто управлінням з питань спільної власності територіальних громад області виконавчого апарату обласної ради**

Щодо перебування на займаній посаді директора Хмельницького обласного центру виховання учнівської молоді Сніцера С.В.

Питання щодо перебування на посаді директора Хмельницького обласного центру виховання учнівської молоді Сніцера С.В. передано на розгляд постійній комісії обласної ради з питань науки, освіти, культури, молоді, спорту та туризму. Про результати розгляду депутата Клюса І.П. буде проінформовано додатково.

## 14. Тернавського П.І.

**Отримано відповідь заступника начальника Головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації Лисого Володимира Ілліча**

Щодо посилення боротьби з нелегальними перевізниками на ринку пасажирських перевезень області

Головним управлінням промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації підготовлено доручення голови облдержадміністрації щодо поліпшення стану пасажирських перевезень, попередження діяльності перевізників, які працюють поза межами правового поля (№ 69/28-20-3852/2006 від 06.11.2006 р.) .

Депутата обласної ради Тернавського П.І. проінформовано.

## 15. Рудика І.Л.

**Отримано відповідь голови обласної державної адміністрації Буханевича Олександра Миколайовича**

Щодо ситуації, яка склалася навколо Збручанського родовища мінеральної лікувальної води

Державне підприємство по розвитку курортів і експлуатації природних лікувальних ресурсів „Хмельницьккурортресурси” створено управлінням по мінеральних ресурсах, курортах і туризму Хмельницької облдержадміністрації (наказ від 4 березня 1997 року № 8).

Довідково: Згідно наказу від 4 березня 1997 року № 8 засновник – управління по мінеральних ресурсах, курортах і туризму



облдержадміністрації.

З 15.09.2005 року згідно нової редакції Статуту, зареєстрованого Городоцькою районною державною адміністрацією Хмельницької області, засновник Головне управління економіки облдержадміністрації.

ДП „Хмельницьккурортресурси” перебуває на спрощеній системі оподаткування, обліку та звітності, як суб’єкт малого підприємництва - юридична особа і сплачувало до бюджету єдиний податок за ставкою:

- з 2004 року по травень 2005 року - 10,0 % суми виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг);
- з травня 2005 року по 1 січня 2006 року – 6,0 % (+ ПДВ);
- з 1 січня 2006 року по теперішній час – 10,0 % суми виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг).

ДП „Хмельницьккурортресурси” перебуває на спрощеній системі оподаткування.

Довідково: Згідно статті 1 Указу Президента України від 3 липня 1998 року № 727/98 „Про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності суб’єктів малого підприємництва” (в редакції Указу від 28 червня 1999 року № 746/99) спрощена система оподаткування, обліку та звітності запроваджується для юридичних осіб – суб’єктів підприємницької діяльності будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, в яких за рік середньооблікова чисельність працюючих не перевищує 50 осіб і обсяг виручки яких від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за рік не перевищує 1 млн. гривень.

Одночасно частиною третьою статті 7 Указу визначено, що його дія не поширюється на суб’єктів підприємницької діяльності, у статутному фонді яких частки, що належать юридичним особам - учасникам та засновникам даних суб’єктів, які не є суб’єктами малого підприємництва, перевищують 25 відсотків.

Державне підприємство згідно з положеннями Господарського кодексу України є підприємством, що діє на основі державної власності, утворюється уповноваженим органом державної влади і майно якого закріплюється за ним на праві господарського відання чи праві оперативного управління. Комунальне підприємство – це підприємство, що діє на основі комунальної власності територіальної громади, утворюється органом, який є представником власника - відповідної територіальної громади і виконує його функції та майно якого закріплюється за ним на праві господарського відання або на праві оперативного управління.

Державна податкова інспекція у Городоцькому районі здійснила планову перевірку дотримання вимог податкового законодавства та норм готівкового обігу Хмельницьким ДП „Хмельницьккурортресурси” з 14.04.2006 року по 28.04.2006 року (акт від 05.05.2006р.) – претензій щодо системи оподаткування не зазначено.

Разом з тим, державна податкова інспекція у Городоцькому районі листом від 04.07.2006 року № 3496/10/15-015 зобов’язала підприємство в термін до 14.07.2006 року повернути в ДПІ у Городоцькому районі Свідоцтво про право сплати єдиного податку і перейти на загальну систему оподаткування з 01.10.2006 року.

Відповідно до вищезазначеного листа та враховуючи, перехід на загальну систему оподаткування ДП „Хмельницьккурортресурси” розробило та затвердило калькуляцію вартості 1 м<sup>3</sup> мінеральної води

„Збручанська” з договірною ціною  $1 \text{ м}^3 - 65,00 \text{ грн.}$  (попередня ціна  $1 \text{ м}^3 - 40,00 \text{ грн.}$ ) та, відповідно, підготувало і направило всім виробникам проекти договорів купівлі-продажу мінеральної лікувально-столової води „Збручанська”.

При переході на загальну систему оподаткування ДП „Хмельницьккурортресурси” врахувало необхідність сплачувати:

- податок на землю (з урахуванням коефіцієнта санаторної зони);
- плату за надра (12,0 грн. за  $1 \text{ м.куб.}$ );
- ПДВ – 20% від собівартості води.

Враховано також :

- підняття заробітної плати (ст.82 Закону України „Про Державний бюджет України на 2006 рік”) на 1,34 та на 1,07 коефіцієнта;
- збільшення сум відрахувань на фонди соціального страхування;
- збільшення нарахувань за комунальні послуги;
- збільшення нарахувань за проведення хімічно-бактеріологічних аналізів;
- збільшення вартості виконаних робіт під’їзних шляхів;
- витратних матеріалів та інше (паливо, ремонт автомобілів, телефонний зв’язок);

В результаті, між ДП „Хмельницьккурортресурси” та ПП „Рудпол” укладений договір № 13 купівлі-продажу мінеральної лікувально-столової води „Збручанська” (ціна води за  $1 \text{ м}^3 - 65,00 \text{ грн.}$  без ПДВ) , який набрав чинності з 1 жовтня 2006 року (копія додається).

Одночасно ДП „Хмельницьккурортресурси” листом від 06.09.2006 року № 101 звернулось до Державної податкової адміністрації в Хмельницькій області з проханням дозволити працювати на спрощеній системі оподаткування.

ДПА у Хмельницькій області листом від 06.10.2006 року № 13223/10/15-122 надала роз’яснення, що відповідно до вимог Указу Президента України від 03.07.1998 року № 727/98 рішення про перехід на спрощену систему оподаткування, обліку та звітності може бути прийняте не більше одного разу на календарний рік, законодавчого підґрунтя зі сторони ДПІ у Городецькому районі для примусового переведення ДП „Хмельницьккурортресурси” на загальну систему оподаткування до закінчення поточного року немає. Виходячи з вищевикладеного, ДП „Хмельницьккурортресурси” повинно перейти на загальну систему оподаткування з 01.01.2007 року.

Відділ організаційного та кадрового  
забезпечення виконавчого апарату  
обласної ради