



**ЦЕНТР РОЗВИТКУ
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**
Хмельницький відокремлений підрозділ

Стан проведення реформи місцевого самоврядування на території Хмельницької області

ЗА ПІДТРИМКИ ПРОГРАМИ

U-LEAD

З ЄВРОПОЮ



Funded by the European Union



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ





ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ



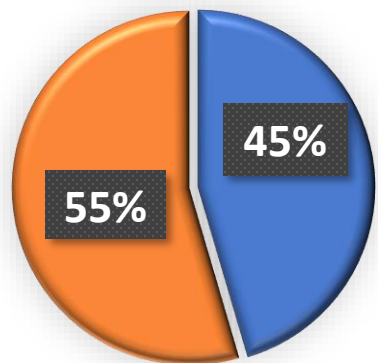
Розпорядженням Кабінету Міністрів України від від 14 березня 2018 р. № 156-р"Про затвердження перспективного плану формування територій громад Хмельницької області" (із змінами станом на березень 2018 р.) передбачено утворення **53** об'єднаних громад.



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

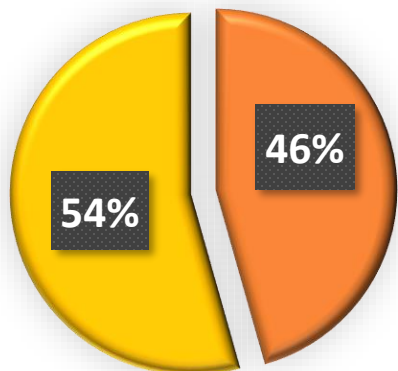
Хмельницький відокремлений підрозділ

Площа Хмельницької
області - 20 644 км²



- Громади, які ще не об'єдналися
- 41 ОТГ

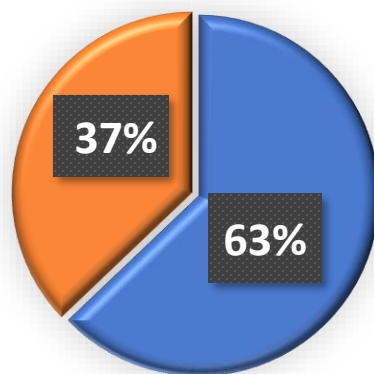
Кількість рад базового
рівня - 605



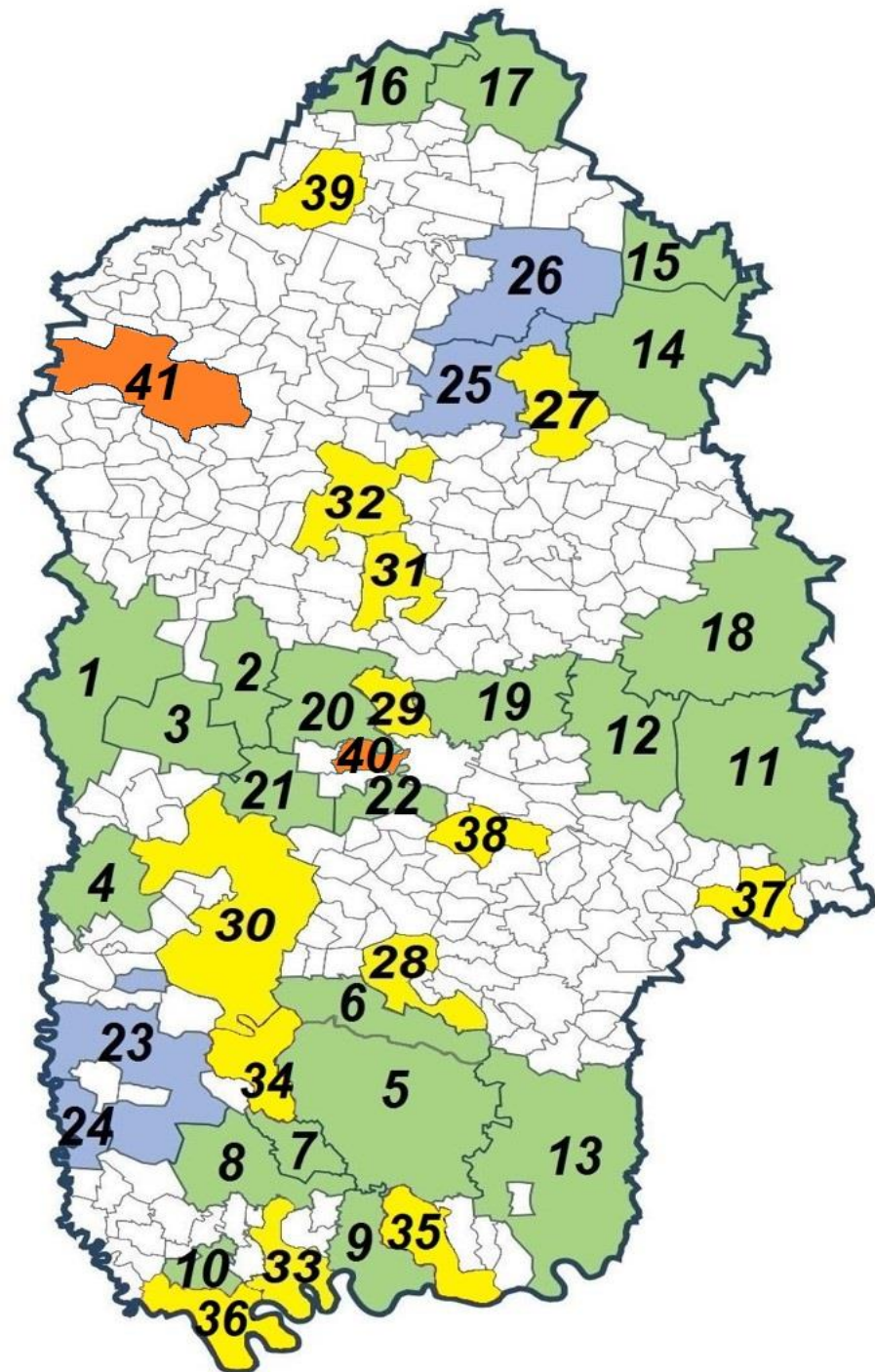
- Місцеві ради, які ще НЕ увійшли до ОТГ
- Місцеві ради, які утворили ОТГ

- - ОТГ, що утворені в 2015 році
- - ОТГ, що утворені в 2016 році
- - ОТГ, що утворені в 2017 році
- - ОТГ, що утворені в 2018 році

станом на 01.01.2018 р. –
1275,3 тис.осіб



- Громади, які ще не об'єдналися
- 41 ОТГ





ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Особливості формування бюджетів ОТГ

Визначено частиною четвертою статті 67 Кодексу.

Бюджети таких громад:

- ✓ матимуть такі ж повноваження, як міста обласного значення;
- ✓ прямі міжбюджетні відносини з державним бюджетом.





ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Доходи бюджетів ОТГ

Визначаються **відповідно до статей 64** (загальний фонд), **69⁻¹** (спеціальний фонд) та **71** (бюджет розвитку) **Кодексу**.



До таких бюджетів, крім доходів, що зараховуються до сільських, селищних, міських міст районного значення бюджетів, також зараховуватиметься **60% ПДФО** (раніше цей податок зараховувався до районного бюджету).



До бюджетів громад, що не об'єдналися, загальнодержавні податки (серед яких і ПДФО) не зараховуватимуться, оскільки Кодексом на них не покладено виконання повноважень, що визначаються функціями держави та делегуються на виконання місцевому самоврядуванню.



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Горизонтальне вирівнювання

Бюджети ОТГ беруть участь у горизонтальному вирівнюванні податкоспроможності.

- ❖ Вирівнювання здійснюється за одним податком – **ПДФО**.
- ❖ Для підвищення їх фінансової спроможності бюджетам ОТГ, які мають **рівень надходжень нижче 0,9** середнього показника по Україні, надається **базова дотація**.
- ❖ Із бюджетів ОТГ, які мають **рівень надходжень вище 1,1** середнього показника по Україні, передається **реверсна дотація**.



Бюджети громад, що не об'єдналися, не беруть участь у горизонтальному вирівнюванні податкоспроможності, базова дотація їм не надається.



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Міжбюджетні відносини з державним бюджетом

Визначаються відповідно до статей 97, 99, 100, 102, 103⁻², 103⁻⁴ і 108 Кодексу.

Бюджетам ОТГ передбачаються такі міжбюджетні трансферти:

- базова дотація;
- освітня субвенція;
- медична субвенція;
- інші субвенції та дотації.



Із бюджетів ОТГ передається **реверсна дотація** державному бюджету.



Бюджети громад, що не об'єдналися, не отримуватимуть міжбюджетних трансфертів із державного бюджету.



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Місцеві запозичення

Здійснюються відповідно до статей 16 і 74 Кодексу.

Ради ОТГ мають право здійснювати:

- **місцеві внутрішні запозичення;**
- **місцеві зовнішні запозичення,** в тому числі шляхом отримання кредитів (позик) від міжнародних фінансових організацій.



Місцеві ради сіл, селищ, що не об'єдналися, не можуть здійснювати будь-які запозичення.

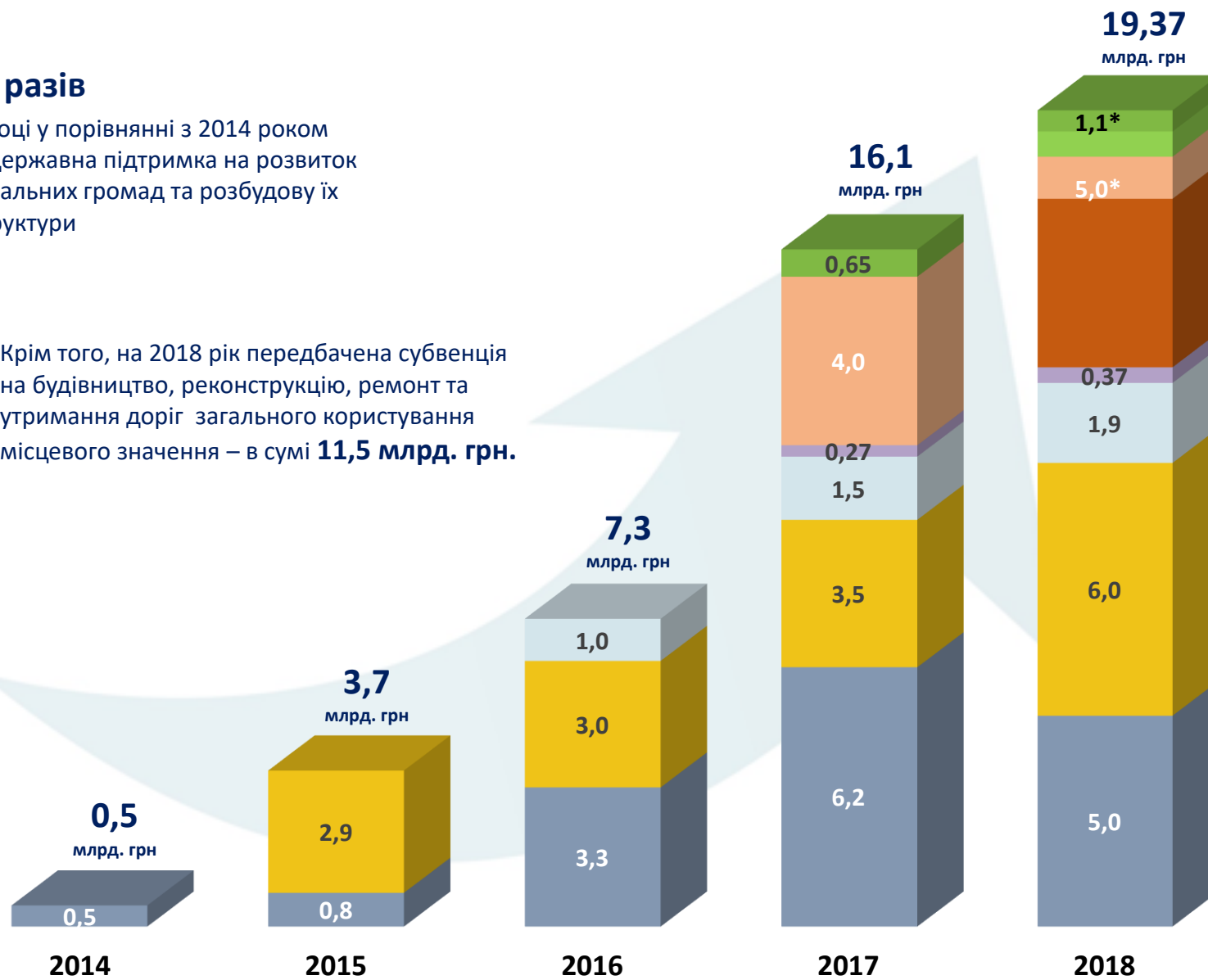
Водночас місцеві ради міст районного значення можуть здійснювати місцеві внутрішні запозичення та зовнішні виключно шляхом отримання кредитів (позик) від міжнародних фінансових організацій.

ДИНАМІКА ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ НА РОЗВИТОК ГРОМАД ТА РОЗБУДОВУ ІНФРАСТРУКТУРИ

У 39 разів

в 2018 році у порівнянні з 2014 роком зросла державна підтримка на розвиток територіальних громад та розбудову їх інфраструктури

Крім того, на 2018 рік передбачена субвенція на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання доріг загального користування місцевого значення – в сумі **11,5 млрд. грн.**



■ Кошти на підтримку секторальної регіональної політики (*в т.ч. 0,6 млрд. грн. – перехідний залишок з 2017 р.)

■ Субвенція на розвиток медицини у сільській місцевості (*в т.ч. 4 млрд. грн. – перехідний залишок з 2017 р.)

■ Кошти на будівництво футбольних полів

■ Субвенція на інфраструктуру об'єднаних територіальних громад

■ Державний фонд регіонального розвитку

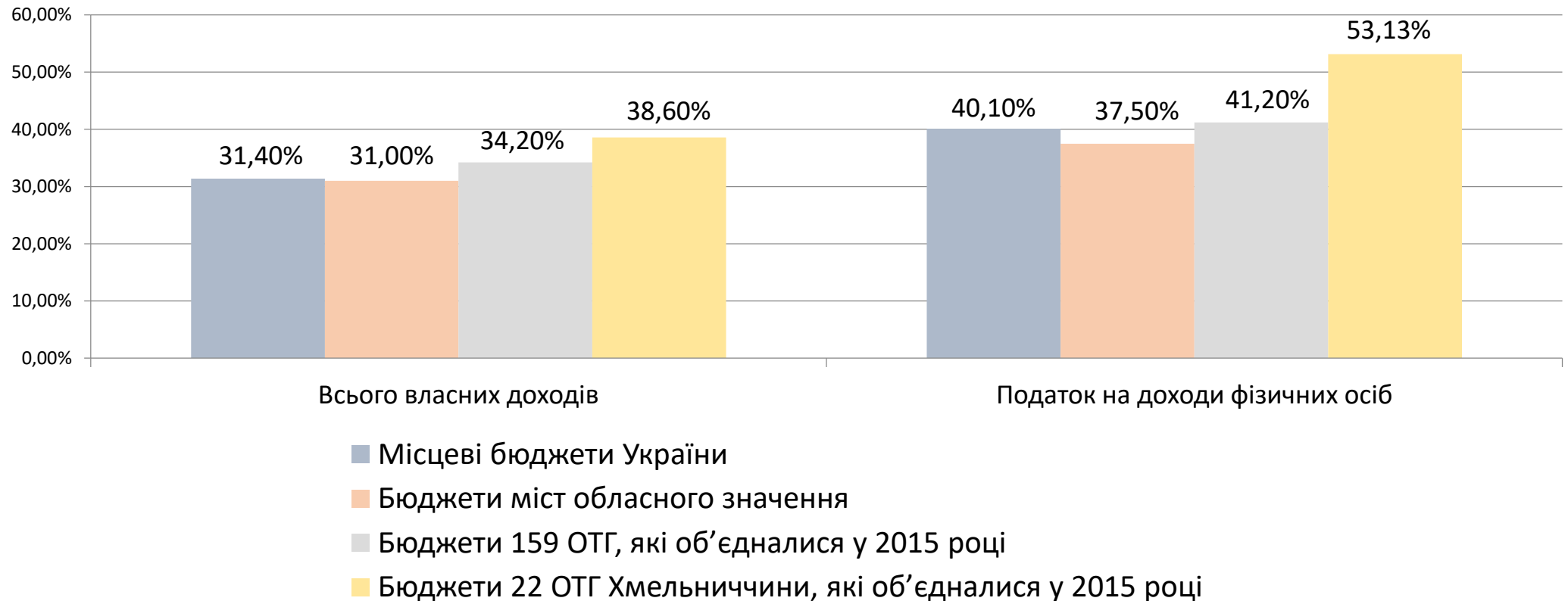
■ Субвенція на соц. економ розвиток



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Темпи зростання власних доходів загального фонду місцевих бюджетів у 2017 році порівняно з 2016 роком, %

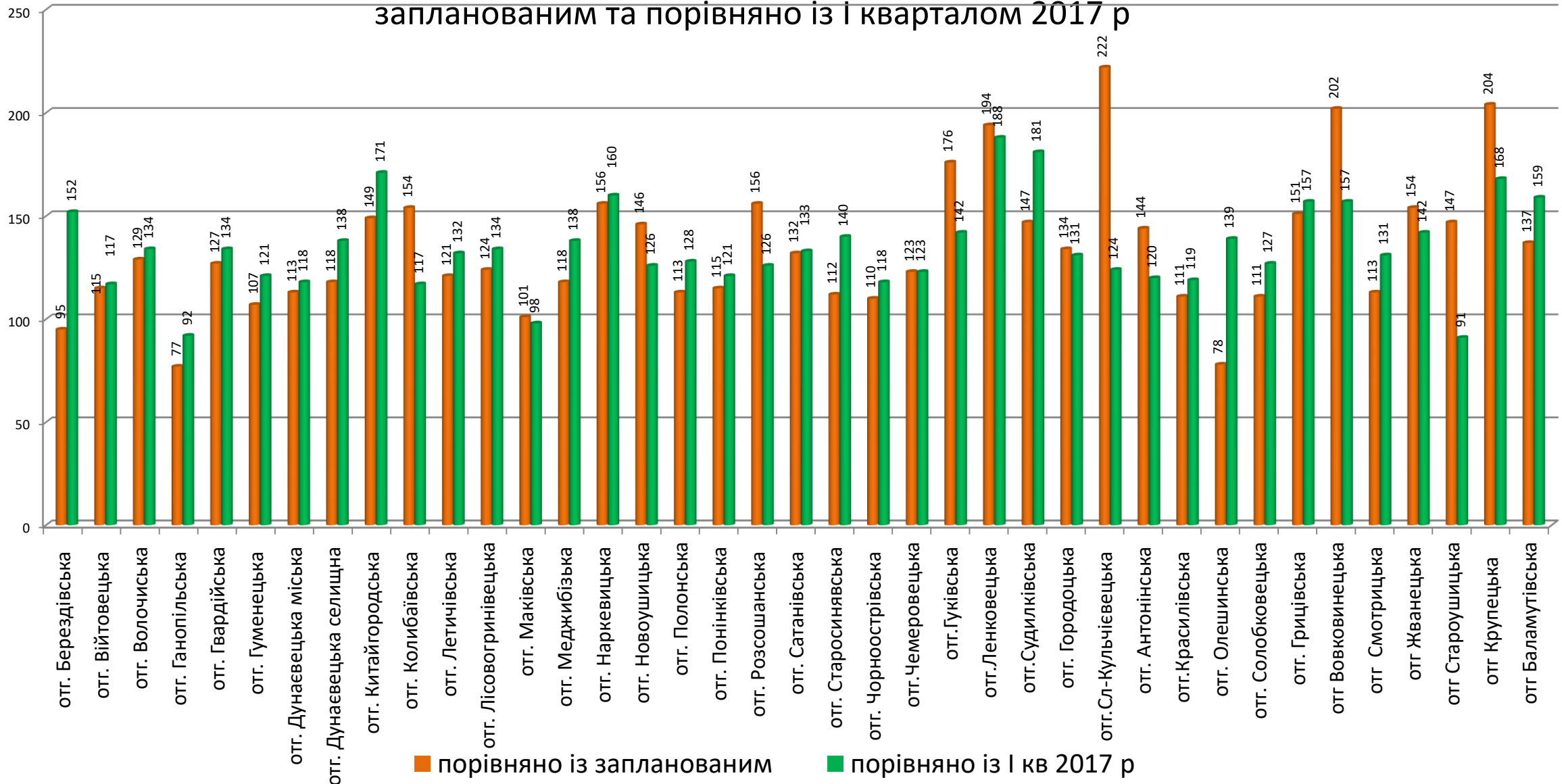




ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Динаміка виконання власних доходів місцевих бюджетів за I квартал 2018 р порівняно із
запланованим та порівняно із I кварталом 2017 р

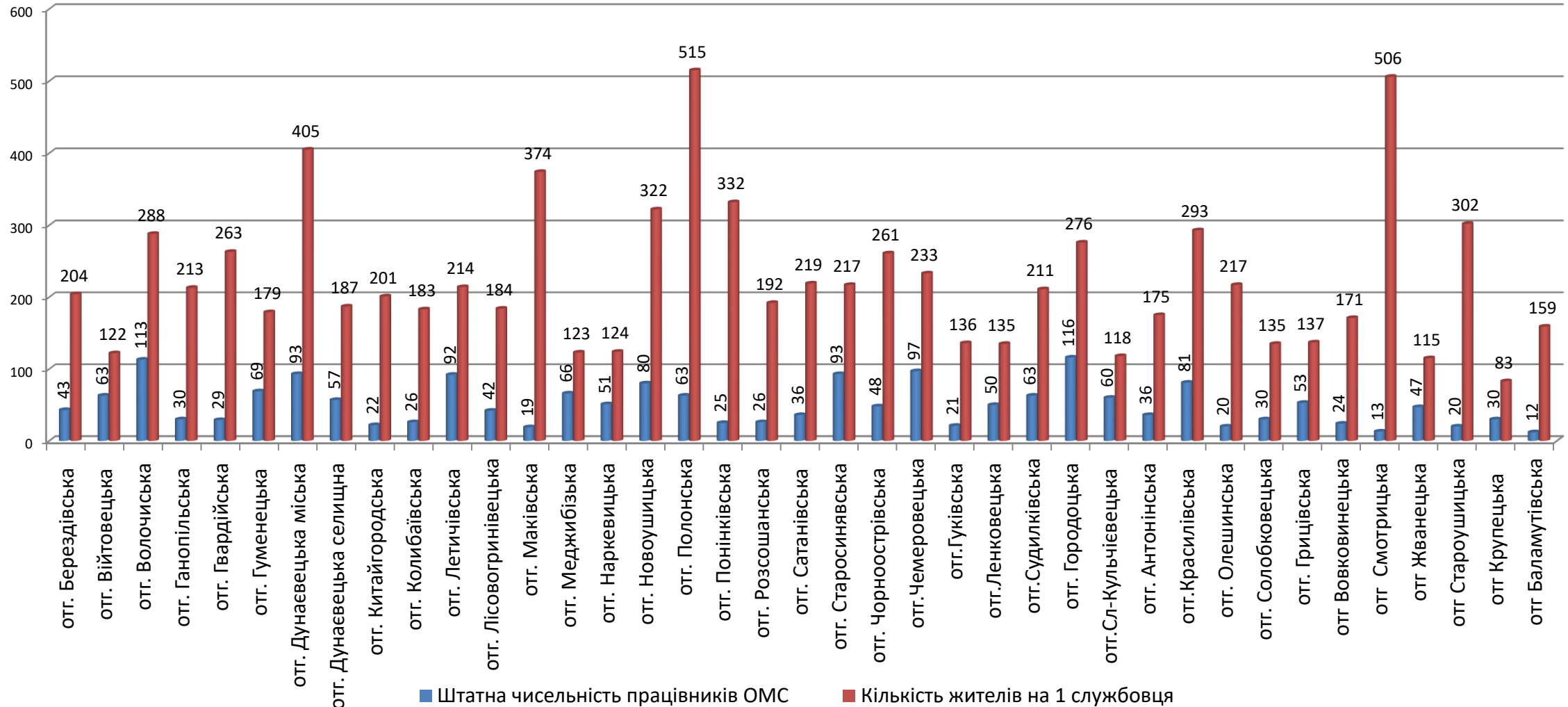




ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

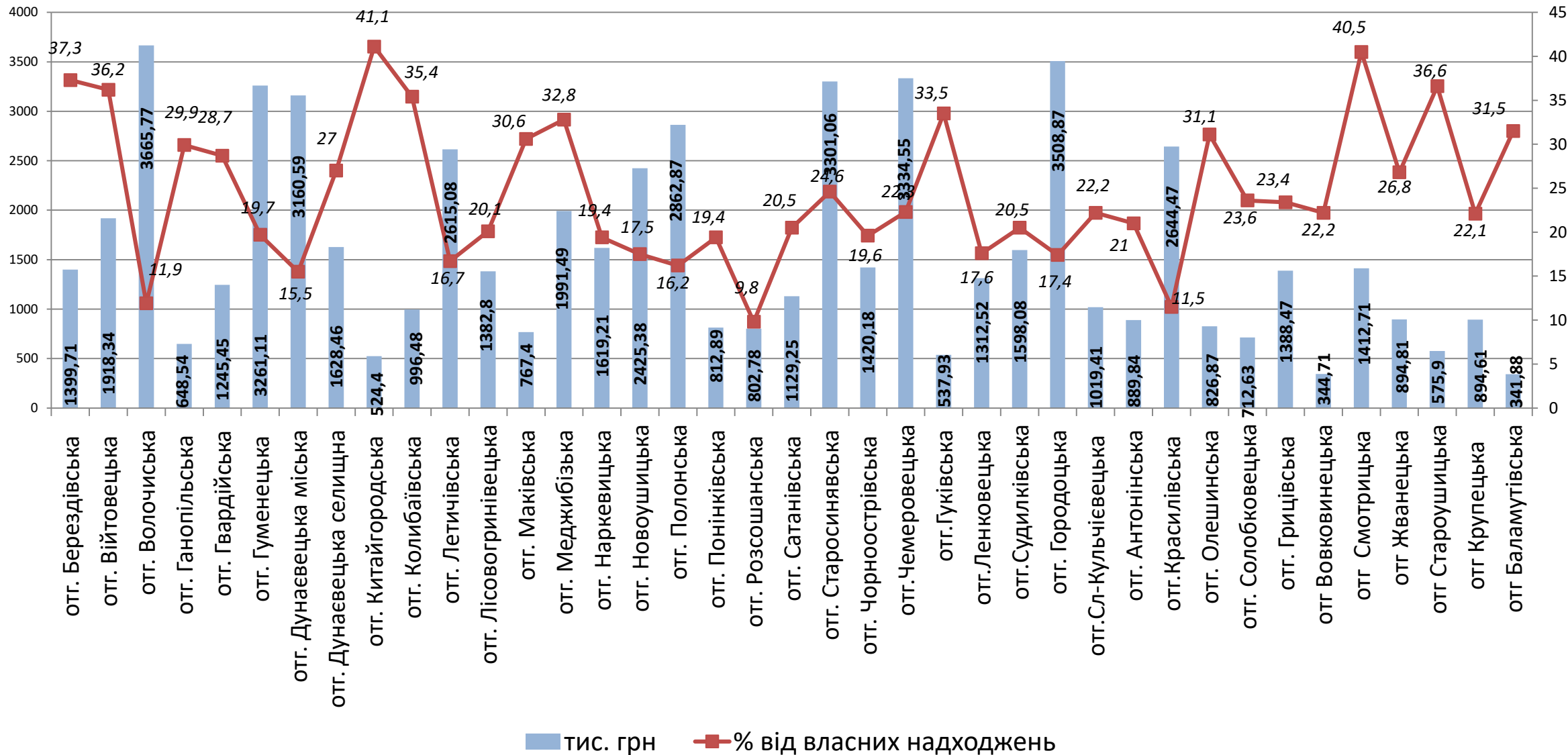
Хмельницький відокремлений підрозділ

Співвідношення службовців та кількості жителів на 1 службовця





Частка видатків на утримання службовців у власних ресурсах

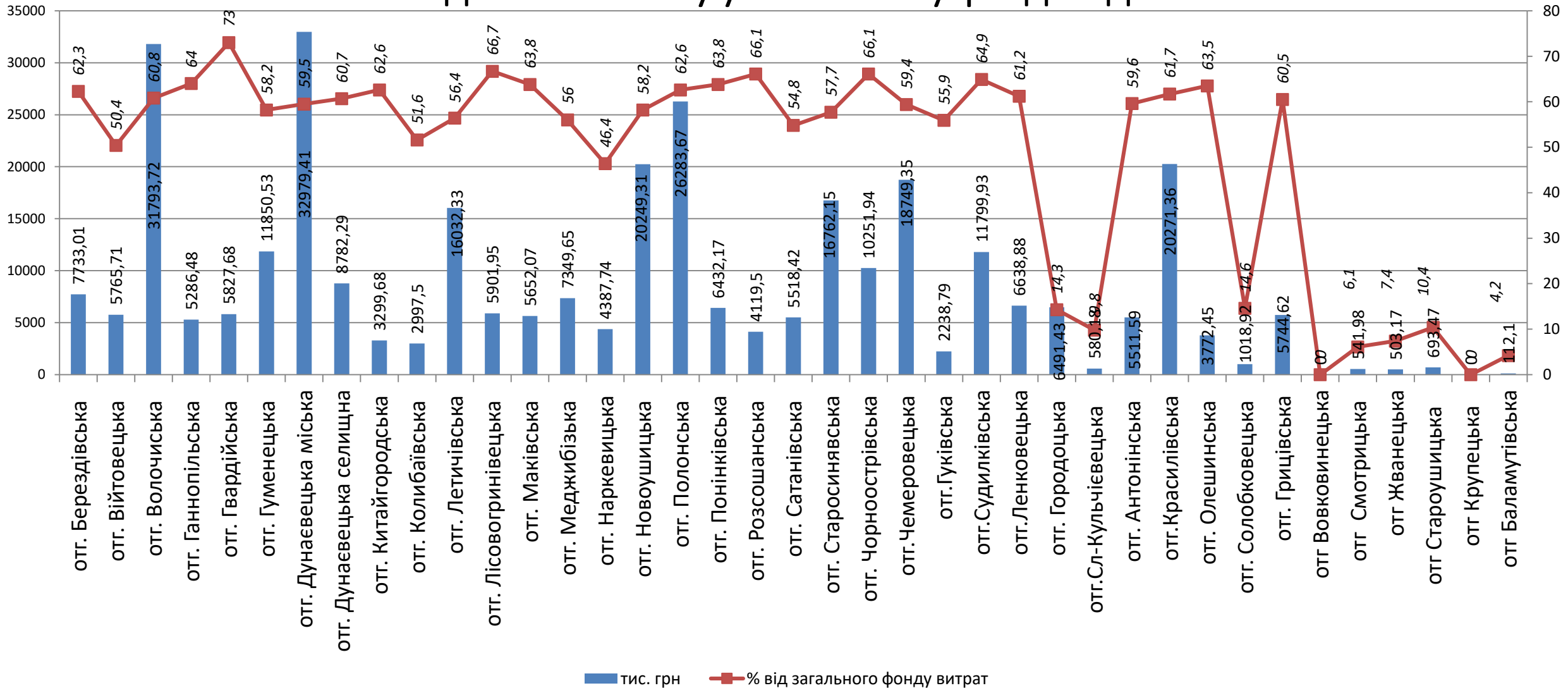




ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Частка видатків на освіту у загальному фонді витрат ОТГ

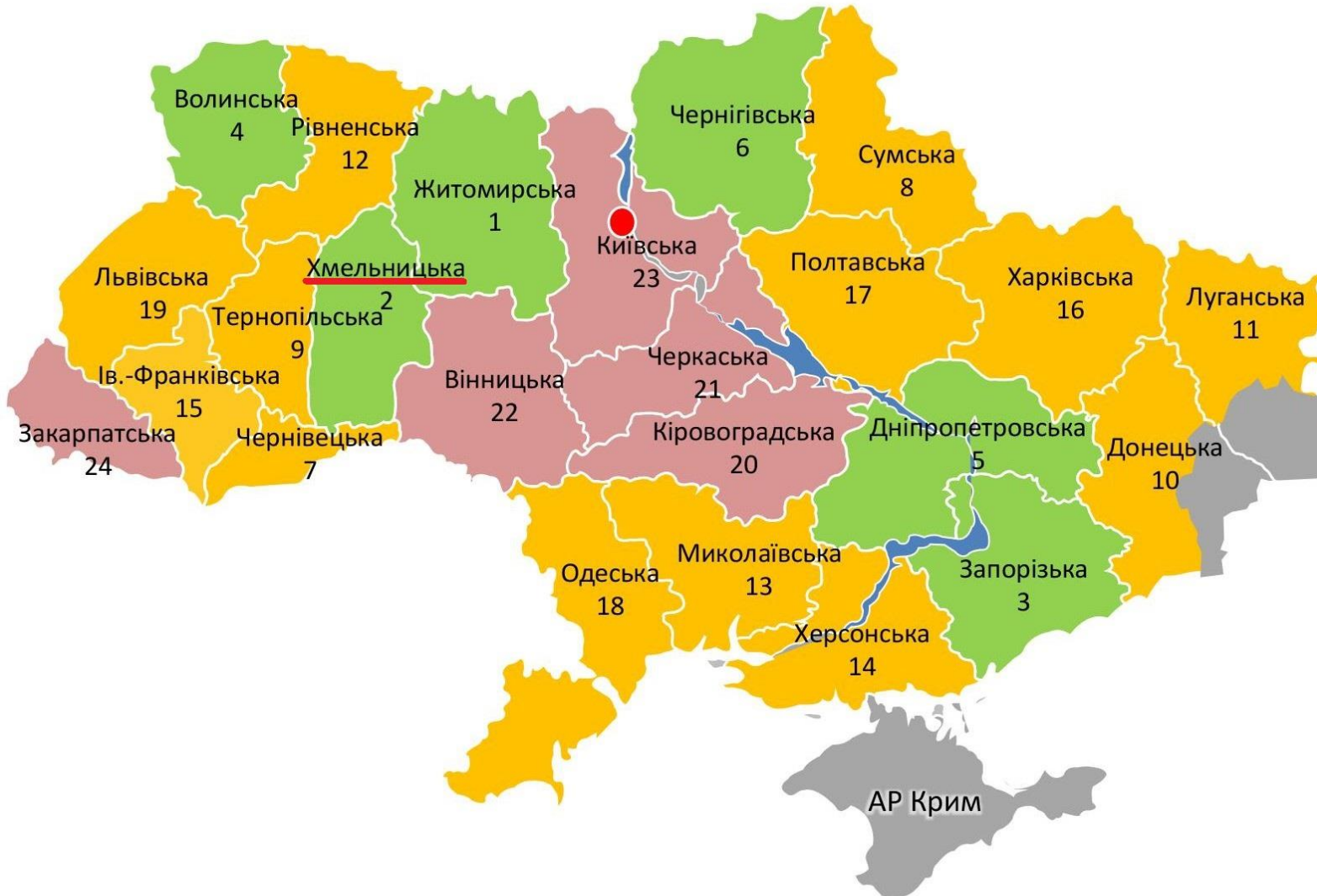


№ п/п	Назва ОТГ	Площа ОТГ (км ²)	Чисельність населення на 01.01.2017 (тис.ос.)	Доходи на 1-го мешканця за 2017 рік (грн.)	Рейтинг	Дотації бюджетів (питома вага базової/реверсної дотації у доходах) (%)	Рейтинг	Капітальні видатки на 1-го мешканця (грн.)	Рейтинг	Відсоток витрат на утримання апарату управління у власних ресурсах (без трансфертів) (%)	Рейтинг	Загальний рейтинг
1	Розсошанська	147,9	5,0	6 661,0	13	-1,8%	32	4558,0	10	9,9%	11	5
2	Наркевицька	214,9	6,3	3 561,7	99	3,1%	76	2950,0	21	18,8%	101	44
3	Волочиська	490,0	32,5	3 244,8	127	0,0%	49	1342,9	133	11,3%	15	53
4	Гуменецька	249,6	12,4	4 685,1	33	-4,1%	24	1103,1	185	22,9%	161	73
5	Лісовогринівецька	258,0	7,7	3 367,5	113	4,9%	103	1893,3	64	24,3%	179	91
6	Ленковецька	262,5	6,7	2 699,4	181	0,0%	49	2333,7	40	25,6%	200	99
7	Меджибізька	319,4	8,1	3 669,5	88	5,5%	113	1682,7	86	24,9%	189	101
8	Сатанівська	203,0	7,9	2 781,8	172	12,0%	185	2028,6	58	16,5%	72	108
9	Летичівська	632,0	19,7	2 917,1	158	8,0%	139	922,6	249	15,9%	64	148
10	Новоушицька	747,0	25,8	2 171,4	237	13,1%	195	1107,5	181	13,7%	29	163
11	Війтовецька	238,2	7,7	2 964,8	151	10,8%	175	1669,6	88	31,5%	269	176
12	Дунаєвецька	661,2	37,7	2 214,2	232	11,8%	183	920,7	251	14,0%	33	184
13	Чемеровецька	315,1	22,6	2 576,1	194	4,6%	97	728,8	309	21,3%	135	198
14	Старосинявська	662,2	20,2	2 543,2	199	9,7%	161	958,3	236	22,5%	154	206
15	Полонська	533,0	32,4	2 023,0	252	15,1%	219	991,7	225	16,7%	77	215
16	Чорноострівська	262,9	12,5	2 392,5	217	10,7%	174	794,9	294	20,0%	117	225
17	Берездівська	316,4	8,8	1 720,5	285	18,1%	248	1889,8	65	30,5%	261	237
18	Судилківська	386,8	13,3	1 611,1	299	18,1%	247	1160,3	167	22,3%	150	239
19	Ганнопільська	685,7	6,4	1 658,7	294	17,9%	245	2296,3	44	33,3%	283	240
20	Колибаївська	70,0	4,8	2 339,3	220	18,4%	251	1448,7	118	37,7%	309	245
21	Гвардійська	171,0	7,6	2 004,1	255	15,1%	218	1056,8	202	27,5%	225	247
22	Дунаєвецька	260,8	10,7	2 188,8	235	13,9%	204	1174,6	164	36,4%	302	248
23	Гуківська	91,3	2,8	2 231,9	230	15,1%	220	1121,4	175	33,1%	282	249
24	Понінківська	180,0	8,3	1 768,0	281	14,1%	207	775,0	298	26,3%	215	275
25	Маківська	103,6	7,1	1 646,3	295	24,0%	281	859,8	267	26,0%	207	287
26	Китайгородська	186,7	4,4	1 128,6	335	31,5%	310	830,5	281	42,0%	334	350



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ



ОБЛАСТЬ	Загальний рейтинг	Основні параметри. Загальне місце за параметрами					
		1	2	3	4	5	6
		За к-стю ОТГ	За покриттям ОТГ площі області	За к-стю територіальних громад, що об'єдналися	За к-стю ОТГ з чисельністю менше 5 тис. осіб	За % площі області, охопленої перспективним планом	За %, населення ОТГ до загальної кількості населення
ЖИТОМИРСЬКА	1	2	2	1	10	12	1
ХМЕЛЬНИЦЬКА	2	5	4	3	7	10	2
ЗАПОРІЗЬКА	3	2	1	2	20	4	9
ВОЛИНСЬКА	4	3	6	6	13	6	6
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	5	1	3	5	18	3	16
ЧЕРНІГІВСЬКА	6	6	5	4	15	13	3
ЧЕРНІВЕЦЬКА	7	9	8	8	6	16	5
СУМСЬКА	8	8	9	10	12	5	8
ТЕРНОПІЛЬСЬКА	9	4	7	7	19	20	4
ДОНЕЦЬКА	10	15	11	9	5	3	18
ЛУГАНСЬКА	11	16	12	11	8	8	7
РІВНЕНСЬКА	12	10	16	15	11	1	13
МИКОЛАЇВСЬКА	13	9	10	12	17	11	10
ХЕРСОНСЬКА	14	10	13	13	14	9	12
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	15	12	19	17	2	7	14
ХАРКІВСЬКА	16	14	22	21	1	2	23
ПОЛТАВСЬКА	17	4	15	14	23	18	11
ОДЕСЬКА	18	10	14	16	4	21	20
ЛЬВІВСЬКА	19	7	18	18	9	14	21
КІРОВОГРАДСЬКА	20	13	21	22	16	1	19
ЧЕРКАСЬКА	21	11	17	19	21	15	17
ВІННИЦЬКА	22	7	20	20	22	19	15
КИЇВСЬКА	23	16	23	23	3	17	22
ЗАКАРПАТСЬКА	24	17	24	24	1	22	24



ЦЕНТР РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Хмельницький відокремлений підрозділ

Дякую за увагу!

ЗА ПІДТРИМКИ ПРОГРАМИ

U-LEAD
З ЄВРОПОЮ



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ

