ПРОТОКОЛ № 2

**засідання конкурсної комісії для визначення кандидата на посаду директора Плужненської гімназії Хмельницької обласної ради**

|  |  |
| --- | --- |
| *Дата проведення:* | 28.07.2021 |
| *Час проведення:* | 9.30 |
| *Місце проведення:* | 203 каб. |

***Присутні члени комісії*:** Вичавка А.А., Дупляк Т.В., Іващук С.П., Крупа Т.В., Курганський О.О., Лошанюк О.В., Маланчак Л.І., Мельник Г.Л., Олійник В.Ц., Скримський Р.Ф., Хоптова В.М., Янісевич І.В.

У роботі конкурсної комісії взяли участь Гончарук В.В.– перший заступник голови обласної ради, Соколюк В.І. – заступник голови обласної ради, Присяжний В.В. – заступник начальник юридичного відділу виконавчого апарату обласної ради, Полугар С.С. – зав. сектором запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради

|  |  |
| --- | --- |
| СЛУХАЛИ: | Дупляк Т.В. - голову конкурсної комісії, яка запропонувала затвердити порядок денний засідання:   1. Про проведення тестових завдань та вирішення ситуаційного завдання претендентом на посаду директора закладу. 2. Презентація перспективного плану розвитку Солобковецького навчально-реабілітаційного центру Хмельницької обласної ради та оцінювання вказаної презентації. 3. Визначення переможця конкурсу або визнання конкурсу таким, що не відбувся та надання відповідних пропозицій голові обласної ради. |
| ГОЛОСУВАЛИ:  одноголосно | **затвердити запропонований порядок денний засідання конкурсної комісії** |
| СЛУХАЛИ: | Дупляк Т.В. – голову комісії, яка зачитала норми, критерії оцінювання тестування, ситуаційного завдання та презентації, передбачені у Положенні про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Хмельницької області. Запросила Коночука Р.Б. для заслуховування інформації щодо процедури вирішення тестових та ситуаційного завдань.  Поінформувала, що Перелік питань для перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти затверджуються центральним органом виконавчої влади у сфері освіти. Такий перелік було оприлюднено на веб-сайті Хмельницької обласної ради.  Тестування може містити до 30 тестових завдань, які формуються Департаментом освіти і науки обласної державної адміністрації із загального переліку питань, затвердженого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Кожне тестове завдання передбачає три варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним.  Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин у присутності членів комісії не менше двох третин від її затвердженого складу.  Після складання тестування на знання законодавства кандидат підписує та проставляє дату вирішення тестових завдань.  Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:  - один бал за правильну відповідь;  - нуль балів за неправильну відповідь.  Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30.  Кандидати, які за результатами тестування набрали 15 і менше балів, не допускаються до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, про що й зазначається у протоколі.  Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання.  Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин за зразком, наведеним у додатку 2.  Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування  його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.  Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.  Підбиття підсумку тестування та вирішення ситуаційного завдання здійснюється шляхом додавання балів за тестування кандидатів, допущених до вирішення ситуаційного завдання, та середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії за вирішення ситуаційного завдання. Загальна сума балів заноситься у відомість, форма якої наведена в додатку 1 та фіксується у протоколі. З результатами оцінювання тестування та вирішення ситуаційного завдання кандидат ознайомлюється під підпис.  Аркуші з відповідями кандидатів зберігаються разом з іншими матеріалами та документами конкурсної комісії у обласній раді відповідно до вимог чинного законодавства.  У визначений конкурсною комісією термін, кандидат презентує перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, надають відповіді на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування. Після проведення презентації, члени комісії вносять до відомості (додаток 4 ) оцінки за наступними критеріями:  1) систематичності, системностіщо передбачає складання плану розвитку школи за певними етапами:  - оцінка попередньої діяльності школи;  - визначення мети, завдань, передбачення результатів (очікувані результати), планування розвитку школи (реалізація проектів (програм, заходів);  - відповідність мети, завдань, напрямів роботи специфіці діяльності даного закладу (тип закладу, розміри школи, її оточення, можливості педколективу) *(максимальна кількість балів - 10)*.  2) всеосяжності*,* що передбачає включення до плану розвитку школи, крім пріоритетів діяльності колективу школи, також державних пріоритетів та зв’язків з соціальним оточенням (батьківською громадськістю, різноманітними об'єднаннями та організаціями, державними інститутами, зацікавленими у вихованні підростаючого покоління тощо) (*максимальна кількість балів - 10).*  3) безперервності*,* що передбачає планування діяльності школи на певний період часу (5 років). Чи взаємопов’язані річний лан роботи та п’ятирічний план розвитку школи. (*максимальна кількість балів -5)*;  4) демократичності*,* що передбачає залучення та участь всього колективу у складанні, виконанні плану, регулярне інформування його про хід реалізації плану. (*максимальна кількість балів - 5)*;  5) об’єктивності та реальності, що передбачає можливість реалізації поставлених завдань та виконання заходів плану. (максимальна кількість балів - 5);  6) доступності, логічності, послідовності викладення тез плану розвитку під час його презентації *(максимальна кількість балів - 5)*.  Після презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії, конкурсна комісія визначає переможця конкурсу або визнає конкурс таким, що не відбувся. Усі результати конкурсного добору заносяться у загальну відомість (додаток 5) та фіксуються у протоколі. Спосіб голосування визначається рішенням конкурсної комісії.  Дупляк Т.В. запропонувала, Конончуку Р.Б. перейти до вирішення тестових та ситуативного завдання.  *Розпечатується конверт із ситуаційним завданням. Білет № 1. Іде вирішення тестів та ситуаційного завдання Коночуком Р.Б.*  Хоптова В.М. зачитала відповіді на тестові завдання, надані Коночуком Р.Б. *Відбувається оцінювання тестів*  Дупляк Т.В. – голова комісії повідомила, що Конончук Р.Б.. за виконання тестових завдань набрав 30 балів (максимальна кількість – 30).  Дупляк Т.В. зачитала ситуаційне завдання та відповідь, надану Конончуком Р.Б.  *Іде обговорення правильності наданої відповіді.*  *Відбувається оцінювання ситуаційного завдання.*  Хоптова В.М. – секретар комісії повідомила, що за вирішення ситуаційного середній бал складає 9,5 ( із максимальних 10).  Голова комісії, поінформувала що наступним етапом проведення конкурсу є презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, запропонувала Конончуку Р.Б. презентувати перспективний плану розвитку закладу, а також для надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації |
| СЛУХАЛИ: | Конончука Р.Б. – кандидата на посаду директора Плужненської гімназії Хмельницької обласної ради, який провів презентацію та відповів на запитання членів комісії.  *Відбувається оцінювання презентації.*  Соболик Т.А. – секретар комісії повідомила що загальна сума балів оцінювання презентації складає 39, 2 бали  Секретар комісії узагальнила результати оцінювання конкурсанта Коночука Р.Б. із внесенням їх у загальну відомість.   * **кількість балів за тестування – 30;** * **середній бал за вирішення ситуаційного завдання – 9,5;** * **кількість балів за проведення презентації – 39,2;** * **загальна кількість балів – 78,7.**   Дупляк Т.В. повідомила, що відповідно до двох етапів проведення конкурсу, його переможцем визнано Конончука Ростислава Борисовича. Запропонувала надати його кандидатуру голові обласної ради для укладання з ним контракту у встановленому законодавством порядку. |
| ГОЛОСУВАЛИ:  одноголосно | **визнати переможцем конкурсу на посаду кандидата директора Плужненської гімназії Хмельницької обласної ради Коночука Ростислава Борисовича. Запропонувати його кандидатуру голові обласної ради для укладання з нею контракту у встановленому законодавством порядку.** |

Голова комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дупляк Т.В.

Секретар комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Хоптова В.М.

Члени комісії:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вичавка А.А.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іващук С.П.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Крупа Т.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Курганський О.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Маланчак Л.І.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Мельник Г.Л.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Лошанюк О.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олійник В.Ц.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Скримський Р.Ф.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Янісевич І.В.