ПРОЄКТ

Додаток 1

до звіту за результатами

оцінки корупційних ризиків

у діяльності обласної ради

**ОПИС**

**ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради,**

**чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ідентифікований корупційний ризик | Опис корупційного ризику | Чинники корупційного ризику | Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією |
| 1.Вплив з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, у тому числі близьких. | Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття рішень; не повідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів прийняти те чи інше рішення  | Відсутність контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад, моніторингу документів, що подаються на зайняття вакантних посад  | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси |
| 2.Недоброчесність членів конкурсної комісії  | Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовільнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вибору відповідного кандидата або створенням перешкод у доступі до служби в органах місцевого самоврядування | Втручання в діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення, бажання задовільнити свій приватний інтерес | Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 3. Прийняття на посади осіб, які не відповідають установленим вимогам, або таких які подали недостовірні відомості у зв’язку із відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки | Ймовірне прийняття на посаду недоброчесних осіб | Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, що призначаються на посади, для яких проведення спеціальної перевірки не є обов’язковим  | Втрата репутації, судові процеси |
| 4. Дискреційні повноваження щодо затвердження та внесення змін до штатного розпису Хмельницької обласної ради. | При підготовці та впорядкуванні організаційної структури обласної ради можливе лобіювання інтересів певних категорій працівників служби, з метою створення умов для службових зловживань та отримання неправомірної вигоди | Невстановлення контролю за обґрунтованістю відповідних рішень | Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати |
| 5.Ймовірність впливу зацікавлених осіб та/або депутатів обласної ради на представників Хмельницької обласної ради в суді під час підготовки документів або безпосереднього представництва інтересів обласної ради в суді. | Вплив третіх осіб або депутатів обласної ради на посадову особу, яка здійснює представництво інтересів у суді, з метою надання переваг третім особам, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов’язаного з корупцією правопорушення | Недостатній контроль за діяльністю посадової особи, приватний інтерес посадової особи | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, фінансові втрати |
| 6. Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян. | Можливість у посадової особи задовільнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом приховування інформації, надання неповної інформації, ненадання відповіді, затягування строків, розголошення інформації | Наявність у посадової особи бажання задовільнити свій приватний інтерес; Невстановлення контролю за відповідальними особами, що здійснюють звітування, моніторинг опрацювання запитів, звернень (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у них зазначаються) | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 7. Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження держаними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради. | Втручання третіх осіб під час прийняття та оформлення документів сприяє вчиненню або невчиненню посадовою особою в інтересах іншої особи певних дій, пов’язаних з прийняттям та оформленням документів щодо нагородження, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди посадовою особою під час виконання своїх повноважень  | Не встановлення контролю за діяльністю посадової особи з питань нагородної політики | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 8. Недоброчесність посадових осіб під час організації роботи ведення кадрових питань (встановлення рангу, доплат, премій, відпусток). | Відсутність нагляду за веденням роботи з кадрових питань, дає можливість посадові особі приймати рішення на розсуд, що в свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи пов’язаного з корупцією правопорушення  | Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес, інтерес третіх осіб.Невстановлення контролю за організацією роботи ведення кадрових питань | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 9. Недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність обласної ради | Можливість у посадової особи задовольнити свій приватний інтерес, шляхом вибору на власний розсуд інформації для висвітлення, розміщення політичних ангажованих матеріалів в інтересах третіх осіб, надмірного фінансування зовнішніх засобів масової інформації, які здійснюють розміщення публікацій, аудіо та відеоматеріалів про діяльність обласної ради |  Невстановлення контролю за висвітленням інформації та контролю інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, фінансові втрати |
| 10. Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією.. | Можливість у посадової особи задовільнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом знищення, приховування кореспонденції, не внесення кореспонденції до реєстру в систему електронного документообігу | Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 11. Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі Prozzoro. | Можливість у посадової особи задовільнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом вчинення дій щодо уникнення проведення закупівлі відповідно до встановлених процедур у зв’язку із складністю проведення таких процедур і неможливістю впливу на проведення закупівель | Наявність у посадової особи бажання задовільнити свій приватний інтерес, інтерес третіх осіб;Відсутність контролю за закупівлями | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, фінансові втрати |
| 12. Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель. | Можливість у посадової особи, яка входить до тендерної комісії та/або уповноваженої особи з питань закупівель задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг; прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди від третіх осіб під час виконання своїх повноважень; підготовка документації під конкретного постачальника | Встановлення в тендерній документації вимог до предмета закупівлі з посиланням на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробникаНаявність у посадових осіб бажання задовольнити свій приватний інтерес | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, фінансові втрати |
| 13. Відсутність належного контролю за проведенням процедур закупівель в обласні раді | Відсутність належного контролю дає можливість посадовим особам вчинити певні дії в власних інтересах, зокрема шляхом надання переваг постачальникам товарів, робіт чи послуг, чи в інтересах інших осіб, внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди під час виконання своїх повноважень | Наявність у посадових осіб бажання задовольнити свій приватний інтересВідсутність механізму контролю за проведенням процедур закупівель у обласні раді | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, фінансові втрати |
| 14. Неврахування депутатами під час голосування зауважень юридичного відділу | Можливість депутатів обласної ради під час голосування на власний розсуд врахувати/не врахувати зауваження юридичного відділу до проєкту рішення, без відповідного обґрунтування  | Приватний інтересВідсутність порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень  | Втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 15. Неналежне здійснення контролю за діяльністю обласних комунальних заклідів | Неналежне здійснення контролю за діяльністю обласних комунальних заклідів створює умови для неналежного виконання посадових обов’язків, вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення  | Приватний інтересВідсутність дієвого механізму контролю за діяльністю обласних комунальних закладів | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, фінансові втрати |
| 16. Неналежне дотримання працівниками виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного та спеціального законодавства, що стосується подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані | Низький рівень необхідних знань у посадових осіб щодо норм антикорупційного законодавства, що стосується подання електронних декларацій, відповідальності за неподання суб’єктами декларування завідомо недостовірних даних або умисне неподання суб’єктом декларування декларації, несвоєчасного подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані, що може призвести до вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення  | Безвідповідальне ставлення посадових осіб до антикорупційних змін в державі. Недостатній рівень знань працівників виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного законодавства | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради |
| 17. Відсутність (недостатність) контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища | Наявність у посадових осіб можливості не врахувати результати спеціальної перевірки або їх сфальсифікувати, розголосити інформацію, яка стала відома в ході проведення такої перевірки, що може призвести до вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення  | Відсутність контролю за проведенням спеціальної перевіркиПравова невизначеність у Законі України «Про запобігання корупції» окремих питань або їх неоднозначне розуміння суб’єктами декларування дозволяє неоднозначно їх трактувати і застосовувати під час проведення спеціальних перевірок. | Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси, |
| 18. Недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень | Можливість у депутатів обласної ради задовольнити свій приватний інтерес, шляхом вчинення або не вчинення в інтересах іншої особи дій, внаслідок прийняття пропозиції або отримання неправомірної вигоди.Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення, наявність приватного інтересу при здійсненні повноважень, недобросовісність виконання обов’язків  | Приватний інтересЗбільшення рейтингу та популярності шляхом прийняття популістичних рішень | Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати |
| 19. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання щодо використання бюджетних коштів. | Можливість у посадових осіб задовольнити свій приватний інтерес, шляхом нецільового використання коштів, незаконного впливу на розпорядників коштів  | Наявність у посадової особи бажання задовольнити свій приватний інтерес. Відсутність контролю за використанням бюджетних коштів | Втрата репутації обласної ради, завдання матеріальної шкоди обласній раді, фінансові втрати |
| 20. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання , пов’язаного з орендою та відчуженням комунального майна. | Можливість неправомірного прийняття рішення щодо відчуження та надання в оренду комунального майна з порушенням встановленого порядку | Приватний інтересВідсутність дієвого контролю під час вирішення питання , пов’язаного з орендою та відчуженням комунального майна | Втрата репутації обласної ради, фінансові втрати, судові процеси  |
| 21. Вплив з боку посадових осіб або інших осіб на членів конкурсної комісії під час проведення конкурсу з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад керівників комунальних закладів. | Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб, шляхом підкупу, тиску на членів комісії;Неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів, що може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення | Втручання в діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення. Приватний інтерес членів конкурсної комісії | Втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 22. Недоброчесність посадових осіб, які здійснюють перевірку підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Хмельницької обласної ради. | Можливість задовольнити свій приватний інтерес, шляхом надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків  | Приватний інтерес осіб, що здійснюють перевіркуНеправомірний вплив керівників підрозділів на хід проведення перевірки | Втрата репутації обласної ради, судові процеси |
| 23. Відсутність контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів у діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Хмельницької обласної ради. | Незабезпечення контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів керівниками комунальних закладів створює умови для приховування інформації та порушення антикорупційного законодавства | Відсутність контролю може сприяти приховуванню посадовими особами підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності; несвоєчасне подання інформації антикорупційним органам, порушення норм антикорупційного законодавства | Втрата репутації органу місцевого самоврядування, судові позови, притягнення посадових осіб до відповідальності |

Секретар комісії з оцінки корупційних

ризиків у обласній раді Валентина ЛЮДВІК

Додаток 2

до звіту за результатами

оцінки корупційних ризиків

у діяльності обласної ради

**ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Корупційний ризик | Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока) | Заходи щодо усунення корупційного ризику | Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу | Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику | Ресурси для впровадження заходів | Очікувані результати |
| 1.Вплив з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, у тому числі близьких. | середня | Встановлення додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття посад; запровадження періодичного моніторингу з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді документації щодо здійснення конкурсного відбору, а у разі виявлення порушення повідомлення антикорупційних органів | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупціїЮридичний відділ | постійно | не потребує | Періодичний моніторинг проведено |
| 2. Недоброчесність членів конкурсних комісій. | низька | Проведення круглого столу з членами конкурсної комісії на тему: «Проведення конкурсу у відповідності до вимог чинного законодавства»Розміщення на веб-сайті інформації про проведені етапи конкурсу | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупціїЮридичний відділ | Перед проведенням конкурсуПостійно під час проведення конкурсу | не потребує | Проведено круглий стілРозміщено на веб-сайті інформації про проведені етапи конкурсу |
| 3. Прийняття на посади осіб, які не відповідають установленим вимогам, або таких які подали недостовірні відомості у зв’язку із відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки | низька | Забезпечення проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів, а також його відповідності кваліфікаційним вимогам | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупціїЮридичний відділ | Перед проведенням конкурсу | не потребує | Проведена перевірка документів наданих претендентом на посаду |
| 4. Дискреційні повноваження щодо затвердження та внесення змін до штатного розпису Хмельницької обласної ради. | середня | Здійснення контролю з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді за обґрунтованістю рішень щодо створення нових або скорочення існуючих посад, шляхом надання висновку  | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | Постійно перед прийняттям рішення | не потребує | Здійснено контроль за обґрунтованістю рішення щодо внесення змін до штатного розпису |
| 5. Імовірність впливу зацікавлених осіб та/або депутатів обласної ради на представників Хмельницької обласної ради в суді під час підготовки документів або безпосереднього представництва інтересів обласної ради в суді. | низька | Покладання виконання відповідного доручення на іншу особуСкасування довіреностей особам, які звільнилися на представництво інтересів у відповідній судові справі  | Керуючий справами обласної радиЮридичний відділ | Протягом дії програми | не потребує | Виконання відповідного доручення покладено на іншу особуДовіреність на представництво інтересів в суді скасовано |
| 6. Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян | низька | Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді за своєчасністю опублікування статистичних даних щодо запитів, звернень і відповідей на них, подання звітів керівництвуУ разі виявлення недоліків покладання виконання відповідного доручення на іншу особу | Керуючий справами обласної радиУповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | Здійснено контроль за опублікуванням статистичних даних щодо запитів, звернень і відповідей на них, поданням звітів керівництвуПокладання на іншу особу виконання відповідного доручення |
| 7. Вплив на посадових осіб під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження держаними та урядовими нагородами, нагородами обласної ради. | низька | Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді, шляхом опрацювання матеріалів | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | Опрацьовано матеріали уповноваженою особоюНадано роз’яснення стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства під час оформлення документів щодо нагородження |
| 8. Недоброчесність посадових осіб під час організації роботи ведення кадрових питань (встановлення рангу, доплат, премій, відпусток). | низька | Додаткове опрацювання документів уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у обласній радіПроведення роз’яснювальної роботи щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства в частині прийняття рішень з кадрових питань | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | Перед прийняттям рішень | не потребує | Опрацьовано матеріали уповноважено особоюНадано роз’яснення стосовно дотримання вимог антикорупційного законодавства під час оформлення документів  |
| 9. Недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність обласної ради | низька | Проведення фінансового моніторингу публікацій, аудіо- та відеоматеріалів, на які виділяються кошти обласного бюджету; здійснення контролю за розміщенням інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів з боку уповноваженої особи питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | Проведено фінансовий моніторинг та контроль за розміщенням інформації на вміст політичних ангажованих матеріалів |
| 10. Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією. | середня | Проведення періодичного моніторингу вхідної кореспонденції шляхом надсилання запитів до підприємства поштового зв’язку; Моніторинг з боку керуючого справами обласної ради вхідної кореспонденції; електронного документообігу | Керуючий справами обласної радиНачальник відділу документаційного забезпечення | постійно | не потребує | Проведено моніторинг вхідної кореспонденції  |
| 11. Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі Prozzoro | низька | Здійснення моніторингу цінових пропозицій та контролю за закупівлями з боку уповноваженої особи питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | Моніторинг цінових пропозицій та контроль за закупівлями |
| 12.Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель | середня | Проведення навчань, консультацій для підвищення рівня знань з антикорупційного законодавства в частині здійснення закупівельПопередження кожного члена тендерного комітету, уповноважену особу про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства; використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку та торгівлі України | Начальник відділу фінансово-господарського забезпечення | постійно | не потребує | Проведено навчанняПопереджено членів тендерного комітету, уповноважену особу про відповідальність |
| 13. Відсутність належного контролю за проведенням процедур закупівель в обласні раді | середня | Оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному веб-сайті для обговорення | Начальник відділу фінансово-господарського забезпеченняНачальник відділу місцевого самоврядування та комунікацій | постійно | не потребує | Забезпечено оприлюднення на веб-сайті проектів документації для обговорення |
| 14. Неврахування депутатами під час голосування зауважень юридичного відділу | висока | Прийняття порядку щодо моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень | Керуючий справами обласної ради | Квітень 2022 року | не потребує | Прийнято порядок моніторингу врахування зауважень юридичного відділу до проєктів рішень |
| 15. Неналежне здійснення контролю за діяльністю обласних комунальних заклідів | середня | Проведення аудиту діяльності обласних комунальних заклідів, шляхом проведення внутрішньої перевірки | Управління з питань спільної власності і територіальних громад  | Жовтень 2021 року | не потребує | Проведено аудит |
| 16 Недостатній рівень знань працівників виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного та спеціального законодавства, що стосується подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані | середня | Проведення навчань (тренінгів) з антикорупційного законодавства серед працівників виконавчого апарату обласної радиПроведення тестувань на визначення рівня і перевірки знань антикорупційного та спеціального законодавства, що стосується подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані | Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | Лютий – березень 2021-2022 років,  | не потребує | Проведено навчанняПроведено тестування |
| 17. Відсутність (недостатність) контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища | низька | Встановлення додаткового контролю з боку керуючого справами обласної ради шляхом перевірки документівОзнайомлення посадових осіб, на яких покладено обов’язок здійснення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального становища з нормами чинного законодавства | Керуючий справами обласної радиУповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | Постійно під час проведення спеціальної перевірки | не потребує | Мінімізація проявів недоброчесності посадових осіб під час проведення конкурсу встановлено контроль за проведенням спеціальної перевіркиОзнайомлено посадових осіб з нормами чинного законодавства щодо проведення спрцперевірок |
| 18.Недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень | середня | Розміщення на веб-сайті обласної ради інформації щодо кількості заяв поданих депутатами обласної ради стосовно конфлікту інтересів та кількості вжитих заходів для його врегулюванняНадання депутатам консультацій, роз’яснень щодо запобігання конфлікту інтересів, роз’яснень вимог антикорупційного законодавства  | Начальник відділу організаційного та кадрового забезпеченняУповноважений з питань запобігання та виявлення корупції  | постійно | не потребує | Забезпечено розміщення на веб-сайті інформації щодо заяв поданих депутатами обласної радиНадано консультації та роз’яснено вимоги антикорупційного законодавства |
| 19. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання щодо використання бюджетних коштів. | середня | Розроблення та затвердження бюджетного регламенту обласної ради | Відділ бюджету та моніторингу обласних програм  | Лютий 2022 року | не потребує | Розроблено та затверджено бюджетний регламент |
| 20. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання, пов’язаного з орендою та відчуженням комунального майна | висока | Контроль з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у обласній раді за орендою та відчуженням комунального майна шляхом аналізу договорів | Управління з питань спільної власності територіальних громад Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | постійно | не потребує | Контроль за орендою та відчуженням комунального майна |
| 21. Вплив з боку посадових осіб або інших осіб на членів конкурсної комісії під час проведення конкурсу з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад керівників комунальних закладів | низька | Проведення круглих столів за участю членів конкурсних комісій на тему: «Дотримання вимог чинного законодавства під час проведення конкурсу на зайняття вакантних посад керівників комунальних заклідів»Оприлюднення на веб-сайті протоколів комісії щодо призначення керівників комунальних закладів | Управління з питань спільної власності територіальних громад | Перед проведенням конкурсупостійно | не потребує | Проведено круглий стілЗабезпечено оприлюднення на веб-сайті протоколів комісії про проведення конкурсів |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 22.Недоброчесність посадових осіб, які здійснюють перевірку підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Хмельницької обласної ради | середня | Письмове обґрунтування висновків за результатами перевірок, підприємств, установ, організаційПроведення семінарів, навчань щодо вимог антикорупційного законодавства під час здійснення перевірок підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільні власності обласної ради  | Посадові особи, які здійснюють перевіркиУправління з питань спільної власності територіальних громад | постійнощоквартально | не потребує | Обґрунтування результатів перевіркиПроведено навчання |
| 23. Відсутність контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів у діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Хмельницької обласної ради | середня | Затвердження порядку щодо врегулювання відносин у сфері контролю за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільні власності обласної радиПопередження керівників підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільні власності обласної ради про обов’язок вжиття заходів врегулювання конфлікту інтересів | Управління з питань спільної власності територіальних громадУповноважений з питань запобігання та виявлення корупції | Березень 2022 року постійно | не потребує | Затверджено порядокПопереджено керівників про обов’язок дотримання антикорупційного законодавства |

Секретар комісії з оцінки корупційних

ризиків у обласній раді Валентина ЛЮДВІК